



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 127-АД25-22-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

12 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Бабченко А.А. на вступившие в законную силу постановление судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 21 октября 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 04 декабря 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2025 года, вынесенные в отношении Бабченко Андрея Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частями 1, 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 25 сентября 2024 года Бабченко А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Решением судьи Верховного Суда Республики Крым от 11 октября 2024 года вышеназванное постановление отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Постановлением судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 21 октября 2024 года (дата объявления резолютивной части 18 октября 2024 года), оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Крым от 04 декабря 2024 года, Бабченко А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частями 1, 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2025 года указанные постановление судьи районного суда от 21 октября 2024 года (датированное 18 октября 2024 года) и решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 04 декабря 2024 года изменены в части указания даты вынесения постановления судьи Симферопольского районного суда Республики Крым как 21 октября 2024 года. В остальной части данные судебные акты оставлены без изменения, жалоба Бабченко А.А. - без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Бабченко А.А. выражает несогласие с постановлением судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 21 октября 2024 года, решением судьи Верховного Суда Республики Крым от 04 декабря 2024 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2025 года, и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о необоснованном привлечении к административной ответственности и допущенных при производстве по делу процессуальных нарушениях.

Копии настоящей жалобы в адрес потерпевших С [REDACTED] С [REDACTED] [REDACTED], а также собственников транспортных средств Б [REDACTED] [REDACTED] и ООО «Балмостстрой» в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлены 07 октября 2025 года, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок от названных лиц в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

Нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено проведение судебного заседания при рассмотрении в порядке статей 30.12-30.17 данного Кодекса жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, в связи с чем заявленное Бабченко А.А. в просительной части жалобы ходатайство о рассмотрении настоящей жалобы в его отсутствие и без участия его защитников не основано на нормах указанного Кодекса.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении с учетом приведенной нормы и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

За нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, предусмотрена административная ответственность частью 2 названной статьи.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Бабченко А.А. к административной ответственности по названной норме послужили приведенные в обжалуемых судебных актах выводы о том, что 20 октября 2023 года в 18 часов 45

минут на 31 километре + 900 метров автомобильной дороги «Симферополь – Евпатория» в районе села Скворцово Симферопольского района Республики Крым Бабченко А.А., управляя транспортным средством - грузовым самосвалом марки «КАМАЗ-532», государственный регистрационный знак [REDACTED], принадлежащим ООО «Балмостстрой», двигаясь по второстепенной дороге, на нерегулируемом перекрестке неравнозначных дорог в нарушение требований пунктов 1.3, 1.5, 13.9 Правил дорожного движения не уступил дорогу транспортному средству марки «Фольксваген ЛТ35», государственный регистрационный знак [REDACTED] собственником которого является Б [REDACTED] под управлением водителя С [REDACTED] движущемуся по главной дороге по направлению в сторону города Симферополь со стороны города Евпатория.

В результате произошедшего дорожно-транспортного происшествия С [REDACTED] [REDACTED] был причинен легкий вред здоровью, а пассажиру управляемого им автомобиля С [REDACTED] - средней тяжести вред здоровью.

Судья кассационной инстанции, руководствуясь положениями частью 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правомерно указал, что датой вынесения постановления по данному делу об административном правонарушении, датированного 18 октября 2024 года (объявление резолютивной части постановления), является 21 октября 2024 года – дата изготовления постановления в полном объеме.

Судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции изменил состоявшиеся в отношении Бабченко А.А. судебные акты в означенной части, однако не учел следующего, равно как и предыдущие судебные инстанции.

Положениями части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 названного Кодекса, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно части 2 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Обстоятельства, послужившие основанием для привлечения Бабченко А.А. к административной ответственности, имели место 20 октября 2023 года, следовательно, срок давности его привлечения к административной ответственности за совершение описанного выше противоправного деяния истек 20 октября 2024 года.

В соответствии с частью 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Согласно материалам дела дело рассмотрено судьей Симферопольского районного суда Республики Крым 18 октября 2024 года с объявлением резолютивной части постановления в этот же день (том 2, л.д. 210).

Между тем в полном объеме постановление составлено 21 октября 2024 года, на что указано в конце постановления (том 2, л.д. 211-212), и именно эта дата, как верно отметил судья кассационной инстанции, является днем изготовления постановления в полном объеме.

Таким образом, постановление о привлечении Бабченко А.А. к административной ответственности и назначении ему административного наказания вынесено судьей районного суда за пределами срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При проверке законности привлечения Бабченко А.А. к административной ответственности данное обстоятельство оставлено вышестоящими судебными инстанциями без внимания и проверки.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 21 октября 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 04 декабря 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2025 года, состоявшиеся в отношении Бабченко А.А. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежат отмене, производство по настоящему делу - прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 13.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5, в случае, когда

постановление о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности либо решение по результатам рассмотрения жалобы на это постановление обжалуется лицом, в отношении которого оно вынесено, настаивающим на своей невиновности, то ему не может быть отказано в проверке и оценке доводов об отсутствии в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения в целях обеспечения судебной защиты прав и свобод этого лица.

Между тем из материалов дела не следует, что в действиях Бабченко А.А. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частями 1, 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

жалобу Бабченко А.А. удовлетворить частично.

Постановление судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 21 октября 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 04 декабря 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2025 года, вынесенные в отношении Бабченко Андрея Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частями 1, 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по настоящему делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева