



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 12-АД25-9-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу законного представителя государственного казенного учреждения Республики Марий Эл "Марийскавтодор" Шихова К.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 42 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл от 18 марта 2025 года, решение судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 13 мая 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июля 2025 года, вынесенные в отношении государственного казенного учреждения Республики Марий Эл "Марийскавтодор" по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением мирового судьи судебного участка № 42 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл от 18 марта 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 13 мая 2025 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июля 2025 года, государственное казенное учреждение Республики Марий Эл "Марийскавтодор" (далее - ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор") признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" Шихов К.А. выражает несогласие с приведенными судебными актами, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" к административной ответственности) несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно статье 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон № 196-ФЗ) ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 "О Правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о

вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 257-ФЗ).

В силу пункта 6 статьи 3 данного закона дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Приказом Ростехрегулирования от 23 октября 2007 года № 270-ст утвержден "ГОСТ Р 52766-2007. Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования" (далее - ГОСТ Р 52766-2007), который распространяется на элементы обустройства автомобильных дорог общего пользования, предназначенные для повышения удобства и безопасности дорожного движения, устанавливает основные параметры и технические требования к элементам обустройства автомобильных дорог.

"ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарта) от 26 сентября 2017 года № 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017), устанавливает требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования, улиц и дорог городов и сельских поселений, железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям.

Правила применения технических средств организации дорожного движения: дорожных знаков, дорожной разметки, дорожных светофоров, а также боковых дорожных ограждений и направляющих устройств на автомобильных дорогах общего пользования, улицах и дорогах городов и сельских поселений установлены "ГОСТ Р 52289-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств (утвержден и введен в действие приказом Росстандарта от 20 декабря 2019 года № 1425-ст, далее - ГОСТ Р 52289-2019).

Как усматривается из материалов дела, 24 декабря 2024 года ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор", осуществляющее полномочия исполнительных органов в сфере использования автомобильных дорог общего пользования регионального значения на территории Республики Марий Эл, допустило несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании участка с 0 по 2 км автомобильной дороги Суслонгер - Мочалище - Филиппсола. Так, в нарушение требований пунктов 4.5.1.1, 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 на автомобильной дороге в пределах населенного пункта пгт. Суслонгер отсутствуют тротуары или пешеходные дорожки и стационарное электрическое освещение; в нарушение пункта 6.6.2 ГОСТ Р 50597-2017 с 0 км + 037 м по 0 км + 087 м, с 0 км + 520 м по 0 км + 570 м названной автомобильной дороги отсутствуют сигнальные столбики, расположенные у водопропускной трубы; в нарушение пунктов 8.1.1, 8.1.2, 8.1.4 ГОСТ Р 52289-2019, пункта 5.3.3.1 ГОСТ Р 52766-2007 и пункта 13 Основных положений на участке с 0 по 2 км указанной автомобильной дороги отсутствуют боковые дорожные ограждения на участках дороги на которых массивные препятствия (железобетонные опоры воздушных линий связи) расположены сбоку от проезжей части дороги на расстоянии 4 м и менее от ее кромки, а так же необходимые элементы обустройства, предназначенные для безопасного движения пешеходов, - остановочная и посадочная площадки, заездной карман, пешеходный переход, дорожная разметка, ограждения, тротуары (пешеходные дорожки).

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 2 статьи 2.1 указанного Кодекса установлено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Принимая обжалуемые акты, судебные инстанции пришли к выводам о том, что ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в материалах дела доказательствам.

Деяние ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного Кодекса и законодательства, регулирующего деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены: при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного Кодекса.

Обстоятельств, препятствующих ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" исполнению возложенных на него обязанностей по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при осуществлении дорожной деятельности, при рассмотрении дела не установлено.

Довод жалобы законного представителя ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" о необоснованности привлечения учреждения к административной ответственности с указанием на отсутствие в его деянии вины, невозможностью выполнения требований национальных стандартов при организации дорожного движения по объективным, не зависящим от него причинам в связи с недостаточностью выделяемых лимитов бюджетных обязательств, обращением в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл с целью рассмотрения возможности включения в бюджет дополнительного финансирования, был предметом проверки на предыдущих стадиях производства по делу и обоснованно отклонен по мотивам, изложенным в обжалуемых актах.

Обстоятельств, предусмотренных частями 4, 5 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при рассмотрении дела нижестоящими судебными инстанциями не установлено.

Из материалов дела не следует, что ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Равным образом не имеется данных, которые могли бы свидетельствовать о невозможности исполнения соответствующих требований вследствие объективно препятствующих обстоятельств, находящихся вне контроля юридического лица, созданного для осуществления дорожной деятельности, обеспечения безопасности и организации дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования на территории Республики Марий Эл.

Настоящая жалоба не содержит правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых судебных актов, приведенные в ней доводы направлены на иную оценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с

оценкой установленных обстоятельств, собранных по делу доказательств правовым основанием к отмене принятых по делу решений не является.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено привлекаемому к административной ответственности лицу в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц, с применением положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 этого Кодекса.

Право ГКУ Республики Марий Эл "Марийскавтодор" на защиту при производстве по делу реализовано.

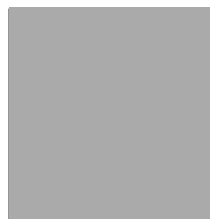
Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление мирового судьи судебного участка № 42 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл от 18 марта 2025 года, решение судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 13 мая 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июля 2025 года, вынесенные в отношении государственного казенного учреждения Республики Марий Эл "Марийскавтодор" по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу законного представителя государственного казенного учреждения Республики Марий Эл "Марийскавтодор" Шихова К.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева