



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 225-УД25-12-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 декабря 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Воронова А.В.,
судей Дербилова О.А., Сокерина С.Г.
при секретаре Стрелкове Д.М.

с участием прокурора Зеленко И.В., осужденного Булатова В.В. –
путем использования систем видеоконференц-связи, его законного
представителя Б [REDACTED] адвоката Сухановой О.В. рассмотрела в
судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката
Чуриковой Л.Б. на приговор 1-го Восточного окружного военного суда от
13 февраля 2025 г. и апелляционное определение апелляционного военного
суда от 26 мая 2025 г.

По приговору 1-го Восточного окружного военного суда от 13 февраля
2025 г., оставленному без изменения апелляционным определением
апелляционного военного суда от 26 мая 2025 г.,

Булатов Валерий Витальевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ к лишению свободы на срок
4 года в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Воронова А.В., выступления осужденного
Булатова В.В., его законного представителя Б [REDACTED] [REDACTED], адвоката
Сухановой О.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора
Зеленко И.В., полагавшего необходимым приговор и апелляционное
определение оставить без изменения, Судебная коллегия по делам
военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Булатов осужден за приготовление к участию в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической, совершенное в период с 1 марта 2023 г. по 28 февраля 2024 г. в г. Хабаровске и Хабаровском районе Хабаровского края.

Адвокат Чурикова в кассационной жалобе, поданной в защиту осужденного Булатова, выражает несогласие с приговором и апелляционным определением в части назначенного наказания, полагая судебные решения несправедливыми вследствие чрезмерной суровости, приводя в обоснование следующие доводы.

При рассмотрении вопроса о наказании суды не учли длительную психотравмирующую обстановку, в которой находился Булатов при обучении в школе и колледже. В результате переезда в г. Хабаровск он лишился привычного общения в кругу друзей и родных. Одноклассники и преподаватели относились к нему с неприязнью и настороженностью. Судом недостаточно учтено, что Булатов в полном объеме признал вину и искренне раскаялся в содеянном, очень сожалеет о своих поступках, твердо встал на путь исправления, окончил школу, имеет положительные характеристики. Кроме того, он не судим, к уголовной и административной ответственности не привлекался, а нарушил закон в силу незрелости психики, недостатка знаний и возраста. Воспитательная колония, где он отбывает наказание, расположена на значительном удалении от места проживания членов его семьи, что лишает его свиданий с родными и возможности получения передач. Цели наказания могут быть достигнуты при назначении Булатову более мягкого наказания.

Адвокат Чурикова просит приговор и апелляционное определение изменить, снизить срок назначенного Булатову наказания.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и выслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких нарушений не допущено.

Судебное разбирательство в суде первой инстанции проведено полно, всесторонне, с соблюдением принципов равенства и состязательности сторон, а также беспристрастности суда.

Предусмотренные ст. 73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены.

Приговор и апелляционное определение соответствуют требованиям,

предъявляемым уголовно-процессуальным законом к их содержанию.

Выводы суда о виновности Булатова в совершенном преступлении соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и подтверждаются показаниями осужденного Булатова, свидетелей Г [REDACTED], Р [REDACTED] С [REDACTED], Р [REDACTED], М [REDACTED], результатами оперативно-розыскных мероприятий, протоколами следственных действий, заключениями экспертов, документами и иными доказательствами.

Доказательства, положенные в основу выводов суда, полно изложены в приговоре, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, получены в установленном законом порядке, проверены и оценены судом в соответствии со ст. 17, 87, 88 УПК РФ с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Судом сделан обоснованный вывод о вменяемости Булатова с учетом выводов комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы, данных о личности осужденного, состояния его здоровья и психологических особенностей, а также его поведения на следствии и в судебном заседании.

Выявленные у Булатова индивидуально-психологические особенности не оказали существенного влияния на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния, не препятствовали его способности осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий, руководить ими в полной мере, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие по делу значение и давать о них показания. Психическое состояние обвиняемого соответствует его возрасту и интеллектуальному развитию.

Судом установлено, что в период с 1 марта 2023 г. по 28 февраля 2024 г. Булатов, испытывающий политическую и национальную ненависть к гражданам Российской Федерации и действующей власти в связи с принятием решения о проведении специальной военной операции, желая вступить в ряды «Азов», признанной в соответствии с законодательством Российской Федерации террористической организацией, используя мобильный телефон и иные технические устройства, с целью создания условий для участия в названной организации вел переписку с участниками интернет-группы, администрируемой «Азов», а также с другими пользователями сети «Интернет». В ходе переписки Булатов выражал намерение вступить в ряды «Азов» и прибыть на Украину, чтобы участвовать в боевых действиях на ее стороне и совершать иные действия против интересов России, высказывался об участниках «Азов» как о героях, а 23 декабря 2023 г. отправил номер своего мобильного телефона и попросил у лиц, причастных к деятельности «Азов», направить ему в электронном виде для вступления в террористическую организацию бланк анкеты, нормативы по физической подготовке, сведения о способах оказания финансовой помощи «Азов», что было исполнено. 8 января 2024 г. Булатов получил посредством сети «Интернет» мобильное приложение для перевода криптовалюты и направил сообщение о своей готовности оказывать финансовую помощь «Азов». В подтверждение решимости участвовать в деятельности террористической организации и осознанности своих действий

он направил пользователю «[REDACTED]» проект агитационной листовки, содержащей материалы, призывающие к финансированию деятельности «Азов» и оказанию иной материальной помощи, которую намеревался распространить, а также регулярно занимался физической подготовкой.

Довести до конца свой умысел на участие в деятельности террористической организации он не смог в связи с задержанием 28 февраля 2024 г.

Действиям Булатова, совершившего при изложенных выше обстоятельствах приготовления к участию в деятельности организации, признанной в соответствии с законодательством Российской Федерации террористической, дана правильная юридическая оценка по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ.

Оснований для применения в отношении осужденного примечания к ст. 205⁵ УК РФ не установлено, о чем в приговоре содержится мотивированный вывод.

Наказание Булатову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности осужденного, установленных по делу смягчающих, отягчающего и иных обстоятельств, влияющих на наказание, в том числе особенностей назначения наказания несовершеннолетним.

Все юридически значимые обстоятельства, в том числе указанные в жалобе защитника, при назначении наказания Булатову учтены в полной мере.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признал активное способствование Булатовым раскрытию и расследованию преступления, а также его несовершеннолетие, приняв во внимание в соответствии с положениями ст. 87-89 УК РФ условия жизни и воспитания осужденного, уровень его психического развития, особенности личности, пережитые психотравмирующие события, на которые имеются ссылки в кассационной жалобе.

В должной мере судом учтено привлечение Булатова к уголовной ответственности впервые, материальное положение его и близких родственников, участие в волонтерской деятельности, а также то, что за время нахождения в следственном изоляторе Булатов зарекомендовал себя с положительной стороны.

Все эти обстоятельства, а также данные о семейном и материальном положении осужденного позволили суду не применять дополнительное наказание в виде штрафа, который предусмотрен санкцией ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ.

Вместе с тем, приняв во внимание фактические обстоятельства уголовного дела, характер и степень общественной опасности содеянного, суд с учетом предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ целей наказания, несмотря на наличие смягчающих обстоятельств, обоснованно назначил Булатову наказание в виде лишения свободы на указанный в приговоре срок и не нашел возможным изменить категорию совершенного преступления на менее

тяжкую, надлежаще мотивировав в приговоре данные решения.

Назначенное Булатову наказание является соразмерным содеянному и не может быть признано несправедливым вследствие чрезмерной суровости.

При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в установленном порядке проверены законность, обоснованность и справедливость приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, в полном объеме рассмотрены доводы апелляционных жалоб.

Руководствуясь ст. 401¹, 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор 1-го Восточного окружного военного суда от 13 февраля 2025 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 26 мая 2025 г. в отношении Булатова Валерия Витальевича оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Чуриковой Л.Б. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

