



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

уголовное дело № 20-УД25-10-К5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

город Москва

27 ноября 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,

судей Зыкина В.Я. и Шамова А.В.

при секретаре Малаховой Е.И.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации
Абрамовой З.Л.,

адвокатов Нуродиновой Ш.А. и Перепеченовой Е.И. в защиту интересов
осужденного Нурмагомедова Н.М.,

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Нуродиновой Ш.А. в защиту интересов Нурмагомедова Н.М. на приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 18 октября 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 14 февраля 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2025 года.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., выступления адвокатов Нуродиновой Ш.А. и Перепеченовой Е.И. в защиту интересов осужденного Нурмагомедова Н.М., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Генеральной прокуратуры Абрамовой З.Л., полагавшей

кассационную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

по приговору Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 18 октября 2024 года

НУРМАГОМЕДОВ Нурмагомед Магомедович, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
несудимый,

осужден по п. «в» части 3 статьи 286 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, на 2 года.

На основании статьи 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года с возложением указанных в приговоре обязанностей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 14 февраля 2025 года приговор изменен, исключено указание суда на применение статьи 73 УК РФ при назначении наказания Нурмагомедову Н.М. в виде лишения свободы, отбывание наказания ему определено на основании п. «б» части 1 статьи 58 УК РФ в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2025 года приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

Нурмагомедов Н.М. признан судом виновным в совершении в г. Махачкале при заключении государственных контрактов действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов организаций и охраняемых законом интересов государства, причинивших тяжкие последствия, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Нуродинова Ш.А. просит изменить состоявшиеся в отношении Нурмагомедова Н.М. судебные решения, освободить его от отбывания наказания в связи с истечением срока давности

привлечения к уголовной ответственности, ссылаясь на то, что преступное последствие является самостоятельным признаком объективной стороны преступления и не отождествляется с таким признаком как общественно-опасное последствие; судом установлено, что преступные действия в виде заключения договоров аренды осужденным совершены 14 ноября 2014 года; на день рассмотрения дела Верховным Судом Республики Дагестан - 14 февраля 2025 года сроки давности привлечения Нурмагомедова Н.М. к уголовной ответственности истекли; позиция судов апелляционной и кассационной инстанций об исчислении сроков давности привлечения к уголовной ответственности осужденного с момента наступления общественно опасных последствий с указанием на то, что преступление имеет материальный состав, противоречит положениям части 2 статьи 9 и статьи 78 УК РФ, разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в постановлении от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

Проверив материалы уголовного дела по доводам кассационной жалобы, заслушав участвующих в судебном заседании лиц, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что по делу не допущено существенных нарушений норм уголовного закона, повлиявших на исход дела, которые в соответствии с частью 1 статьи 401¹⁵ УПК РФ являлись бы основанием отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке.

Обжалуемые судебные решения отвечают требованиям части 4 статьи 7 УПК РФ, являются законными, обоснованными и мотивированными, поскольку при их вынесении суды первой, апелляционной и кассационной инстанций исходили из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании, выводы сделаны на установленных им фактах, правильно применен закон.

Судом установлено, что Нурмагомедов Н.М., исполняя обязанности управляющего государственным учреждением - Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Дагестан, 14 ноября 2014 года без согласования с Пенсионным фондом России, без соблюдения требований к планированию, обоснованию закупки и размещению информации о закупке в единой информационной системе в сфере закупок, без проведения конкурсных процедур, в нарушение требований Бюджетного Кодекса РФ и Федерального закона № 44, на срок от 16 до 29 лет, с нарушением возможных лимитов бюджетных обязательств, по цене значительно превышающей рыночную арендную стоимость нежилых помещений, незаконно заключил государственные контракты №№ 292, 293, 294 по аренде недвижимого имущества для использования в целях, определенных в

учредительных документах Арендатора, на основании которых со счетов ГУ ОПРФ по РД на расчетные счета Лица № 5 в период с 1 января 2015 года по 28 мая 2023 года необоснованно в качестве оплаты аренды недвижимого имущества ежемесячно поступали денежные средства, в результате чего ГУ ОПРФ по РД был причинен значительный материальный ущерб в размере 249 194 269, 38 рублей в виде превышения рыночной стоимости оплаты за аренду нежилых помещений за указанный период.

Выводы суда о виновности Нурмагомедова Н.М. подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств и в кассационной жалобе не оспариваются.

Действия Нурмагомедова Н.М. правильно квалифицированы по п. «в» части 3 статьи 286 УК РФ как совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов организаций и охраняемых законом интересов государства, причинившие тяжкие последствия.

При рассмотрении дела судами апелляционной и кассационной инстанций требования закона нарушены не были.

Судебные решения соответствуют положениям статей 389²⁸, 401¹¹ УПК РФ.

Вопреки доводам кассационной жалобы адвоката Нуродиновой Ш.А., выводы суда апелляционной и кассационной инстанций об отсутствии оснований для освобождения Нурмагомедова Н.М. от наказания в силу требований статьи 78 УК РФ соответствуют положениям действующего законодательства и не противоречат положениям статьи 9 УК РФ. Оснований не согласиться с ними у судебной коллегии не имеется.

При таких обстоятельствах судебные решения в отношении Нурмагомедова Н.М. являются законными и обоснованными, оснований для изменения которых в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь статьей 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

кассационную жалобу адвоката Нуродиновой Ш.А. в защиту интересов Нурмагомедова Н.М. на приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 18 октября 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики

Дагестан от 14 февраля 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2025 года в отношении НУРМАГОМЕДОВА Нурмагомеда Магомедовича оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи