



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-686

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

3 декабря 2025 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
председательствующего
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Нефедова О.Н.,
судей Верховного Суда
Российской Федерации Кириллова В.С.,
Корнелюк Е.С.
при секретаре Вознесенской Н.Г.
с участием прокурора Клевцовой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Пугачева Сергея Анатольевича о признании недействующими пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2024 г. № 1683 «Об утверждении Правил маркировки отдельных видов смазочных материалов и специальных автомобильных жидкостей средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении отдельных видов смазочных материалов и специальных автомобильных жидкостей» и абзаца тридцать седьмого пункта 2 Правил маркировки отдельных видов смазочных материалов и специальных автомобильных жидкостей в упаковке средствами идентификации, утвержденных данным постановлением,

установил:

постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2024 г. № 1683 (далее также – Постановление № 1683) утверждены Правила маркировки отдельных видов смазочных материалов и специальных автомобильных жидкостей в упаковке средствами идентификации (далее также – Правила маркировки). Нормативный правовой акт размещён на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 30 ноября 2024 г., опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации 2 декабря 2024 г., № 49, (часть V), ст. 7647.

Пунктом 8 Постановления № 1683 установлено, что с 1 сентября 2025 г. предоставление участнику оборота смазочных материалов кодов маркировки, необходимых для формирования средств идентификации, осуществляется оператором государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее – информационная система мониторинга) на платной основе в соответствии с Правилами маркировки.

Согласно абзацу тридцать седьмому пункта 2 Правил маркировки оператором информационной системы мониторинга является юридическое лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации, осуществляющее создание, развитие, модернизацию и эксплуатацию информационной системы мониторинга, обеспечение её бесперебойного функционирования, а также приём, хранение и обработку сведений.

Административный истец Пугачев С.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующим пункта 8 Постановления № 1683 и абзаца тридцать седьмого пункта 2 Правил маркировки, ссылаясь на то, что оспариваемые нормы не соответствуют статье 4 Налогового кодекса Российской Федерации, статьям 421 и 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не отвечают требованиям правовой определённости, ограничивают его право на осуществление предпринимательской деятельности, в том числе на свободу заключения договоров, возлагают на него дополнительные обязанности по уплате налога, установленного нормативным правовым актом, не регулирующим налоговые отношения.

В обоснование заявленного требования указывает, что нормативное регулирование маркировки товаров средствами идентификации не содержит ни чётко установленных тарифов, ни его правового статуса. Оспариваемыми положениями нормативного правового акта введён фискальный по своему характеру сбор в виде платы за выпуск «марок» (за маркировку товаров), осуществлённый в обход законодательства о налогах и сборах, а также вводится в рассматриваемые правоотношения монополист, деятельность которого не ограничивается, как это предусмотрено законодательством о защите конкуренции.

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации, уполномоченные представлять интересы Правительства Российской Федерации, в письменных возражениях указали, что Постановление № 1683 издано в пределах полномочий Правительства Российской Федерации, оспариваемые положения соответствуют действующему законодательству и не нарушают прав административного истца.

В судебном заседании представители административного истца Михайлов А.А. и Касьянова Н.В. поддержали заявленные требования.

Представители Правительства Российской Федерации Кимлык И.С. и Шиляев А.П. возражали против удовлетворения административного иска.

Выслушав сообщение судьи-докладчика Кириллова В.С., объяснения представителей административного истца Михайлова А.А. и Касьяновой Н.В., возражения представителей Правительства Российской Федерации Кимлыка И.С. и Шиляева А.П., проверив оспариваемые нормативные положения на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Клевцовой Е.А., полагавшей необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Полномочия Правительства Российской Федерации определены Федеральным конституционным законом от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», согласно статье 5 которого Правительство Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации издаёт постановления и распоряжения, а также обеспечивает их исполнение (часть 1). Акты Правительства Российской Федерации, имеющие нормативный характер, издаются в форме постановлений Правительства Российской Федерации (часть 2).

Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», определяющий основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации, в пункте 3¹ части 1 статьи 5 предусматривает, что Правительство Российской Федерации в соответствии с данным федеральным законом утверждает правила маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, включая порядок реализации указанных товаров, произведённых до ввода обязательной маркировки средствами идентификации и не маркированных средствами идентификации, а также особенностей маркировки отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, и внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами

идентификации, в отношении указанных товаров. Сроки вступления в силу положений, устанавливающих обязательные требования по маркировке отдельных товаров средствами идентификации, определяются в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». При этом Правительство Российской Федерации вправе определять специальные сроки поэтапного применения обязательных требований по маркировке товаров средствами идентификации по различным видам товаров в рамках одной товарной группы и (или) группам хозяйствующих субъектов.

В силу части 7 статьи 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в целях обеспечения законного оборота товаров, защиты прав потребителей и предупреждения действий, вводящих их в заблуждение, охраны жизни и здоровья человека, защиты общественной морали и правопорядка, охраны окружающей среды, животных и растений, культурных ценностей, выполнения международных обязательств Российской Федерации и (или) обеспечения обороны страны и безопасности государства Правительством Российской Федерации может быть установлена обязанность хозяйствующих субъектов или отдельных групп хозяйствующих субъектов осуществлять маркировку отдельных товаров средствами идентификации.

Действуя в рамках предоставленных полномочий, Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 1683, которым утвердило Правила маркировки, определяющие порядок маркировки отдельных видов смазочных материалов и специальных автомобильных жидкостей в упаковке (далее – товары), подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, требования к участникам оборота товаров, порядок информационного обмена участников оборота товаров с государственной информационной системой мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее – информационная система мониторинга), характеристики средства идентификации, а также порядок представления участниками оборота товаров сведений в информационную систему мониторинга о вводе в оборот, обороте и выводе из оборота товаров.

Согласно пункту 2 постановления Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» информация о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения размещается на официальном сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Во исполнение требований пунктов 3, 4, 5 Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, утверждённых названным выше постановлением, разработчик

16 августа 2024 г. разместил на официальном сайте regulation.gov.ru уведомление о начале разработки проекта Постановления № 1683, изложив в паспорте этого проекта информацию, относящуюся к его разработке, в том числе данные о проведении общественного обсуждения, которое состоялось в период с 16 по 30 августа 2024 г.

В соответствии с требованиями пункта 5 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, проект оспариваемого в части постановления был размещён на официальном сайте regulation.gov.ru для проведения независимой антикоррупционной экспертизы в период с 26 августа по 1 сентября 2024 г. Экспертные заключения от независимых экспертов в установленный срок не поступили.

По заключению антикоррупционной экспертизы проекта оспариваемого нормативного правового акта от 24 октября 2024 г. № 09/111464-КП, проведённой Министерством юстиции Российской Федерации, в проекте Постановления № 1683 коррупциогенные факторы не выявлены.

На основании пункта 57 Регламента Правительства Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260, проект Постановления № 1683 согласован со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Процедура издания, введения в действие и опубликования оспариваемого нормативного правового акта соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».

Следовательно, Постановление № 1683 издано Правительством Российской Федерации в рамках возложенных на него федеральным законодателем полномочий. Порядок принятия и опубликования нормативного правового акта соблюден.

Доводы административного истца о противоречии оспариваемых предписаний нормативного правового акта статье 4 Налогового кодекса Российской Федерации, статьям 421 и 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 10 Федерального закона «О защите конкуренции» являются несостоятельными, поскольку основаны на неправильном толковании норм материального права.

Исчерпывающий перечень налогов, сборов и страховых взносов установлен Налоговым кодексом Российской Федерации, пунктом 2 статьи 1 которого предусмотрено, что данный кодекс устанавливает систему налогов и сборов, страховые взносы и принципы обложения страховыми взносами, а также общие принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации, в том числе виды налогов и сборов, взимаемых в Российской Федерации

(подпункт 1); основания возникновения (изменения, прекращения) и порядок исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов (подпункт 2).

Законодательство о налогах и сборах регулирует властные отношения по установлению, введению и взиманию налогов, сборов, страховых взносов в Российской Федерации, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения (часть первая статьи 2 Налогового кодекса Российской Федерации).

Статьёй 12 Налогового кодекса Российской Федерации закреплены виды налогов и сборов в Российской Федерации, к числу которых отнесены федеральные налоги и сборы, региональные налоги и местные налоги и сборы, перечень которых установлен статьями 13, 14 и 15 названного кодекса соответственно.

Согласно пункту 1 статьи 17 Налогового кодекса Российской Федерации налог считается установленным лишь в том случае, когда определены налогоплательщики и элементы налогообложения, а именно: объект налогообложения; налоговая база; налоговый период (за исключением налогов разового характера); налоговая ставка; порядок исчисления налога; порядок и сроки уплаты налога.

В силу пункта 3⁵ части 1 статьи 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» к полномочиям Правительства Российской Федерации отнесено утверждение размера платы за оказание услуг по предоставлению кодов маркировки, необходимых для формирования средств идентификации, и обеспечения мониторинга движения товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, а также порядка её взимания.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 8 мая 2019 г. № 577 «Об утверждении размера платы за оказание услуг по предоставлению кодов маркировки, необходимых для формирования средств идентификации и обеспечения мониторинга движения товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, а также о порядке её взимания» (далее – Постановление № 577) утверждена плата за оказание услуг по предоставлению кодов маркировки, необходимых для формирования средств идентификации и обеспечения мониторинга движения товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в размере 50 копеек за 1 код маркировки без учёта налога на добавленную стоимость.

Пунктом 64 Правил маркировки установлено, что оплата услуги по предоставлению кода маркировки, предусмотренная Постановлением № 577, производится: в случае маркировки товара участником оборота товаров самостоятельно – до даты представления оператором информационной системы мониторинга участнику оборота товаров сведений о предоставленных по заявке кодах маркировки или в течение 30 календарных дней с указанной даты, но не

позднее даты ввода в оборот маркированного товара, средство идентификации которого преобразовано из соответствующего кода маркировки; в случае нанесения средства идентификации сервис-провайдером – до даты представления оператором информационной системы мониторинга участнику оборота товаров сведений о предоставленных по заявке кодах маркировки или в течение 365 календарных дней с указанной даты, но не позднее даты ввода в оборот маркированного товара, средство идентификации которого преобразовано из соответствующего кода маркировки.

При этом оператор информационной системы мониторинга вносит в информационную систему мониторинга информацию о нанесении средства идентификации, указанную участником оборота товаров в отчёте о нанесении средства идентификации, только после получения оплаты услуги по предоставлению кода маркировки, преобразованного в соответствующее средство идентификации.

Вопреки доводам административного истца установленная пунктом 8 Постановления № 1683 плата за предоставление кода маркировки участнику оборота товаров не отнесена к налоговым платежам, поскольку данный пункт не определяет элементы налогообложения.

В свою очередь, отказ от оплаты услуги по предоставлению кода маркировки не предусматривает каких-либо налоговых санкций, последствием такой неуплаты исходя из положений пункта 67 Правил маркировки является отказ оператора информационной системы в предоставлении кода маркировки (аннулирование кода маркировки).

Оспариваемый пункт 8 Постановления № 1683 предусматривает, что с 1 сентября 2025 г. предоставление участнику оборота смазочных материалов кодов маркировки, необходимых для формирования средств идентификации, осуществляется оператором информационной системы мониторинга на платной основе в соответствии с Правилами маркировки.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 13 ноября 2025 г. № 37-П, фискальный платёж неналогового характера может считаться законно установленным при условии, что его существенные элементы по общему правилу закреплены в законе, но законодатель не лишён возможности передать Правительству Российской Федерации определение отдельных элементов такого платёжного обязательства – с учётом особенностей предмета регулирования и специфики платежа.

Взимание платы за оказание услуги по предоставлению кодов маркировки, будучи в силу закона обязательным платежом, имеющим с учётом целей и оснований его уплаты публичный характер, не обладает присущим налогу признаком индивидуальной безвозмездности и, поскольку он вносится не за совершение представителями публичной власти юридически значимых действий в отношении плательщиков, не может быть отнесён и к сборам по смыслу Налогового кодекса Российской Федерации.

С учётом изложенного установленная Федеральным законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» плата за оказание услуг по маркировке отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, по своей правовой природе и её месту в системе законодательства Российской Федерации не является ни налогом, ни сбором. Такая плата установлена за оказание услуг оператором информационной системы мониторинга по предоставлению в том числе кодов маркировки и обеспечению прослеживаемости движения маркированных товаров на рынке с использованием специализированного программного продукта и информационно-вычислительных технических средств, баз данных таких маркировочных кодов.

Введение обязательной маркировки товаров, в том числе установление платы за предоставление кодов маркировки, направлено на достижение общественно значимых целей – обеспечение прослеживаемости товаров, защиту прав потребителей, борьбу с контрафактной продукцией, защиту интересов официальных производителей продукции, повышение собираемости налогов.

Утверждение Пугачева С.А. о том, что введение в Правила маркировки понятия «оператор информационной системы мониторинга» является нарушением действующего законодательства, лишено правовых оснований.

В соответствии с частью 1 статьи 20¹ Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» информационная система мониторинга – это государственная информационная система, создаваемая в целях автоматизации процессов сбора и обработки информации об обороте товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, хранения такой информации, обеспечения доступа к ней, её предоставления и распространения, повышения эффективности обмена информацией об обороте таких товаров и обеспечения их прослеживаемости, а также в иных целях, предусмотренных указанным федеральным законом и другими федеральными законами.

Оператор информационной системы мониторинга оказывает услуги с использованием информации, содержащейся в информационной системе мониторинга, на недискриминационной основе, порядок и стоимость оказания которых определяются оператором информационной системы мониторинга, с учётом ограничений доступа к такой информации, установленных данным федеральным законом. Указанные порядок и стоимость размещаются оператором информационной системы мониторинга на сайте информационной системы мониторинга в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и подлежат контролю в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации (часть 12¹ статьи 20¹ названного федерального закона).

Частью 3 статьи 20¹ Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» закреплено,

что оператор информационной системы мониторинга определяется Правительством Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2019 г. № 620-р «Об операторе государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» оператором информационной системы мониторинга определено общество с ограниченной ответственностью «Оператор-ЦРПТ».

Согласно статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под информационной системой понимается совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих её обработку информационных технологий и технических средств (пункт 3); оператором информационной системы является гражданин или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по эксплуатации информационной системы, в том числе по обработке информации, содержащейся в её базах данных (пункт 12).

Правила маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2019 г. № 515 (далее – Правила № 515), определяют порядок маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, включая правила формирования и нанесения средств идентификации и порядок представления участниками оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, оператору государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, информации об обороте товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, для её включения в информационную систему мониторинга.

Поименованными правилами на оператора информационной системы возложено в том числе оказание услуги по предоставлению кодов маркировки в соответствии с заявками участника оборота; заключение договоров на оказание услуг по предоставлению кодов маркировки с участниками оборота товаров; оснащение участников оборота товаров, обеспечивающих нанесение средств идентификации, соответствующими устройствами регистрации эмиссии; включение информации, представленной участниками оборота товаров, в информационную систему мониторинга; регистрация участников оборота в информационной системе мониторинга.

Оператор информационной системы мониторинга также осуществляет создание, развитие, модернизацию и эксплуатацию информационной системы мониторинга, обеспечение её бесперебойного функционирования, а также приём, хранение и обработку сведений.

Следовательно, функционирование информационной системы мониторинга невозможно обеспечить без участия оператора информационной системы мониторинга.

Используемое в абзаце тридцать седьмом пункта 2 Правил маркировки понятие «оператор информационной системы мониторинга» не может означать иное, отличное от того, что предусмотрено самими правилами и Федеральным законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» для целей соответствующего правового регулирования.

Согласно пункту 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

По смыслу статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации условия публичного договора определяются пунктами 2 и 4 этой статьи и правилами, обязательными для сторон при заключении и исполнении публичных договоров, утверждаемых Правительством Российской Федерации, а также уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти.

Постановлением № 577 закреплено, что особенности порядка взимания платы за предоставление кодов маркировки определяются в договоре, заключаемом оператором с участником. Типовая форма такого договора утверждается Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (пункт 4).

В силу пункта 12 статьи 2 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» к товарам, подлежащим обязательной маркировке средствами идентификации, относятся товары, включённые в перечень отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, утверждённый Правительством Российской Федерации, а также товары, в отношении которых Правительством Российской Федерации утверждены правила маркировки средствами идентификации.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» в указанном перечне товаров предусмотрены в том числе смазочные материалы и специальные автомобильные жидкости (пункты 75¹ и 75², срок введения обязательной маркировки – 1 марта 2025 г.).

Пунктом 9 статьи 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» установлено, что, если иное не предусмотрено данным федеральным законом или принятым в соответствии с ним нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, ввод в оборот, оборот и вывод из оборота товара, в результате которых нарушаются требования об обязательной маркировке средствами идентификации, на территории Российской Федерации не допускаются.

Обязанность участника оборота товаров осуществлять маркировку товаров средствами идентификации установлена в соответствии с федеральным

законом. Оператор информационной системы мониторинга и размер платы за услугу по предоставлению кода маркировки установлены соответствующими нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, предоставляемых на основе дискреционных полномочий законодателя.

Таким образом, установление платы за оказание услуг по маркировке отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке в соответствии с Федеральным законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», не может рассматриваться как ограничение свободы заключения договоров, поскольку такая плата устанавливается на основании названного закона и иных нормативных правовых актов и является обязательным условием осуществления деятельности, связанной с оборотом маркируемых товаров. Такой подход направлен на обеспечение принципа стабильности гражданского оборота, при этом участники оборота товаров вправе самостоятельно принимать решение о целесообразности осуществления такой деятельности, исходя из экономической эффективности и с учётом установленных требований законодателя.

Доводы административного истца о противоречии оспариваемых положений части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», запрещающей действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределённого круга потребителей, несостоятельны, поскольку имеют иной предмет правового регулирования, не устанавливают права оператора информационной системы мониторинга самостоятельно определять условия, порядок выдачи кодов маркировки, а также устанавливать стоимость услуг по их предоставлению участникам оборота товаров.

Деятельность оператора информационной системы мониторинга полностью регламентирована Федеральным законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», оспариваемыми правилами маркировки и Правилами № 515, а также другими нормативными правовыми актами.

Оспариваемые предписания изложены понятным и доступным образом, отвечают критериям правовой определённости, ясности и недвусмысленности правовой нормы, не допускают неоднозначного толкования при их применении, а потому не могут расцениваться как нарушающие права административного истца.

Доводы административного истца, по существу, сводятся к несогласию с действующим правовым регулированием, а также к отстаиванию позиции о внесении целесообразных, с его точки зрения, изменений в действующее регулирование в части необходимости регламентации иного порядка, что не может служить правовым основанием для удовлетворения иска.

С учётом того, что оспариваемые положения нормативного правового акта не противоречат Гражданскому кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «О защите конкуренции» либо иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, не нарушают права административного истца в указанных им аспектах, на основании пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в удовлетворении административного искового заявления следует отказать.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

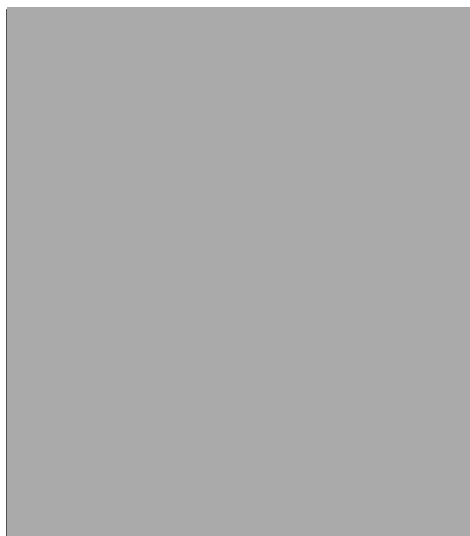
решил:

в удовлетворении административного искового заявления Пугачева Сергея Анатольевича о признании недействующими пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2024 г. № 1683 «Об утверждении Правил маркировки отдельных видов смазочных материалов и специальных автомобильных жидкостей средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении отдельных видов смазочных материалов и специальных автомобильных жидкостей» и абзаца тридцать седьмого пункта 2 Правил маркировки отдельных видов смазочных материалов и специальных автомобильных жидкостей в упаковке средствами идентификации, утверждённых данным постановлением, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий
судья Верховного Суда
Российской Федерации

Судьи Верховного Суда
Российской Федерации



О.И. Нефедов

В.С. Кириллов

Е.С. Корнелюк