



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-КГ25-31-КЗ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 декабря 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Назаренко Т.Н.,  
судей Рыженкова А.М. и Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску садоводческого некоммерческого товарищества «Соловьевские Дачи» к Елфимову Александру Анатольевичу о взыскании задолженности по уплате взносов и неустойки

по кассационной жалобе Елфимова Александра Анатольевича на решение Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 30 января 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 2 июня 2025 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н., выслушав объяснения представителя Елфимова А.А. – О니кова Т.Л., поддержавшего доводы кассационной жалобы, объяснения представителя садоводческого некоммерческого товарищества «Соловьевские Дачи» Украинской Л.В., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы,





Размер взносов, сроки оплаты, размер пени (0,1 % в день) установлены решением общего собрания СНТ «Соловьевские Дачи» от 24 декабря 2022 г. (протокол № 3).

24 декабря 2022 г. решением общего собрания СНТ «Соловьевские Дачи» утверждено финансово-экономическое обоснование расчета членских и целевых взносов на 2023 год и приходно-расходная смета на 2023 год.

Факт того, что земельные участки № ■1, ■2, ■6 по указанному выше адресу расположены в границах СНТ «Соловьевские Дачи», подтвержден постановлением администрации муниципального образования Плодовское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области от 5 декабря 2022 г. № 277 «О присвоении адреса территории»; планом территории, утвержденным на общем собрании членов правления СНТ «Соловьевские Дачи» от 9 ноября 2022 г.; договором купли-продажи участков и выпиской из Единого государственного реестра недвижимости на участки, в которых указаны кадастровые номера участков ответчика; постановлением администрации Плодовского сельского поселения Приозерского муниципального района Ленинградской области от 13 декабря 2023 г. № 326 «О присвоении адреса территории СНТ «Соловьевские Дачи» с приложением карты градостроительного зонирования; выпиской из государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, предоставленной администрацией Приозерского муниципального района Ленинградской области.

Разрешая заявленные иски и удовлетворяя их в части взыскания задолженности по оплате взносов, суд первой инстанции исходил из того, что ответчик, являясь собственником земельных участков, расположенных в границах СНТ «Соловьевские Дачи», не вносит в установленном законом порядке плату за пользование объектами инфраструктуры, в связи с чем у него образовалась задолженность перед истцом в указанном размере.

Удовлетворяя иски о взыскании неустойки, суд первой инстанции сослался на то, что за несвоевременное внесение взносов ответчик несет ответственность в виде необходимости оплаты штрафных санкций, установленных решением общего собрания СНТ «Соловьевские дачи».

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции о взыскании задолженности по уплате взносов.

Изменяя решение суда первой инстанции в части размера взысканных пеней и расходов на уплату государственной пошлины, суд апелляционной инстанции исходил из того, что положения Устава СНТ «Соловьевские Дачи» о размере неустойки не могут быть применены к ответчику, поскольку он членом указанного СНТ не является. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу

о взыскании с ответчика в пользу истца процентов в соответствии с положениями статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также суд апелляционной инстанции взыскал с ответчика в пользу истца государственную пошлину пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

С данными выводами суда первой инстанции о взыскании задолженности по уплате взносов, а также с выводами суда апелляционной инстанции о взыскании процентов в соответствии с положениями статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и государственной пошлины согласился кассационный суд общей юрисдикции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что судом апелляционной инстанции и кассационным судом общей юрисдикции допущены существенные нарушения норм права при разрешении спора о взыскании пени.

Согласно статье 2 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ) правовое регулирование отношений, связанных с ведением гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, осуществляется в соответствии с данным федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 данного федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

В силу части 3 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ лица, указанные в части 1 данной статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном названным федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

В части 4 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ указано, что суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 данной статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с данным федеральным законом и уставом товарищества.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ в случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 названной статьи, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке.

Как следует из приведенных выше норм права, собственники земельных участков, осуществляющие ведение садоводства на садовых земельных участках, расположенных в границах территории садоводства, без участия в товариществе, обязаны вносить плату, предусмотренную частью 3 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ, в порядке, установленном для уплаты взносов членами товарищества.

В силу пункта 9 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ в уставе товарищества в обязательном порядке указываются правила определения размера взносов, порядок внесения взносов, ответственность членов товарищества за нарушение обязательств по внесению взносов.

Порядок уплаты взносов членами товарищества определен статьей 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ.

В соответствии с частями 9, 10 статьи 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ уставом товарищества может быть установлен порядок взимания и размер пеней в случае несвоевременной уплаты взносов. В случае неуплаты взносов и пеней товарищество вправе взыскать их в судебном порядке.

Таким образом, положения статей 8, 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ предполагают возможность установления уставом товарищества ответственности за несвоевременную уплату взносов только в отношении членов этого товарищества.

Пунктом 10.9 Устава «Соловьевские Дачи» предусмотрено, что в случае неоплаты взносов в установленный срок начисляются пени за весь период просрочки платежа в размере 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Решением общего собрания СНТ «Соловьевские Дачи» от 24 декабря 2022 г. установлено, что в случае просрочки оплаты начисляется пени в размере 0,1 % за каждый день просрочки (протокол № 3).

Елфимов А.А. членом СНТ «Соловьевские Дачи» не является.

В части 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что суд принимает решение по заявленным истцом

требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Суд первой инстанции, удовлетворяя иски о взыскании неустойки, исходил из того, что за несвоевременную уплату взносов ответчик несет ответственность в виде необходимости уплаты штрафных санкций, установленных решением общего собрания СНТ «Соловьевские Дачи».

Суд апелляционной инстанции, изменяя решение суда первой инстанции, указал на возможность истца заявить требования в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и наличие оснований для взыскания с Елфимова А.А. в пользу СНТ «Соловьевские Дачи» процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 653 руб. 32 коп.

Между тем из материалов гражданского дела следует, что истцом были заявлены требования о взыскании пеней, предусмотренных пунктом 10.9 Устава СНТ «Соловьевские дачи» и решением общего собрания СНТ «Соловьевские Дачи» от 24 декабря 2022 г. Требование в данной части было поддержано стороной истца в суде первой инстанции (т. 1, л. д. 222), требование не уточнялось, не изменялось. Требования в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в рамках настоящего спора истцом не заявлялись.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе заявителя законность судебных актов, допущенные нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379<sup>б</sup> и частей 1–3 статьи 379<sup>7</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что допущенные судами нарушения норм права являются существенными, повлиявшими на исход дела, в связи с чем полагает необходимым отменить апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 30 января 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 2 июня 2025 г. в части изменения решения Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2024 г. об определении размера пени и расходов на уплату государственной пошлины и о взыскании с Елфимова А.А. в пользу СНТ «Соловьевские Дачи» процентов за пользования чужими денежными средствами в размере 3 653 руб. 32 коп., расходов на уплату государственной пошлины в размере 2 817 руб. 21 коп. и направить дело в отмененной части на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с требованиями закона.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 30 января 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 2 июня 2025 г. подлежат оставлению без изменения.

Руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>–390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 30 января 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 2 июня 2025 г. в части изменения решения Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2024 г. об определении размера пени и расходов на уплату государственной пошлины и о взыскании с Елфимова Александра Анатольевича в пользу садоводческого некоммерческого товарищества «Соловьевские Дачи» процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 653 руб. 32 коп., расходов на уплату государственной пошлины в размере 2 817 руб. 21 коп. отменить. Направить дело в указанной части на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 30 января 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 2 июня 2025 г. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

