



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 22-АД25-8-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

08 декабря 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Усманова Казбека Исаевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи 9 судебного участка Моздокского судебного района Республики Северная Осетия – Алания от 01 ноября 2024 года, решение судьи Моздокского районного суда Республики Северная Осетия – Алания от 13 января 2025 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июля 2025 года, вынесенные в отношении Усманова Казбека Исаевича (далее – Усманов К.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением мирового судьи 9 судебного участка Моздокского судебного района Республики Северная Осетия – Алания от 01 ноября 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Моздокского районного суда Республики Северная Осетия – Алания от 13 января 2025 года, Усманов К.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июля 2025 года указанные судебные акты изменены, действия Усманова К.И. переквалифицированы с части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 4 статьи 12.15 названного Кодекса, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 месяца. В остальной части постановление мирового судьи и решение судьи районного

суда оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Усманов К.И. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него, ставит вопрос об их отмене, переквалификации его действий на часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Усманова К.И. к административной ответственности) выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» приложения 1 к Правилам дорожного движения - запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям

запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 15 августа 2024 года в 07 часов 00 минут на 22 км автодороги «Новопавловск-Прохладный-Моздок» Усманов К.И., управляя транспортным средством «LADA Granta», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения и дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» приложения 1 к Правилам дорожного движения совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

При рассмотрении дела мировой судья, установив, что ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 7 Моздокского судебного района Республики Северная Осетия – Алания от 19 июня 2024 года, вступившим в законную силу 02 июля 2024 года, Усманов К.И. был привлечен к административной по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях квалифицировал его действия по части 5 статьи 12.15 указанного Кодекса.

С таким решением согласился судья районного суда.

Рассматривая жалобу Усманова К.И. на постановление мирового судьи и решение судьи районного суда, судья кассационной инстанции, установив, что постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 08 апреля 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 7 Моздокского судебного района Республики Северная Осетия – Алания от 19 июня 2024 года, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Усманова К.И. отменено, производство по этому делу прекращено на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 указанного Кодекса, переквалифицировал действия названного лица с части 5 на часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 месяца, что согласуется с требованиями пункта 2 части 2 статьи

30.17 указанного Кодекса и правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». В остальной части состоявшиеся по настоящему делу судебные акты мирового судьи и судьи районного суда судьей кассационной инстанции оставлены без изменения.

При таких обстоятельствах, вопреки доводам настоящей жалобы, действия Усманова К.И. переквалифицированы с части 5 на часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьей кассационной инстанции, оснований для иной переквалификации не имеется.

Приведенные выше обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по делу судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что действия Усманова К.И. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку имеющиеся в деле доказательства объективно свидетельствуют о том, что он совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» приложения 1 к Правилам дорожного движения.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Действия Усманова К.И. квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил дорожного движения.

Срок давности и порядок привлечения названного лица к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

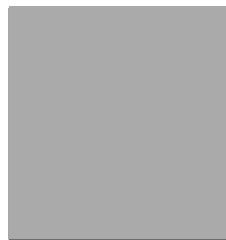
При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их изменения или отмены не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

постановление мирового судьи 9 судебного участка Моздокского судебного района Республики Северная Осетия – Алания от 01 ноября 2024 года, решение судьи Моздокского районного суда Республики Северная Осетия – Алания от 13 января 2025 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июля 2025 года, вынесенные в отношении Усманова Казбека Исаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Усманова Казбека Исаевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева