



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дело № 5-УД25-109-К2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

город Москва

10 декабря 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Земскова Е.Ю.

судей Борисова О.В., Эрдыниева Э.Б.

при секретаре Стрелковой А.А.

рассмотрела кассационную жалобу осужденного Литвинчука Ю.М. на приговор Бутырского районного суда г. Москвы от 20 сентября 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Земскова Е.Ю., осужденного Литвинчука Ю.М., поддержавшего доводы кассационной жалобы, прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Широковой А.А. об обоснованности жалобы, об изменении судебных решений,

установила:

по приговору Бутырского районного суда г. Москвы от 20 сентября 2022 года

Литвинчук Юрий Михайлович, [REDACTED]

[REDACTED]
несудимый,

осужден по ч.4 ст.111 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено исчислять Литвинчуку Ю.М. срок отбывания наказания со дня

вступления приговора в законную силу с зачетом времени его задержания в порядке ст.91-92 УПК РФ и содержания под стражей с 6 апреля 2022 года до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима на основании ч.3³ ст.72 УК РФ.

В апелляционном порядке приговор в отношении Литвинчука Ю.М. не рассматривался.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года приговор в отношении Литвинчука Ю.М. изменен. В соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признано смягчающим наказание обстоятельством «активное способствование раскрытию и расследованию преступления».

Действия Литвинчука Ю.М. переквалифицированы с ч.4 ст.111 УК РФ на ч.4 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено наказание с применением ч.1 ст.62 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 29 июня 2009 года №141-ФЗ) в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор в отношении Литвинчука Ю.М. оставлен без изменения.

По приговору суда Литвинчук Ю.М. признан виновным и осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Преступление совершено в период времени с 23 часов 20 минут 7 марта 2008 года до 2 часов 25 минут 8 марта 2008 года в г. Москве при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

16 октября 2023 года постановлением Рыбинского городского суда Ярославской области Литвинчук передан для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является.

6 августа 2024 года постановлением судьи Верховного Суда Республики Беларусь приговор Бутырского районного суда г. Москвы от 20 сентября 2022 года принят к исполнению на территории Республика Беларусь, Литвинчуку Ю.М. по ч.3 ст.147 УК РФ Республики Беларусь назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях усиленного режима.

В настоящее время осужденный Литвинчук Ю.М. отбывает наказание в исправительном учреждении «Исправительная колония № 11» г. Волковыска Республики Беларусь.

В кассационной жалобе осужденный Литвинчук Ю.М. оспаривает приговор и кассационное определение, в части неприменения ст.69 УК РФ при назначении наказания.

Указывает, что ранее он был осужден по приговору от 3 июня 2008 года к 9 годам лишения свободы, наказание отбыл, однако суд необоснованно не применил к нему положения ч.5 ст.69 УК РФ и не зачел в срок отбывания наказания отбытое им по первому приговору наказание. Просит изменить обжалуемые судебные решения и назначить ему наказание на основании ч.5 ст.69 УК РФ с зачетом наказания, отбытого по первому приговору.

Проверив доводы жалобы осужденного, проверив материалы уголовного дела, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Несмотря на то, что назначенное Литвинчуку Ю.М. наказание в настоящее время исполняется на территории Республики Беларусь, рассмотрение его кассационной жалобы относится к полномочиям Верховного Суда РФ, исходя из положений статьи 15 «Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания», в соответствии с которой пересмотр приговора в отношении осужденного, переданного Государству исполнения приговора, может быть осуществлен только компетентным судом Государства вынесения приговора.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу Судебная коллегия усматривает такие нарушения, которые заключаются в неприменении правил назначения наказания при совокупности преступлений.

Согласно ч.5 ст.69 УК РФ, по правилам, предусмотренным чч.2,3 ст.69 УК РФ, назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу.

В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору.

Согласно ч.3 ст.69 УК РФ если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний.

При этом по смыслу закона полное отбытие осужденным наказания по первому приговору не является препятствием для применения ч.5 ст.69 УК РФ.

Так согласно п.35 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» при применении судом правил части 5 статьи 69 УК РФ в резолютивной части приговора указывается срок отбытого подсудимым наказания по первому приговору, который подлежит зачету в срок вновь назначенного наказания, в том числе в случаях, когда наказание по прежнему

приговору отбыто подсудимым полностью.

В соответствии с п.57 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в срок наказания, назначенного по правилам части 5 статьи 69 УК РФ, должно быть, кроме того, зачтено наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору.

Между тем, как следует из материалов уголовного дела, Литвинчук Ю.М. ранее был осужден по приговору Тимирязевского районного суда г. Москвы от 3 июня 2008 года по ч.1 ст.161 и ч.2 ст.162 УК РФ на основании ч.3 ст.69 УК РФ (с учетом внесенных изменений) к 8 годам 11 месяцам лишения свободы, с исчислением срока наказания с 12 марта 2008 года.

В 2015 году Литвинчук Ю.М. был экстрадирован в Республику Беларусь для дальнейшего отбывания наказания, где 12 февраля 2016 года в соответствии с ч.1 п.8 Закона Республики Беларусь от 28 мая 2015 года «Об амнистии» Литвинчуку Ю.М. сокращен срок наказания на 1 год, и он освобожден по отбытии срока наказания 12.02.2016 года (т.2, л.д.250- 253,273).

По обжалуемому приговору от 20 сентября 2022 года Литвинчук Ю.М. осужден за преступление, совершенное 7-8 марта 2008 года, то есть до осуждения его по первому приговору от 3 июня 2008 года.

Таким образом по делу имелись основания для применения к Литвинчуку при назначении наказания правил, предусмотренных ч.5 ст.69 УК РФ, на что суд первой инстанции не обратил внимание.

Назначив наказание без применения ч.5 ст.69 УК РФ, суд тем самым ухудшил положение осужденного.

Изложенное не было учтено судом кассационной инстанции, по выводам которого неприменение судом первой инстанции ч.5 ст.69 УК РФ признано не существенным нарушением закона, с чем Судебная коллегия согласиться не может по мотивам изложенным выше.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия приходит к выводу, что изложенные в кассационной жалобе осужденного Литвинчука Ю.М. доводы свидетельствуют о наличии оснований для изменения в кассационном порядке состоявшихся судебных решений.

Иных оснований для пересмотра судебных решений Судебная коллегия не усматривает и на них в кассационной жалобе осужденный не ссылается.

Руководствуясь ст.401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Бутырского районного суда г. Москвы от 20 сентября 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года в отношении Литвинчука Юрия Михайловича изменить.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору Тимирязевского районного суда г. Москвы от 3 июня 2008 года, окончательно Литвинчуку назначить 15 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В срок наказания зачесть срок отбывания наказания по приговору Тимирязевского районного суда г. Москвы от 03 июня 2008 года в период с 12 марта 2008 года по 12 февраля 2016 года.

В остальном судебные решения оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

