



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 22-КАДПР25-2-К5

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 декабря 2025 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,  
судей Калининой Л.А., Першутова А.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на решение Ленинского районного суда г. Владикавказа от 13 октября 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 2 октября 2024 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2025 г. по делу № 2а-1795/2023 по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТСК ЮГ» к Правительству Республики Северная Осетия – Алания и Оперативному штабу по повышению устойчивости развития экономики Республики Северная Осетия-Алания в условиях санкций при Главе Республики Северная Осетия-Алания о признании недействующими протокольных решений Оперативного штаба от 6 июля 2023 г. № 10-1.21, от 26 июля 2023 г. № 11-1.21 в части определения единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ООО «Владтрансстрой», ООО «Севосетинстрой», ООО «Владстрой-Сиб» по объекту закупки «ремонтные работы по восстановлению дорожного покрытия некоторых участков улиц муниципального образования г. Владикавказа.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Александрова В.Н., пояснения представителя администрации местного самоуправления г. Владикавказа – Бицовой Л.Ф., с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации – Русакова И.В., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

**у с т а н о в и л а :**

общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «ТСК ЮГ» обратилось в суд с административным иском о признании недействующими протокольных решений Оперативного штаба по повышению устойчивости развития экономики Республики Северная Осетия – Алания в условиях санкций при Главе Республики Северная Осетия– Алания (далее также – Оперативный штаб) от 6 июля 2023 г. № 10-1.21, от 26 июля 2023 г. № 11-1.21 в части определения единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по объектам закупки «ремонтные работы по восстановлению дорожного покрытия некоторых участков улиц муниципального образования г. Владикавказа», отметив в обоснование требований то, что муниципальные контракты № 5, 6 и 7 от 28 июля 2023 г. и № 8 от 1 августа 2023 г. на осуществление работ по ремонту дорожного покрытия заключены с ООО «Владтрансстрой», ООО «Севосетинстрой», ООО «Владстрой-Сиб» как с единственными поставщиками, определенными протокольными решениями, что нарушает принцип конкурентности. Указанные протокольные решения не содержат мотивированных выводов о нецелесообразности применения конкурсных процедур. Кроме того, нарушен принцип исключительности при привлечении единственного поставщика.

В подтверждение нарушенных прав истец ссылаясь на факт размещения 16 и 18 мая 2023 г. администрацией местного самоуправления г. Владикавказа на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд извещения о проведении открытого конкурса на выполнение работ по ремонту дорожного покрытия, участия в котором истец был лишен в связи с отменой заявленных конкурсных процедур и заключением в дальнейшем контрактов с единственными поставщиками.

Решением Ленинского районного суда г. Владикавказа Республики Северная Осетия – Алания от 13 октября 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 2 октября

2024 г. и кассационным определением судебной коллегия по административным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2025 г., в удовлетворении требований отказано.

В кассационном представлении, поданном в Верховный Суд Российской Федерации, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации просит принятые судебные акты отменить в связи с нарушением норм материального и процессуального права, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей административного истца и административных ответчиков, прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, поддержавшего доводы кассационного представления, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации установила следующее.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из того, что протокольные решения приняты уполномоченным органом в установленном законом порядке, права и законные интересы административного истца в сфере закупок не нарушают и не противоречат нормам материального права, имеющим большую юридическую силу.

В обжалуемых судебных актах отмечается, что в испрашиваемый период федеральный законодатель предоставил широкие полномочия органам исполнительной власти всех уровней по принятию решений о целесообразности предусматривать иные случаи для привлечения единственного поставщика, поставив заключение контракта с единственным поставщиком в зависимость от окончательного решения специально созданного для этих целей уполномоченного коллегиального государственного органа, предметом контракта (объектом закупки) у единственного поставщика на момент возникновения правоотношения могли выступать любые товары, работы, услуги, определённые в соответствующем правовом акте правительства субъекта Российской Федерации, местной администрации.

Между тем, как указано в кассационном представлении, судами оставлены без внимания обязательные требования законодательства, предусмотренные для установления дополнительных случаев осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), к случаям, содержащимся в части 1 статьи 93 Федерального закона 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон №44-ФЗ).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Закупка у единственного поставщика не относится к конкурентным способам закупки, а, следовательно, применение такого метода закупок должно осуществляться исключительно в случаях, установленных законом.

Случай, когда возможно осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотрены статьей 93 Федерального закона 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно пункту 18 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 г., государственный (муниципальный) контракт, заключенный с нарушением требования Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и который влечет, в частности, нарушение принципов открытости, прозрачности, ограничение конкуренции, необоснованное ограничение числа участников закупки, а, следовательно, посягающий на публичные интересы и (или) права и законные интересы третьих лиц, является ничтожным.

Постановлением Правительства Республики Северная Осетия – Алания от 15 апреля 2022 г. № 142 «Об установлении дополнительных случаев осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) к случаям, предусмотренным частью 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и порядка их осуществления» (далее – Постановление № 142) установлены дополнительные случаи осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика.

Пунктом 1 Постановления № 142 установлено, что по 31 декабря 2023 г. включительно в дополнение к случаям, предусмотренным частью 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ заказчик вправе осуществить закупку товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Республики Северная Осетия – Алания, муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного соответственно актом Главы Республики Северная Осетия – Алания, актом Правительства Республики Северная Осетия – Алания, муниципальным правовым актом местной администрации, изданными в соответствии с данным постановлением.

Пунктом 2 Постановления № 142 утверждены Правила осуществления закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении дополнительных случаев к случаям, установленным частью 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 2 Правил правовые акты, предусмотренные пунктом 1 указанных Правил, подготавливаются в случаях:

- если протокол заседания Оперативного штаба по повышению устойчивости развития экономики Республики Северная Осетия – Алания в условиях санкций при Главе Республики Северная Осетия – Алания содержит решение, определяющее единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и (или) муниципальных нужд Республики Северная Осетия – Алания;

- если протокол заседания Оперативного штаба по повышению устойчивости развития экономики Республики Северная Осетия – Алания в условиях санкций при Главе Республики Северная Осетия – Алания содержит решение, определяющее конкретную закупку для обеспечения государственных и (или) муниципальных нужд Республики Северная Осетия – Алания, которая может быть осуществлена заказчиками у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Пунктом 3 Правил установлено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в дополнительных случаях осуществляется:

- для государственных нужд - на основании распоряжения Правительства Республики Северная Осетия – Алания;

– для муниципальных нужд – на основании муниципального правового акта органа местного самоуправления муниципального образования Республики Северная Осетия – Алания.

На основании пункта 4 Правил в целях осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении дополнительных случаев органами исполнительной власти Республики Северная Осетия – Алания или органами местного самоуправления Республики Северная Осетия – Алания формируется обращение, содержащее предложение об определении конкретного единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), конкретной закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Обращение формируется в исключительных случаях, если применение конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), требующих затрат времени, нецелесообразно в связи с экономической ситуацией, характеризующейся недружественными действиями иностранных государств и международных организаций, а также в случае, если срочность (необходимость) определения конкретного единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), конкретной закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) обусловлена требованиями правовых актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, поручениями Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, условиями государственных программ Российской Федерации, условиями соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Решения о принятии актов об осуществлении закупки для нужд субъекта Российской Федерации (муниципальных нужд) у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) должны приниматься с учетом необходимости защиты национальных интересов Российской Федерации в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций, при условии наличия причинно-следственной связи между объектом закупки и его использованием для удовлетворения потребностей, возникших вследствие экономической ситуации, характеризующейся недружественными действиями иностранных государств и международных организаций, а также с учетом срочности осуществления закупки.

Между тем решения Оперативного штаба должны соответствовать взаимосвязанным условиям срочности осуществления закупки и невозможности проведения торгов в связи с недружественными действиями иностранных государств и организаций.

Как указывает администрация местного самоуправления г. Владикавказа, рассматривая возможность организации конкурсных процедур повторно, администрация местного самоуправления г. Владикавказа сделала вывод о возникших высоких рисках неисполнения условий контрактов в связи с необходимостью осуществления определенного объема работ до 1 декабря 2023 г., учитывая сезонность их проведения и того факта, что на результаты повторных конкурсов также могут быть направлены жалобы, которые породили бы проверочные мероприятия со стороны контролирующих органов.

В обоснование срочности определения конкретного единственного поставщика Правительство Республики Северная Осетия– Алания приводит доводы о наличии рисков недостижения целей реализации -национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» и неосвоения лимитов бюджетных средств из-за невыполнения в полном объеме работ на запланированных объектах ввиду повышения цен на дорожно-строительные материалы. В их числе названы: возможные колебания на рынке валют, повышение стоимости дорожной техники, закупаемой за пределами Российской Федерации и не имеющей произведенных в Российской Федерации аналогов, снижение качества выполняемых работ в связи с сокращением положительных эффектов от масштабов выполняемых работ в результате исполнения требований антимонопольных органов. С учетом этого возникла необходимость в осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика).

Судами нижестоящих инстанций не дано должной правовой оценки вышеуказанным обстоятельствам применительно к обстоятельствам, исключаящим необходимость проведения конкурсных процедур, в частности, в связи с экономической ситуацией, характеризующейся недружественными действиями иностранных государств и международных организаций, а также в связи со срочностью (необходимостью) определения конкретного единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), конкретной закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) обусловленной требованиями соответствующих правовых актов, государственными программами Российской Федерации, условиями соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Республики Северная Осетия – Алания.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что принятые по делу решение суда первой инстанции, апелляционное определение и определение кассационного суда общей юрисдикции нельзя признать

обоснованными, они подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

**о п р е д е л и л а :**

решение Ленинского районного суда г. Владикавказа от 13 октября 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания от 2 октября 2024 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2025 г. отменить. Направить дело на новое рассмотрение в Ленинский районный суд г. Владикавказа.

Председательствующий

Судьи