



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-КАД25-13-К8

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

3 декабря 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Хаменкова В.Б.,  
судей Кирейковой Г.Г. и Чучуновой Н.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы Министерства финансов Российской Федерации и Министерства финансов Красноярского края на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Красноярского краевого суда от 31 октября 2024 года, кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2025 года по административному делу № 2а-141/2024 по административному исковому заявлению прокурора Каратузского района Красноярского края (далее – прокурор) о возложении на администрацию Нижнекурятского сельсовета Каратузского района Красноярского края (далее – администрация Нижнекурятского сельсовета) обязанности ликвидировать место несанкционированного размещения отходов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кирейковой Г.Г., объяснения представителей Министерства финансов Российской Федерации – Грибенника С.Д., Правительства Красноярского

края – Бакшта Д.А., поддержавших доводы кассационных жалоб, возражения прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Енисейским межрегиональным управлением Росприроднадзора 11 октября 2023 года при выездном обследовании территории в границах муниципального образования Нижнекурятский сельсовет выявлена несанкционированная свалка, расположенная на земельном участке с кадастровым номером 24:19:1601005:149, сведения о зарегистрированных правах на который отсутствуют, и на землях, государственная собственность на которые не разграничена, в пределах кадастрового квартала 24:19:1601005.

По результатам обследования оформлен акт от 30 октября 2023 года с указанием геодезических координат поворотных точек, определяющих границы свалки, согласно которому фактическая площадь, занимаемая отходами, составляет 3087,3 кв. м, их объем – 3749,1 куб. м, масса отходов с одинаковым классом опасности (V) составляет 893,7847 т (далее – несанкционированная свалка). Эта информация направлена прокурору.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра недвижимости земельный участок с кадастровым номером 24:19:1601005:149, на котором обнаружена несанкционированная свалка, сформирован и поставлен на кадастровый учет 2 марта 2017 года, категория земель «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения», вид разрешенного использования «специальная деятельность (площадка для временного хранения твердых бытовых отходов)», сведения о зарегистрированных правах отсутствуют, правообладатель – администрация Нижнекурятского сельсовета.

Прокурором в адрес администрации Нижнекурятского сельсовета 15 ноября 2023 года внесено представление об устранении нарушений требований законодательства в сфере обращения с отходами производства и потребления.

По результатам рассмотрения представления прокурора администрация Нижнекурятского сельсовета в письме от 14 декабря 2023 года сообщила, что после расчета сметных работ будет подана заявка в Каратузский районный Совет депутатов о выделении денежных средств для ликвидации несанкционированной свалки.

Полагая, что размещение свалки находится в прямой зависимости от ненадлежащего исполнения администрацией Нижнекурятского сельсовета полномочий по решению вопросов местного значения в сфере обращения с отходами, прокурор обратился в суд с административным иском к названному органу местного самоуправления о возложении обязанности ликвидировать место несанкционированного размещения отходов.

Каратузским районным судом Красноярского края к участию в деле привлечены администрация Каратузского района Красноярского края (далее – администрация района), Министерство финансов Российской Федерации (далее также – Минфин России), Министерство финансов Красноярского края (далее также – Минфин края), Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее – Минприроды России), Правительство Красноярского края, Министерство экологии Красноярского края.

Решением суда от 26 июня 2024 года административный иск удовлетворен, на администрацию Нижнекурятского сельсовета возложена обязанность в течение 12 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу ликвидировать несанкционированную свалку.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Красноярского краевого суда от 31 октября 2024 года, оставленным без изменения кассационным определением судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2025 года, решение суда первой инстанции отменено и принято новое решение, которым на администрацию района возложена обязанность в течение 9 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу ликвидировать место размещения отходов производства и потребления. В свою очередь, на Минфин России и Минфин края возложена обязанность в течение 5 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу профинансировать мероприятия по ликвидации указанного места размещения отходов производства и потребления в размере не менее чем по 40 % от общего объема необходимых для этого средств каждым. В удовлетворении административного иска к администрации Нижнекурятского сельсовета отказано.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Минфин России, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального права, указывает на необоснованное привлечение его в качестве ответчика и просит отменить судебные акты в части возложения обязанности на названный финансовый орган профинансировать мероприятия по ликвидации свалки.

В кассационной жалобе Минфин края указывает на преждевременность заключения судов о необходимости финансировать ликвидацию несанкционированной свалки за счет федерального и регионального бюджетов. Податель жалобы ссылается на неисполнимость судебного решения и просит отменить апелляционное и кассационное определения полностью или в части, касающейся вопроса финансирования.

Административные ответчики считают необходимым в отмененной части направить административное дело на новое рассмотрение в соответствующий суд.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2025 года административное дело истребовано, и определением судьи от 1 ноября 2025 года кассационные жалобы с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представители Минфина России и Правительства Красноярского края поддержали доводы жалоб.

Остальные административные ответчики, извещенные о времени и месте рассмотрения кассационных жалоб, в судебное заседание не явились и своих представителей не направили, что в силу части 2 статьи 326 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) не препятствует рассмотрению жалоб.

Основаниями для отмены судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита публичных интересов (часть 1 статьи 328 КАС РФ).

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующим выводам.

Правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности определяются Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ), закрепляющим право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия (преамбула, пункт 1 статьи 11).

Пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ) определено, что твердые коммунальные отходы – это отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд; также отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами (далее – ТКО).

Несанкционированными свалками отходов признаются территории, используемые, но не предназначенные для размещения на них отходов (пункт 4.13 ГОСТ 30772-2001 «Межгосударственный стандарт. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения», введенного постановлением Госстандарта России от 28 декабря 2001 года № 607-ст). Приказом Росприроднадзора от 2 февраля 2021 года № 31 к несанкционированным свалкам отнесены также объекты размещения отходов, не обустроенные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и не включенные в государственный реестр объектов размещения отходов и (или) в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде.

Законом № 7-ФЗ предусмотрено, что управление в области охраны окружающей среды осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с данным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления (статья 10), а также закреплены требования в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления (статья 51).

Отношения, связанные с организацией местного самоуправления, регулируются Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ), который, устанавливая перечень вопросов местного значения муниципального района, относит к ним участие в организации деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО (пункт 14 части 1 статьи 15).

Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению) и транспортированию ТКО Законом № 131-ФЗ не отнесено к вопросам местного значения сельского поселения (пункт 18 части 1 статьи 14).

В соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона № 131-ФЗ вопросы местного значения, предусмотренные частью 1 названной статьи для городских поселений, не отнесенные к вопросам местного значения сельских поселений, на территориях сельских поселений решаются органами местного самоуправления соответствующих муниципальных районов, если их решение не отнесено к ведению органов местного самоуправления сельских поселений законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района и уставами сельских поселений.

Исходя из положений статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации, согласно которой собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны осуществлять мероприятия по охране земель, не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы, суд первой инстанции удовлетворил требования прокурора и возложил на администрацию Нижнекурятского сельсовета обязанность ликвидировать несанкционированную свалку. При этом суд учел, что данная свалка находится на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, административный ответчик является его правообладателем на основании постановления администрации района от 15 декабря 2023 года о передаче земельного участка этому сельсовету в постоянное (бессрочное) пользование, а следовательно, обязан содержать земельный участок в надлежащем состоянии.

Судебная коллегия по административным делам Красноярского краевого суда, отменяя решение суда и принимая по административному делу новый судебный акт, указала, что положения Закона Красноярского края от 15 октября 2015 года № 9-3724 «О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями Красноярского края», которыми в ведение сельских поселений переданы вопросы накопления и транспортирования ТКО, не действуют с ноября 2019 года. Суд установил, что несанкционированная свалка находится как на земельном участке, переданном администрации Нижнекурятского сельсовета в постоянное (бессрочное) пользование, так и на граничащих с ним землях; при этом государственная собственность на них не разграничена. Суд принял во внимание, что передача земельного участка указанному сельсовету состоялась после обнаружения специалистами

Енисейского межрегионального управления Росприроднадзора свалки отходов. Учитывая изложенные обстоятельства, а также отсутствие у администрации Нижнекурятского сельсовета полномочий решать вопросы накопления и транспортирования ТКО, суд апелляционной инстанции сделал правомерный вывод, поддержанный судом кассационной инстанции, о том, что оснований для возложения обязанности по ликвидации свалки на администрацию Нижнекурятского сельсовета у суда первой инстанции не имелось.

Поскольку такими полномочиями обладает администрация района, суд апелляционной инстанции посчитал, что обязанность по ликвидации несанкционированной свалки должна быть возложена на этого ответчика.

С учетом того, что образование свалки находится в прямой связи с ненадлежащим исполнением администрацией района обязанностей, суд апелляционной инстанции возложил на Минфин России и Минфин края обязанность по софинансированию ликвидации свалки в размере не менее чем по 40 % на каждого, тем самым определив расходы муниципального района в размере 20 % от общего объема расходов.

Суд кассационной инстанции не усмотрел оснований для удовлетворения кассационной жалобы Минфина России, ссылаясь на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации о том, что финансирование деятельности по ликвидации мест накопления ТКО на землях, государственная собственность на которые не разграничена, должно осуществляться в том числе из федерального бюджета и из бюджета субъекта Российской Федерации.

Между тем судами при разрешении настоящего дела не учтено следующее.

Отношения, возникающие в связи с выявлением несанкционированных свалок ТКО на земельных участках, включая земли, собственность на которые не разграничена, регулируются в том числе статьей 3<sup>3</sup> Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пунктом 18 части 1, частями 3 и 4 статьи 14 и пунктом 14 части 1 статьи 15 Закона № 131-ФЗ, статьями 10 и 51 Закона № 7-ФЗ, пунктом 1 статьи 22 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пунктом 2 статьи 9 и пунктами 1, 2 статьи 13 Закона № 89-ФЗ, а также пунктами 16–18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156.

Конституционный Суд Российской Федерации признал перечисленные положения не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они являются правовым основанием для возложения на орган местного самоуправления обязанности по ликвидации только за счет средств местного бюджета мест несанкционированного размещения ТКО, если такие места расположены в границах муниципального образования, в частности на землях (земельных участках), государственная собственность на которые не разграничена (пункт 1 резолютивной части постановления от 30 мая 2023 года № 27-П, принятого по жалобам муниципального образования «Городское поселение город Козьмодемьянск Козьмодемьянского района Московской области» и администрации Новосибирского района Новосибирской области; далее – Постановление № 27-П).

В отсутствие правового регулирования, определяющего принадлежность, распределение и источники финансового обеспечения полномочий по ликвидации мест несанкционированного размещения ТКО, Конституционный Суд Российской Федерации допустил принятие судебных решений, возлагающих на органы местного самоуправления муниципальных образований обязанность по ликвидации за счет средств местного бюджета мест несанкционированного размещения ТКО либо предусматривающих взыскание с муниципального образования расходов, понесенных региональным оператором в связи с ликвидацией таких мест в случае, когда орган местного самоуправления не обеспечил ликвидацию самостоятельно или не заключил соответствующий договор с региональным оператором, при наличии указания в судебном решении на условия финансового обеспечения в соответствии с пунктом 1 резолютивной части Постановления № 27-П, в том числе на минимально допустимый, исходя из обстоятельств конкретного дела, объем софинансирования из федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации в равных долях (абзац пятый пункта 2 резолютивной части Постановления № 27-П).

При этом возложение обязанности по ликвидации несанкционированной свалки на орган местного самоуправления, несмотря на то, что система обращения с отходами в Российской Федерации построена на взаимодействии и участии в ней всех трех уровней публичной власти, обусловлено участием органов местного самоуправления в реализации экологической функции государства, характером и объемом полномочий в сфере обращения с отходами. Как органы публичной власти, наиболее приближенные к источникам образования отходов, они в рамках предоставленных полномочий по муниципальному земельному контролю имеют объективную возможность максимально оперативно, еще на начальном этапе формирования мест

несанкционированного размещения ТКО, выявлять такие места, устанавливать лиц, в результате деятельности которых данные отходы образуются и размещаются на не предназначенных для этого территориях, к собственникам или пользователям земельных участков, ответственным за их загрязнение, предъявлять требования об освобождении земельных участков от несанкционированных свалок; обязаны устранять причины образования новых несанкционированных свалок путем своевременного создания мест (площадок) накопления ТКО, их рационального (с учетом потребностей населения) размещения, не допускать превышения лимитов размещения на таких площадках отходов, организовывать общественные мероприятия с целью формирования экологической культуры (абзац третий пункта 4.1 Постановления № 27-П). Названные полномочия установлены пунктом 4 статьи 8 Закона № 89-ФЗ.

Вместе с тем согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации задача по ликвидации мест несанкционированного размещения ТКО имеет общегосударственное значение, а потому в ее решении должны участвовать органы всех уровней публичной власти как действующие от лица государства. Решение данной задачи не может быть возложено лишь на органы местного самоуправления и осуществляться исключительно за счет средств местных бюджетов.

Исключением из правила софинансирования, влекущим возложение на орган местного самоуправления расходов на ликвидацию свалки за счет средств местного бюджета, в Постановлении № 27-П признаны случаи, когда возникновение или продолжение функционирования места несанкционированного размещения ТКО вызвано умышленными неправомерными действиями органа местного самоуправления или должностного лица данного муниципального образования.

При рассмотрении дела Минфин края помимо иных доводов ссылался на наличие препятствий для финансового обеспечения из средств федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации расходов на ликвидацию свалки в связи с длительным бездействием администрации района в отношении несанкционированной свалки и умышленной передачей земельного участка администрации Нижнекурятского сельсовета, не имеющей полномочий по ее ликвидации.

Исходя из этого и обстоятельств настоящего административного дела судам необходимо было дать правовую квалификацию деятельности этого органа местного самоуправления по исполнению возложенных на него полномочий в области обращения с ТКО.

Между тем суд апелляционной инстанции, установив в действиях администрации района ненадлежащее исполнение возложенных на нее полномочий в сфере обращения с ТКО (свалка образована задолго до передачи участка сельсовету; земельный участок сформирован и поставлен администрацией района на кадастровый учет для временного хранения ТКО еще в 2017 году; площадка не обустроена, не огорожена и не оборудована в соответствии с требованиями, предъявляемыми к местам накопления ТКО и площадкам для складирования крупногабаритных отходов; меры, направленные на недопущение бесконтрольного накопления отходов в указанном месте, администрацией муниципального района не принимались), счел эти нарушения основанием к возложению на администрацию района части расходов на ликвидацию свалки (20 %) без проверки довода Минфина края о наличии у администрации района умысла на создание и функционирование свалки.

Кроме того, распределение справедливого софинансирования (в отсутствие умышленных действий) зависит в том числе от обстоятельств конкретного дела, оценки действий (бездействия) публичной власти в оперативном решении вопросов выявления и ликвидации свалок. Суд апелляционной инстанции не обосновал, в связи с чем при установленных им обстоятельствах на федеральный бюджет и бюджет субъекта возложены расходы в объеме, превышающем долю муниципального района.

При таких данных являются обоснованными доводы административных ответчиков о преждевременности вывода относительно необходимости финансирования ликвидации несанкционированной свалки за счет бюджетов трех уровней публичной власти в установленном судом апелляционной инстанции размере.

Суд кассационной инстанции не устранил указанные нарушения.

Кроме того, рассматривая требование о возложении обязанности осуществить софинансирование мероприятий по ликвидации места несанкционированного размещения ТКО на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, суд должен выяснить, не предусмотрено ли финансирование этих мероприятий из другого источника.

Бюджет – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления; финансовыми органами являются Минфин России, исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие составление и организацию исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации (финансовые органы субъектов Российской

Федерации), органы (должностные лица) местных администраций муниципальных образований, осуществляющие составление и организацию исполнения местных бюджетов (финансовые органы муниципальных образований) (абзацы второй и тридцать пятый статьи 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Организует составление и составляет проект федерального бюджета Министерство финансов Российской Федерации, которое также составляет и ведет сводную бюджетную роспись федерального бюджета и представляет показатели сводной бюджетной росписи федерального бюджета, а также лимиты бюджетных обязательств по главным распорядителям средств федерального бюджета в Федеральное казначейство (статья 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Согласно ведомственной структуре расходов федерального бюджета на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов, являющейся приложением № 12 к Федеральному закону от 27 ноября 2023 года № 540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов», бюджетные средства на ликвидацию несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде выделены Минприроды России в рамках государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» для реализации федерального проекта «Чистая страна».

Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 326, имеет приложение № 6 – Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов по ликвидации несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде для достижения целей, показателей и результатов федерального проекта «Чистая страна», входящего в состав национального проекта «Экология».

Названными правилами установлено, что субсидии предоставляются при соблюдении субъектом Российской Федерации определенных условий, одним из которых является наличие государственной программы субъекта Российской Федерации либо подпрограммы такой государственной программы, предусматривающей перечень мероприятий, при реализации которых возникают расходные обязательства, предусматривающие ликвидацию несанкционированных свалок в границах городов и (или)

наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия (подпункт «а» пункта 3 указанных выше правил).

В январе 2014 года началась реализация государственной программы Красноярского края «Охрана окружающей среды», утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 года № 512-п (далее – Программа).

Согласно пункту 5.1 раздела 5 Программы финансовое обеспечение мероприятий программы осуществляется за счет средств краевого бюджета, межбюджетных трансфертов из федерального бюджета краевому бюджету, средств бюджетов муниципальных образований Красноярского края.

Мероприятие «Иные межбюджетные трансферты бюджетам муниципальных образований на ликвидацию несанкционированных свалок», предусмотренное строкой 3.13 приложения № 3 к Программе, реализуется министерством экологии Красноярского края за счет средств краевого бюджета в соответствии с Методикой распределения иных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета и правил их предоставления бюджетам муниципальных образований Красноярского края на ликвидацию несанкционированных свалок отходов в 2024 году (пункт 5.3.13 Программы в редакции постановления Правительства Красноярского края от 7 мая 2024 года № 338-п).

Названная методика устанавливает процедуру, цели, условия предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов бюджетам городских поселений, городских, муниципальных округов и муниципальных районов Красноярского края на ликвидацию несанкционированных свалок.

Между тем, рассматривая настоящее дело, суды указанные нормы регионального законодательства не проанализировали, возможность выделения средств софинансирования на ликвидацию несанкционированной свалки в рамках государственной программы Красноярского края «Охрана окружающей среды» не проверили.

Судами первой и апелляционной инстанций вопрос участия администрации района в названных программах не исследовался. Суд апелляционной инстанции ограничился констатацией позиции Минфина края о том, что администрация района не воспользовалась правом на участие в государственной программе Красноярского края «Охрана окружающей среды», утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 года № 512-п.

При таких данных вывод судов о том, что Минфин России и Минфин края, являясь финансовыми органами, обязаны обеспечить софинансирование

осуществления мероприятий по ликвидации спорной несанкционированной свалки за счет средств бюджетов Российской Федерации и Красноярского края, является преждевременным.

С учетом характера допущенных судами нарушений норм материального права и норм процессуального права обжалуемые судебные акты подлежат отмене, а дело – направлению в суд апелляционной инстанции на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении суду апелляционной инстанции необходимо учесть изложенное и разрешить заявленные требования в соответствии с нормами закона, правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации и установленными по делу обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Красноярского краевого суда от 31 октября 2024 года, кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2025 года в части принятия нового решения об удовлетворении административного искового заявления отменить.

Направить административное дело в отмененной части на новое апелляционное рассмотрение в Красноярский краевой суд.

Председательствующий

Судьи

