



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 51-АД25-26-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

17 декабря 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу Кикотя Александра Анатольевича на вступившие в законную силу постановление главного государственного инспектора МТУ Ространснадзора по Центральному федеральному округу от 29 мая 2024 года № 10673621240209959578, решение судьи Залесовского районного суда Алтайского края от 22 октября 2024 года, решение судьи Алтайского краевого суда от 24 декабря 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2025 года, вынесенные в отношении Кикотя Александра Анатольевича (далее – Кикоть А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением главного государственного инспектора МТУ Ространснадзора по Центральному федеральному округу от 29 мая 2024 года № 10673621240209959578 Кикоть А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей.

Решением судьи Залесовского районного суда Алтайского края от 22 октября 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Алтайского краевого суда от 24 декабря 2024 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2025 года, указанное постановление должностного лица изменено, размер административного

штрафа снижен до 125 000 рублей. В остальной части названный акт оставлен без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кикоть А.А. выражает несогласие с указанными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Кикотя А.А. к административной ответственности) движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 10, но не более 20 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 10, но не более 20 процентов без специального разрешения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.21.5 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Согласно пункту 23.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом требований Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Положения статьи 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 257) определяют тяжеловесное транспортное средство как транспортное средство, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, установленные Правительством Российской Федерации, или массу транспортного средства и (или) нагрузку на ось, установленные решением о временном ограничении движения транспортных средств, принимаемым на основании пункта 2 части 1 статьи 30 этого закона в случае снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, ее участков или изменения габарита приближения автомобильной дороги, ее участков.

Согласно части 2 статьи 31 Федерального закона № 257-ФЗ движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на десять процентов превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, транспортных средств органов федеральной службы безопасности, а также специальных транспортных средств, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов и используемых для осуществления деятельности пожарной охраны, аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований в целях оперативного реагирования, предупреждения чрезвычайных ситуаций и для ликвидации их последствий, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи.

Пользователям автомобильными дорогами запрещено осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, и (или) на крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном этим законом, а также осуществлять движение транспортных средств, имеющих разрешенную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения без внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения такими транспортными средствами (пункт 2 части 1 статьи 29 Федерального закона № 257-ФЗ).

Как усматривается из материалов дела, 02 апреля 2024 года в 17 часов 26 минут на 80 км + 228 м автодороги К-04 «Алтай-Кузбасс» Алтайского края работающей в автоматическом режиме системой измерений параметров автомобильных транспортных средств в движении зафиксировано движение тяжеловесного транспортного средства «АФ 576200», государственный регистрационный знак [REDACTED], собственником которого является Кикоть А.А., в нарушение вышеприведенных норм и постановления Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2023 года № 2060 «Об утверждении Правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства» с превышением предельно допустимой нагрузки на вторую ось транспортного средства на 15,01% (фактическая нагрузка составила 11,501 т при предельно допустимой нагрузке 10 т) без специального разрешения.

Приведенные обстоятельства подтверждены фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме

технического средства, актом измерения и проверки параметров тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства № 5 327 и иными собранными по делу доказательствами, которым была дана оценка по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований усомниться в достоверности результатов измерений весовых параметров транспортного средства не имеется.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при вынесении постановления по делу об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия (бездействие) Кикотя А.А., являющегося собственником названного выше транспортного средства, квалифицированы по части 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами этого Кодекса и законодательства в сфере безопасности дорожного движения.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в порядке части 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует требованиям статьи 29.10 данного Кодекса.

Доводы, изложенные в настоящей жалобе, об отсутствии в действиях Кикотя А.А. состава административного правонарушения со ссылкой на то, что вышеназванное транспортное средство было передано Кикоть О.Н. по договору безвозмездного пользования от 01 марта 2024 года, ранее являлись предметом рассмотрения нижестоящих судебных инстанций, представленные Кикоть А.А. доказательства получили оценку судов по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обоснованно отклонены по мотивам, изложенным в обжалуемых актах. Оснований не согласиться с выводами нижестоящих судов не имеется.

Как правильно указано нижестоящими судами представленный договор от 01 марта 2024 года, согласно которому Кикоть А.А. передал в безвозмездное пользование Кикоть О.Н., являющейся его женой, транспортное средство, безусловно не свидетельствует о выбытии этого транспортного средства из владения и пользования Кикотя А.А.

Более того, Кикоть А.А. не был лишен возможности обратиться с заявлением в административный орган в порядке пункта 5 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако данным правом не воспользовался.

Срок давности и порядок привлечения Кикотя А.А. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей назначено должностным лицом Кикотю А.А. в соответствии с санкцией части 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении жалобы на постановление по делу судья районного суда, руководствуясь положениями частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, снизил размер назначенного административного штрафа до 125 000 рублей, что согласуется с пунктом 2 части 1 статьи 30.7 указанного Кодекса.

Право Кикотя А.А. на защиту при производстве по делу реализовано.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление главного государственного инспектора МТУ Ространснадзора по Центральному федеральному округу от 29 мая 2024 года № 10673621240209959578, решение судьи Залесовского районного суда Алтайского края от 22 октября 2024 года, решение судьи Алтайского краевого суда от 24 декабря 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2025 года, вынесенные в отношении Кикотя Александра Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Кикотя Александра Анатольевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Александров