



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 50-АД25-14-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

17 декабря 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу Лецко Александра Александровича на вступившие в законную силу постановление судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 10 февраля 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 августа 2025 года, вынесенные в отношении Лецко Александра Александровича (далее – Лецко А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 10 февраля 2025 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 августа 2025 года, Лецко А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Одновременно постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 августа 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 78 в Первомайском судебном районе в г. Омске от 21 октября 2024 года, вынесенное в отношении Лецко А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменено, производство по данному делу прекращено на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Лецко А.А. просит об отмене указанных судебных актов и прекращении производства по делу.

Потерпевший А [] [] а также С [] [] извещенные в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, представили на нее возражения, в которых просят обжалуемые Лецко А.А. судебные акты оставить без изменения.

Потерпевшая Л [] [] а также С [] [] Департамент имущественных отношений администрации г. Омска, уведомленные в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы и возражений на нее позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Лецко А.А. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 1.5 Правил участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Положениями пункта 9.1 (1) Правил дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Линии 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается (Правила дорожного движения).

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела, 27 июля 2024 года в 18 часов 25 минут в районе строения № 468 аллея 18 СНТ «Энергия» Лецко А.А., управляя транспортным средством «Škoda», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 9.1(1) Правил дорожного движения и дорожной разметки 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения и допустил столкновение с движущимся впереди попутно и приступившим к выполнению маневра поворота налево транспортным средством «Datsun on-Do», государственный регистрационный знак [REDACTED] с прицепом, государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением А [REDACTED] после чего автомобиль «Škoda» допустил наезд на столб ЛЭП.

В результате указанного дорожно-транспортного происшествия А [REDACTED] и пассажиру транспортного средства «Škoda» Л [REDACTED] причинен легкий вред здоровью.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о совершении Лецко А.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Судебными инстанциями при рассмотрении настоящего дела установлена прямая (непосредственная) причинно-следственная связь между нарушением Лецко А.А. Правил дорожного движения и наступившим вредом здоровью потерпевшим.

Таким образом, действия Лецко А.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного Кодекса все обстоятельства дела, судья районного суда и согласившийся с ним судья кассационного суда общей юрисдикции правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения.

При этом судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции обосновано отменено постановление мирового судьи судебного участка № 78 в Первомайском судебном районе в г. Омске от 21 октября 2024 года, вынесенное в отношении Лецко А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по этому делу прекращено на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса, что согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 17 мая 2023 года № 24-П.

Таким образом, Лецко А.А. освобожден от административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о том, что Лецко А.А. маневр обгона совершал в месте где нанесена дорожная разметка 1.6 приложения 2 к Правилам дорожного движения и дорожную разметку 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения не пересекал ранее являлись предметом исследования нижестоящих судебных инстанций и обосновано отклонены как противоречащие материалам дела, в том числе проекту организации дорожного движения (л.д. 60) и схеме организации дорожного движения на участке дороги Пушкинский тракт в районе пересечения с 18 аллеей СНТ «Энергия» (л.д. 112).

Утверждение Лецко А.А. о том, что дорожная разметка 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения нанесена на данном участке дороги в нарушении требований ГОСТ Р 52289-2019 не свидетельствует об отсутствии в действиях названного лица состава вмененного административного правонарушения.

Водитель транспортного средства обязан знать и соблюдать требования, в том числе дорожной разметки.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу об административном правонарушении не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения Лецко А.А. к административной ответственности соблюдены.

Право Лецко А.А. на защиту не нарушено и реализовано.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1-4.3 названного Кодекса.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы

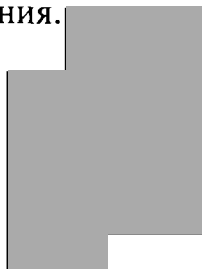
повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 10 февраля 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 августа 2025 года, вынесенные в отношении Лецко Александра Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Лецко Александра Александровича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Александров