



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД25-30-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

08 декабря 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу адвоката Черджиева О.А., действующего на основании ордера в защиту Григорьева Э.В., на вступившие в законную силу постановление судьи Лобненского городского суда Московской области от 13 января 2025 года (с учетом определения об исправлении описки от 17 февраля 2025 года), решение судьи Московского областного суда от 18 марта 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2025 года, вынесенные в отношении Григорьева Эдуарда Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а :

постановлением судьи Лобненского городского суда Московской области от 13 января 2025 года (с учетом определения об исправлении описки от 17 февраля 2025 года), оставленным без изменения решением судьи Московского областного суда от 18 марта 2025 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2025 года, Григорьев Э.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в сумме 2 000 рублей с конфискацией предмета административного правонарушения - флага общественного движения ЛГБТ.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Черджиев О.А. выражает несогласие с состоявшимися в отношении Григорьева Э.В. судебными актами и ставит вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к названной статье положения настоящей статьи не распространяются на случаи использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии.

Конституция Российской Федерации, гарантируя свободу мысли и слова, не допускает пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрещает пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее - Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ) в качестве одного из видов экстремистской деятельности (экстремизма) определяет использование в частности атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии (абзац 10 пункта 1 статьи 1).

В соответствии с пунктами 2, 4 названной статьи Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ экстремистская организация представляет собой общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Символика экстремистской организации - символика, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

В силу статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения, за

исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании заявления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому, административному или уголовному делу.

Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Из представленных документов усматривается, что решением Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2023 года № АКПИ23-990с деятельность международного общественного движения ЛГБТ запрещена на территории Российской Федерации, оно и его структурные подразделения признаны экстремистскими.

В соответствии с данным решением Верховного Суда Российской Федерации Международное общественное движение ЛГБТ и его структурные подразделения под номером 107 включено в Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 02 июля 2013 года № 1053-О указал на то, что, применяя положения пунктов 1 и 3 статьи 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ, судам следует учесть, что явное или завуалированное противоречие соответствующих действий (документов) конституционным запретам возбуждения ненависти и вражды, разжигания розни и пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства должно определяться с учетом всех значимых обстоятельств каждого конкретного дела (форма и содержание деятельности или информации, их адресаты и целевая направленность, общественно-политический контекст, наличие реальной угрозы, обусловленной в том числе призывами к противоправным посягательствам на конституционно охраняемые ценности, обоснованием или оправданием их совершения, и т.п.).

Данный правовой подход нахожу подлежащим применению в рассматриваемом деле.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 13 января 2025 года примерно в 03 часа 40 минут Григорьев Э.В., находясь в общественном месте – на улице в районе дома 12 по улице Молодежной в городе Лобне Московской области, в нарушение требований статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ допустил публичную демонстрацию символики (флага) общественного движения ЛГБТ, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими

оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия Григорьева Э.В., допустившего публичную демонстрацию символики (флага) общественного движения ЛГБТ, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации квалифицированы по части 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами указанного Кодекса и положениями законодательства в области противодействия экстремистской деятельности, а доводы жалобы установленные судами обстоятельства и выводы о его виновности в совершении данного противоправного деяния не опровергают.

Порядок и срок давности привлечения Григорьева Э.В. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Григорьеву Э.В. в соответствии и в пределах санкции части 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Право Григорьева Э.В. на защиту при производстве по делу реализовано.

Жалобы на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, рассмотрены в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб, имеющие правовое значение для дела, получили надлежащую оценку.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу об административном правонарушении допущено не было, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

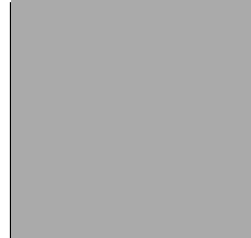
На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление судьи Лобненского городского суда Московской области от 13 января 2025 года (с учетом определения об исправлении описки от 17 февраля 2025 года), решение судьи Московского областного суда от 18 марта 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2025 года, вынесенные в отношении Григорьева Эдуарда Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.3 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Черджиева О.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева