



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД25-44-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

08 декабря 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу адвоката Котляра П.А., действующего на основании ордера в защиту Новокшенова А.Ю., на вступившие в законную силу постановление судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 12 июля 2024 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 25 сентября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2025 года, вынесенные в отношении Новокшенова Артура Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 12 июля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 25 сентября 2024 года, Новокшенов А.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления на срок один год.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2025 года данные судебные акты оставлены без изменения, жалоба защитника Котляра П.А. – без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Котляр П.А. выражает несогласие с вынесенными в отношении Новокшенова А.Ю. судебными актами и ставит вопрос об их отмене, указывая в числе иных доводов на допущенные судьей кассационной инстанции процессуальные нарушения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу статьи 26.1 названного Кодекса в числе обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность (часть 2); виновность лица в совершении административного правонарушения (часть 3).

В соответствии с частью 1 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о принятии к рассмотрению жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов судья выносит определение.

Согласно частям 1, 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по жалобе, протесту, принятым к рассмотрению, постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест. Судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся одно из решений, перечисленных в части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования, предъявляемые к содержанию постановления, принимаемого по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 названной статьи в постановлении должны быть указаны, в том числе: наименование лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест (пункт 4); краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов (пункт 6); доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте (пункт 7).

Производство по настоящему делу об административном правонарушении ведется в отношении Новокшенова А.Ю.

26 июня 2023 года в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции поступила жалоба защитника Котляра П.А., действующего в интересах Новокшенова А.Ю., на постановление судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 12 июля 2024 года и решение судьи Краснодарского краевого суда от 25 сентября 2024 года (л.д. 181-187).

Между тем определением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2025 года к рассмотрению принята жалоба защитника на состоявшиеся по делу судебные акты по делу об административном правонарушении в отношении Новокшенова А.Ю., истребовано дело об административном правонарушении в отношении указанного лица (л.д. 193, 196).

21 июля 2025 года материалы настоящего дела в отношении Новокшенова А.Ю. поступили в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции (л.д. 197).

19 августа 2025 года по результатам рассмотрения жалобы судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции вынесено обжалуемое постановление, из которого следует, что судьей кассационной инстанции проверена законность привлечения к административной ответственности Новокшенова А.Ю. (л.д. 199-203)

При этом определение об исправлении описки, вынесенное в соответствии со статьей 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела отсутствует.

Такое рассмотрение жалобы судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции не отвечает требованиям, установленных статьями 24.1, 26.1 и 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях носят существенный процессуальный характер и повлияли на всестороннее, полное и объективное рассмотрение дела в отношении Новокшенова А.Ю., в связи с чем постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2025 года не может быть признано законным и обоснованным, в связи с чем подлежит отмене с

возвращением дела на новое рассмотрение в тот же кассационный суд общей юрисдикции на стадию принятия жалобы защитника Котляра П.А. на постановление судьи районного суда и решение судьи краевого суда к рассмотрению.

При таких обстоятельствах иные приведенные в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы в настоящей стадии производства по делу разрешению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2025 года, вынесенные в отношении Новокшенова Артура Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции на стадию принятия жалобы защитника Котляра П.А. к рассмотрению.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева