



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД25-12-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24 декабря 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу Ахманаевой Н.В. на решение судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 января 2025 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 мая 2025 года, вынесенные в отношении Ахманаевой Надежды Васильевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Белоярского судебного района Свердловской области от 02 октября 2024 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Ахманаевой Н.В. прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 января 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Белоярского судебного района Свердловской области от 02 октября 2024 года отменено. Дело возвращено тому же мировому судье на новое рассмотрение.

Постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 мая 2025 года решение судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 января 2025 года оставлено без изменения.

При новом рассмотрении дела постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Белоярского судебного района Свердловской области, мирового судьи судебного участка № 2

Белоярского судебного района Свердловской области от 12 февраля 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 июля 2025 года, Ахманаева Н.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ахманаева Н.В. просит отменить решение судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 января 2025 года, постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 мая 2025 года, постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Белоярского судебного района Свердловской области, мирового судьи судебного участка № 2 Белоярского судебного района Свердловской области от 12 февраля 2025 года, решение судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 июля 2025 года, вынесенные в отношении нее по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.8 (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Ахманаевой Н.В. к административной ответственности) передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии.

Как следует из материалов дела, 05 марта 2024 года в 19 часов 00 минут на ул. Сибирская, д. 7 в п. Белоярский Белоярского района Свердловской области Ахманаева Н.В. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения передала управление транспортным средством «БМВ Х5», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED], ч [REDACTED] [REDACTED] находящемуся в состоянии опьянения.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления 25 марта 2024 года инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России

«Заречный» в отношении Ахманаевой Н.В протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения протокола об административном правонарушении и материалов дела, мировым судьей 02 октября 2024 года вынесено постановление о прекращении производства по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Белоярского судебного района Свердловской области от 02 октября 2024 года обжаловано инспектором ДПС ОБ ДПС ГИБДД ОМВД России «Заречный» Ачимовым Ю.Д. в Белоярский районный суд Свердловской области.

При проверке законности и обоснованности постановления от 02 октября 2024 года, судья районного суда исходил из того, что выводы мирового судьи о наличии нарушений при составлении протокола по делу об административном правонарушении от 25 марта 2024 года сделаны преждевременно, без учета всех имеющихся по делу обстоятельств.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье правомочному рассматривать дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всестороннее, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные мировым судьей нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признаны существенными, не позволившими всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в связи с чем судья районного суда пришел к выводу об отмене постановления от 02 октября 2024 года и направлении дела на новое рассмотрение, поскольку срок давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения жалобы не истек.

Оснований не согласиться с выводами судьи районного суда и вынесенным им решением о необходимости направления дела на новое рассмотрение, а также с состоявшимся в порядке обжалования этого решения постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, не имеется.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену решения Белоярского районного суда Свердловской области от 28 января 2025 года и постановления судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 мая 2025 года, не установлено.

В той части, в которой Ахманаева Н.В. выражает несогласие с принятыми по результатам нового рассмотрения дела постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1

Белоярского судебного района Свердловской области, мирового судьи судебного участка № 2 Белоярского судебного района Свердловской области от 12 февраля 2025 года, решением судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 июля 2025 года и просит об их отмене, жалоба не подлежит рассмотрению по существу.

В соответствии с частью 2 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов правомочны пересматривать председатели кассационных судов общей юрисдикции, в том числе кассационного военного суда, их заместители либо по поручению председателя или его заместителей судьи указанных судов.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместители либо по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьи Верховного Суда Российской Федерации рассматривают жалобы, протесты на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов в случае, если они были рассмотрены в порядке, предусмотренном частью 2 настоящей статьи (часть 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из представленных с жалобой документов и материалов дела об административном правонарушении не следует, что после нового рассмотрения дела постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Белоярского судебного района Свердловской области, мирового судьи судебного участка № 2 Белоярского судебного района Свердловской области от 12 февраля 2025 года и решение судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 июля 2025 года были обжалованы в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данное обстоятельство является препятствием для рассмотрения настоящей жалобы на указанные постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Белоярского судебного района Свердловской области, мирового судьи судебного участка № 2 Белоярского судебного района Свердловской области от 12 февраля 2025 года и решение судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 июля 2025 года в Верховном Суде Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

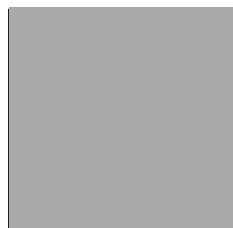
п о с т а н о в и л :

решение судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 января 2025 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда

общей юрисдикции от 16 мая 2025 года, вынесенные в отношении Ахманаевой Надежды Васильевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Ахманаевой Н.В. - без удовлетворения.

Жалобу Ахманаевой Н.В. в части обжалования постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Белоярского судебного района Свердловской области, мирового судьи судебного участка № 2 Белоярского судебного района Свердловской области от 12 февраля 2025 года и решения судьи Белоярского районного суда Свердловской области от 28 июля 2025 года, вынесенных по настоящему делу об административном правонарушении, оставить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Александров