



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-АД25-16-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 января 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Журавлева Алексея Борисовича на вступившие в законную силу постановление административной комиссии муниципального образования «Город Саратов» от 30 октября 2024 года № АК2406769, решение судьи Волжского районного суда г. Саратова от 11 декабря 2024 года, решение судьи Саратовского областного суда от 03 февраля 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года, состоявшиеся в отношении Журавлева Алексея Борисовича (далее – Журавлев А.Б.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 15 статьи 8.2 Закона Саратовской области от 29 июля 2009 года № 104-ЗСО «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области» (далее – Закон Саратовской области),

установил:

постановлением административной комиссии муниципального образования «Город Саратов» от 30 октября 2024 года № АК2406769, оставленным без изменения решением судьи Волжского районного суда г. Саратова от 11 декабря 2024 года, решением судьи Саратовского областного суда от 03 февраля 2025 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года, Журавлев А.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 15 статьи 8.2 Закона Саратовской области, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Журавлев А.Б. просит отменить указанные акты, производство по делу прекратить.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 15 статьи 8.2 Закона Саратовской области (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, изложены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Журавлева А.Б. к административной ответственности) размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, а равно благоустроенной и предназначенной для озеленения территории, спортивных и детских площадках, за исключением техники, связанной с производством работ по содержанию территории, занятой зелеными насаждениями, детских и спортивных площадок и ремонту объектов, инженерных сетей и коммуникаций, расположенных на указанных территориях, ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, если ответственность за данное правонарушение не предусмотрена федеральным законодательством, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Решением Саратовской городской Думы от 25 декабря 2018 года № 45-326 утверждены Правила благоустройства территории муниципального образования «Город Саратов» (далее - Правила).

Согласно пункту 4.1.18 Правил запрещается размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, а равно благоустроенной и предназначенной для озеленения территории, спортивных и детских площадках, за исключением техники, связанной с производством работ по содержанию территории, занятой зелеными насаждениями, детских и спортивных площадок, и ремонту объектов, инженерных сетей и коммуникаций, расположенных на указанных территориях, ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Основанием для привлечения Журавлева А.Б. постановлением административной комиссии к административной ответственности, предусмотренной вышеназванной нормой, послужили выводы о том, что он 09 сентября 2024 года в 12 часов 23 минуты по адресу: г. Саратов, ул. им. Шевченко Т.Г., д. 6, разместил транспортное средство «Mazda CX-5», государственный регистрационный знак [REDACTED], на территории занятой зелеными насаждениями, а равно благоустроенной и предназначенной для озеленения территории.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении с приложенным фотоматериалом, получившими оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод административной комиссии и судебных инстанций о наличии в деянии Журавлева А.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 15 статьи 8.2 Закона Саратовской области, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Журавлева А.Б. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного Кодекса и подлежащего применению законодательства.

Отказ Журавлева А.Б. от подписи в протоколе об административном правонарушении не свидетельствует о том, что ему не были разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации.

Согласно акту от 09 октября 2024 года права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, Журавлеву А.Б. были разъяснены должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, однако от подписи в соответствующей графе названного протокола Журавлев А.Б. отказался.

Следует отметить, что Журавлев А.Б. воспользовавшись своим правом, в указанном протоколе изложил свои объяснения, в которых не отрицал совершение вмененного административного правонарушения, поясняя, что заехал на тротуар вынуждено.

Вопреки доводам жалобы обязательное участие понятых при составлении протокола об административном правонарушении Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено.

Протокол об административном правонарушении отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение установленного статьей 28.5 названного Кодекса срока составления протокола об административном правонарушении не является существенным нарушением, поскольку данный срок не является пресекательным.

Доводы жалобы о том, что в отношении Журавлева А.Б. не возбуждалось дело об административном правонарушении, поскольку определение о возбуждении дела не выносилось, подлежат отклонению как основанные на неверном толковании норм права.

В рассматриваемом случае дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении (часть 4 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вопреки доводам жалобы по настоящему делу административное расследование не проводилось.

Иные доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения Журавлева А.Б. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 15 статьи 8.2 Закона Саратовской области для граждан.

Обстоятельства, на которые ссылается Журавлев А.Б. в данной жалобе, не свидетельствуют о том, что он действовал в состоянии крайней необходимости. Какой-либо опасности, непосредственно угрожающей личности Журавлева А.Б. и правам данного лица при рассмотрении дела не установлено, необходимость принятия лекарственных препаратов в связи с имеющимся заболеванием не может свидетельствовать о том, что названное лицо не могло остановить (припарковать) транспортное средство согласно требованиям закона, в том числе в месте совершения административного правонарушения (параллельно краю проезжей части).

Оснований для освобождения Журавлева А.Б. от административной ответственности в порядке статьи 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену принятых по делу актов, не установлено.

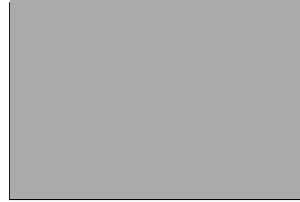
На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление административной комиссии муниципального образования «Город Саратов» от 30 октября 2024 года № АК2406769, решение судьи Волжского районного суда г. Саратова от 11 декабря 2024 года, решение судьи Саратовского областного суда от 03 февраля 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года, вынесенные в отношении Журавлева Алексея Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 15 статьи 8.2 Закона Саратовской области от 29 июля 2009 года № 104-ЗСО «Об

административных правонарушениях на территории Саратовской области», оставить без изменения, жалобу Журавлева Алексея Борисовича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев