



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД25-36-К1

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

12 января 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу с дополнениями адвоката Яхина Р.М., действующего на основании ордера в защиту Маловой Е.А., на вступившие в законную силу постановление судьи Железнодорожного городского суда Московской области от 20 августа 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 июля 2025 года, вынесенные в отношении Маловой Елены Александровны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением судьи Железнодорожного городского суда Московской области от 20 августа 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 июля 2025 года, Малова Е.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного ареста сроком на 2 суток. С учетом зачета в срок отбытия наказания времени задержания Маловой Е.А. с 16 часов 20 минут 16 августа 2024 года по 16 часов 20 минут 18 августа 2024 года Малова Е.А. признана отбывшей назначенное административное наказание.

В жалобе с дополнениями, поданными в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Яхин Р.М. выражает несогласие с вынесенными в отношении Маловой Е.А. судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы с дополнениями свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника

полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей - влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от сорока до ста двадцати часов.

Согласно 4, 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять и пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В соответствии с пунктами 3, 8, 13 части 1 статьи 13 указанного Федерального закона полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются права: вызывать в полицию граждан и должностных лиц по расследуемым уголовным делам и находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям, в том числе по поручениям следователя и дознавателя, необходимые объяснения, справки, документы (их копии); составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте).

Законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование исполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с исполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (части 3, 4 статьи 30 данного Федерального закона).

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 16 августа 2024 года в 15 часов 20 минут по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], Малова Е.А. отказалась представить документы, подтверждающие ее личность и место ее регистрации, необходимые для

установления ее личности и опроса в статусе свидетеля по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Ротанова И.И., отказалась от дачи каких-либо объяснений, которые могут повлечь нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, лишив последнего возможности объективно возражать и представлять соответствующие доказательства по существу вменяемого административного правонарушения, на предложение пройти в отдел полиции по обслуживанию микрорайона Железнодорожный МУ МВД России «Балашихинское» Малова Е.А. отказалась, тем самым оказала неповиновение законным требованиям сотрудников полиции в связи с исполнением ими служебных обязанностей, препятствуя исполнению возложенных на них нормативными правовыми актами полномочий, а также предусмотренных законом обязанностей в отношении граждан, общества и государства.

Перечисленные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку по правилам, установленным статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия Маловой Е.А. квалифицированы по части 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами указанного Кодекса и законодательства в сфере соблюдения порядка управления, а доводы настоящей жалобы с дополнениями, имеющие правовое значение для разрешения дела, установленные судами обстоятельства и выводы о ее виновности в совершении указанного административного правонарушения не опровергают.

Действия сотрудников полиции, выразившиеся в доставлении Маловой Е.А. в отдел полиции в целях составления протокола об административном правонарушении, поскольку составление данного протокола на месте совершения правонарушения ввиду противоправного ее поведения не представлялось возможным, а также для последующего направления данного протокола и других материалов дела в суд для рассмотрения, соответствуют требованиям статей 27.1-27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок административного задержания Маловой Е.А., установленный частью 1 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соблюден и в соответствии частью 3 статьи 3.9 указанного Кодекса включен в срок назначенного административного наказания в виде административного ареста.

Выводы судьи городского суда о возможности назначения Маловой Е.А., имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей, административного

наказания в виде административного ареста, в полной мере мотивированы и соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным при рассмотрении дела: с 23 мая 2024 года дети проживают с их отцом, а не с Маловой Е.А.

Административное наказание назначено Маловой Е.А. в пределах санкции части 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.9, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Постановление о привлечении Маловой Е.А. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Право Маловой Е.А. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано ею по своему усмотрению.

Жалобы на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, рассмотрены в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Железнодорожного городского суда Московской области от 20 августа 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 июля 2025 года, вынесенные в отношении Маловой Елены Александровны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу с дополнениями защитника Яхина Р.М. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев