



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-АД25-21-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 января 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Демидова Я.М. на вступившие в законную силу постановление судьи Левобережного районного суда г. Воронежа от 13 марта 2025 года, решение судьи Воронежского областного суда от 22 апреля 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2025 года, вынесенные в отношении Демидова Ярослава Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Левобережного районного суда г. Воронежа от 13 марта 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Воронежского областного суда от 22 апреля 2025 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2025 года, Демидов Я.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Демидов Я.М. ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Потерпевшая А [] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче Демидовым Я.М. жалобы, в установленный срок

представила возражения на указанную жалобу в которых просит обжалуемые судебные акты оставить без изменения, а жалобу Демидова Я.М. – без удовлетворения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Демидова Я.М. и возражений потерпевшей А [REDACTED] позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Демидова Я.М. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктом 11.2 Правил дорожного движения определено, что водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия; транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево; следующее за ним транспортное средство начало обгон; по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Как следует из материалов дела, 08 декабря 2024 года в 13 часов 10 минут по адресу: г. Воронеж, ул. Минская, д. 25А, водитель Демидов Я.М., управляя транспортным средством «Ленд Ровер», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 11.2 Правил дорожного движения произвел обгон движущегося впереди по той же полосе транспортного средства «Шкода Карок», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением А [REDACTED] с включенным сигналом поворота налево и допустил с ним столкновение.

В результате дорожно-транспортного происшествия водителю транспортного средства «Шкода Карок» А [REDACTED] причинен легкий вред здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 3); протоколом осмотра места совершения административного правонарушения (л.д. 4-7); схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 8); письменными объяснениями водителей Демидова Я.М. и А [REDACTED] (л.д. 23, 31); видеозаписью (л.д. 33); заключением эксперта, полученным по результатам проведения судебно-медицинской экспертизы от 23 января 2025 года № 66.25 в отношении А [REDACTED] [REDACTED] (л.д. 36-41); карточкой водителя и списком административных правонарушений Демидова Я.М. (л.д. 42-44) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия водителя Демидова Я.М. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшей А [REDACTED] [REDACTED] вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Демидовым Я.М. Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Действия Демидова Я.М. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, они не опровергают наличие в действиях Демидова Я.М. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования.

Законность и обоснованность постановления о назначении Демидову Я.М. административного наказания проверены предыдущими судебными инстанциями. Все доводы жалоб на судебные акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении были предметом рассмотрения, отклонены по основаниям, изложенным в судебных актах.

Оснований для переоценки выводов предыдущих судебных инстанций и представленных в материалы дела доказательств, подтверждающих установленные обстоятельства, при рассмотрении настоящей жалобы не имеется.

Постановление о привлечении Демидова Я.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Левобережного районного суда г. Воронежа от 13 марта 2025 года, решение судьи Воронежского областного суда от 22 апреля 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2025 года, вынесенные в отношении Демидова Ярослава Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Демидова Я.М. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев