



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-682

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 января 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре

Бугакова О.А.
Лапшове Н.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Волкова Якова Евгеньевича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 14 июля 2025 г. в части прекращения его полномочий заместителя председателя Четвертого кассационного суда общей юрисдикции,

установил:

решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее ВККС РФ) от 14 июля 2025 г. в соответствии с абзацем вторым пункта 11 статьи 6¹ Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" прекращены полномочия заместителя председателя Четвертого кассационного суда общей юрисдикции Волкова Я.В. с оставлением в должности судьи.

Волков Я.Е. обратился в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене указанного решения ВККС РФ от 14 июля 2025 г., полагая его незаконным и необоснованным.

В ходе судебного заседания 23 января 2026 г. от представителя административного истца Железняк А.Р. поступило письменное заявление об отказе от административного иска и прекращении производства по делу.

Представитель ВККС РФ Сидоренко Т.Ю. в судебном заседании не возражала против удовлетворения заявления.

Изучив заявление представителя административного истца, заслушав мнение представителя административного ответчика, Верховный Суд Российской Федерации находит заявление подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично.

В силу пункта 3 части 1 статьи 194 названного кодекса суд прекращает производство по административному делу в случае, если административный истец отказался от административного иска и отказ принят судом.

Отказ административного истца от административного иска заявлен добровольно, не противоречит Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации или иным федеральным законам, не нарушает прав других лиц.

С учетом изложенного Верховный Суд Российской Федерации считает возможным принять отказ административного истца от административного иска.

При таких обстоятельствах производство по административному делу подлежит прекращению.

В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации возврату административному истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 46, 194, 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

определил:

производство по административному делу по административному исковому заявлению Волкова Якова Евгеньевича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 14 июля 2025 г. в части прекращения его полномочий заместителя председателя Четвертого кассационного суда общей юрисдикции прекратить.

Возвратить Волкову Якову Евгеньевичу 70 процентов суммы уплаченной им согласно чеку по операции от 9 августа 2025 года государственной пошлины, что составляет 2800 (две тысячи восемьсот) рублей.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.А. Бугаков