



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД26-1-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

23 января 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Уфа» Ихсановой А.И. на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 02 сентября 2024 года № 10652481240334509804, решение главного инспектора территориального отдела контроля международных автомобильных перевозок по Республике Башкортостан межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 27 января 2025 года, решение судьи Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 17 марта 2025 года, решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 апреля 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 июля 2025 года, вынесенные в отношении филиала общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Уфа» «Полянское линейное производственное управление магистральных газопроводов» (далее – ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением государственного инспектора межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 02 сентября 2024 года № 10652481240334509804, оставленным без изменения решением начальника

территориального отдела контроля международных автомобильных перевозок по Республике Башкортостан межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 16 сентября 2024 года, ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 350 000 рублей.

Решением судьи Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 10 января 2025 года решение начальника территориального отдела контроля международных автомобильных перевозок по Республике Башкортостан межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 16 сентября 2024 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в указанный административный орган.

Решением главного инспектора территориального отдела контроля международных автомобильных перевозок по Республике Башкортостан межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 27 января 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 17 марта 2025 года, решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 апреля 2025 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 июля 2025 года, постановление государственного инспектора межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 02 сентября 2024 года № 10652481240334509804 оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Уфа» Ихсанова А.И. выражает несогласие с актами, вынесенными по настоящему делу в отношении филиала указанного общества, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ к административной ответственности) движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или

допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.5 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере трехсот пятидесяти тысяч рублей.

Согласно пункту 23.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом требований Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Положения статьи 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 257-ФЗ) определяют крупногабаритное транспортное средство как транспортное средство, габариты которого с грузом или без груза превышают допустимые габариты, установленные Правительством Российской Федерации, или габариты, установленные решением о временном ограничении движения транспортных средств, принимаемым на основании пункта 2 части 1 статьи 30 этого Федерального закона в случае снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, ее участков или изменения габарита приближения автомобильной дороги, ее участков.

В силу части 1 статьи 31 Федерального закона № 257-ФЗ движение по автомобильным дорогам крупногабаритного транспортного средства, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, транспортных средств органов федеральной службы безопасности, транспортных средств органов внутренних дел, а также специальных транспортных средств, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов и используемых для осуществления деятельности органов внутренних дел, пожарной охраны, аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований в целях оперативного реагирования, предупреждения чрезвычайных ситуаций и для ликвидации их последствий, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи.

Пользователям автомобильными дорогами запрещено осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, и (или) на

крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном данным Федеральным законом, а также осуществлять движение транспортных средств, имеющих разрешенную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения без внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения такими транспортными средствами (пункт 2 части 1 статьи 29 Федерального закона № 257-ФЗ).

Пунктом 2 Правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2023 года № 2060, установлено, что крупногабаритным транспортным средством является транспортное средство, габариты которого с грузом или без груза превышают допустимые габариты, установленные согласно приложению № 1.

Согласно части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к административной ответственности за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования (в части административных правонарушений, предусмотренных частями 3.1 - 3.4 статьи 8.2 этого Кодекса), административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Основанием для привлечения ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ к административной ответственности по указанной выше норме послужило, зафиксированное работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством фиксации административных правонарушений, движение крупногабаритного транспортного средства «КАМАЗ 65225-RT», государственный регистрационный знак [REDACTED], 05 августа 2024 года в 11 часов 53 минуты на 34 км 362 м автодороги «Благовещенск-Павловка» в Благовещенском районе Республики Башкортостан в нарушение требований пункта 23.5 Правил дорожного движения, части 1 статьи 29 Федерального закона № 257-ФЗ, постановления Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2023 года № 2060 «Об утверждении Правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства» с превышением предельно допустимого показателя по габаритам автопоезда на 0,30 м без специального разрешения.

Согласно свидетельству о регистрации названного транспортного средства его собственником (владельцем) является ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ (л.д. 19).

Приведенные обстоятельства подтверждены фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме технического средства, актом результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме и иными собранными по делу доказательствами, которым дана оценка по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований усомниться в достоверности результатов измерений габаритных параметров транспортного средства не имеется.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при вынесении постановления по делу об административном правонарушении и рассмотрении дела вышестоящим должностным лицом и судебными инстанциями установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе лицо, совершившее противоправное деяние и его виновность.

Действия (бездействие) ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ, не принявшего, несмотря на имевшуюся возможность, все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства в сфере безопасности дорожного движения квалифицированы по части 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами этого Кодекса и законодательства в названной сфере.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в порядке части 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует требованиям статьи 29.10 данного Кодекса.

Доводы жалобы о том, что привлечению к административной ответственности подлежало юридическое лицо, а не его филиал, не могут быть признаны обоснованными.

Действительно из содержания части 1 статьи 2.1, части 1 статьи 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пунктов 2, 3 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что административной ответственности подлежит юридическое лицо.

Однако, как указывалось выше, за административные правонарушения, перечисленные в части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Санкцией части 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях также установлено, что

административное наказание за совершении данного административного правонарушения назначается собственнику (владельцу) транспортного средства.

Согласно свидетельству о регистрации собственником (владельцем) транспортного средства «КАМАЗ 65225-RT», государственный регистрационный знак [REDACTED], является ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ (л.д. 19), а потому оно обоснованно привлечено к административной ответственности по части 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Ихсановой А.И. о некорректной работе пункта весового и габаритного контроля транспортных средств ранее проверялись нижестоящими судебными инстанциями, не нашли своего подтверждения и обоснованно отклонены по мотивам, изложенным в соответствующих судебных актах, оснований не согласиться с которыми не имеется.

Срок давности и порядок привлечения ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 350 000 рублей назначено ООО «Газпром трансгаз Уфа» Полянское ЛПУ МГ постановлением должностного лица административного органа в соответствии с санкцией части 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Право названного лица на защиту при производстве по делу не нарушено.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление государственного инспектора межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 02 сентября 2024 года № 10652481240334509804, решение главного инспектора территориального отдела контроля международных автомобильных перевозок по Республике Башкортостан межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 27 января 2025 года, решение судьи Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 17 марта 2025 года, решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 апреля 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 июля 2025 года, вынесенные в отношении филиала

общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Уфа» «Полянское линейное производственное управление магистральных газопроводов» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Уфа» Ихсановой А.И. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев