



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 86-АД26-1-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

09 февраля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Хакимова У. на постановление судьи Фрунзенского районного суда г. Владимира от 02 апреля 2024 г., решение судьи Владимирского областного суда от 11 апреля 2024 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2024 г., вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Хакимова Уткира по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

постановлением судьи Фрунзенского районного суда г. Владимира от 02 апреля 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Владимирского областного суда от 11 апреля 2024 г. и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2024 г., гражданин Республики Узбекистан Хакимов У. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Хакимов У. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами в части назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, просит указанный вид наказания заменить на административный штраф.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы

жалобы, прихожу к следующим выводам.

Согласно части первой статьи 18.8 КоАП РФ (нормы, цитируемые в данном постановлении приведены в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) административным правонарушением признается нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

В силу статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие

правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что 01 апреля 2024 г. в 10 часов 00 минут по адресу: г. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], выявлен гражданин Республики Узбекистан Хакимов У., допустивший нарушение режима пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание в Российской Федерации, чем нарушил требования статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ.

Установленные судами обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Хакимова У. квалифицированы по части 1 статьи 18.8 КоАП РФ в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства. Заявитель жалобы обстоятельства совершения административного правонарушения и вину не оспаривает.

Срок давности и порядок привлечения Хакимова У. к административной ответственности не нарушены.

Административное наказание назначено Хакимову У. в пределах санкции части 1 статьи 18.8 КоАП РФ.

Выводы судьи Фрунзенского районного суда г. Владимира о действительной необходимости назначения иностранному гражданину наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в достаточной мере мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности, соответствуют требованиям статей 3.1, 3.10, 4.1-4.3 КоАП РФ и не свидетельствуют о нарушении права на уважение семейной жизни Хакимова У.

Длительность проживания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, наличие у него близких родственников, проживающих на территории Российской Федерации, не освобождают иностранного гражданина от обязанности по соблюдению требований миграционного законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с

пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности и представляющие собой особую государственную значимость, и сами по себе не свидетельствуют о невозможности назначения иностранному гражданину административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, а потому не являются поводом для исключения назначенного Хакимову У. данного вида административного наказания.

С учетом отсутствия данных, подтверждающих нуждаемость родственников Хакимова У. в его опеке или попечительстве, а также о невозможности общения и поддержания семейных связей при проживании Хакимова У. за пределами Российской Федерации при их действительном стойком наличии, принимая во внимание отношение иностранного гражданина к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, на протяжении длительного периода времени (с 2020 года) игнорировавшемуся Хакимовым У., - оснований для исключения назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации не усматривается.

Не имеется оснований и для замены назначенного Хакимову У. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации на административный штраф на основании части 3.8 статьи 4.1 КоАП РФ.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 КоАП РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Фрунзенского районного суда г. Владимира от 02 апреля 2024 г., решение судьи Владимирского областного суда от 11 апреля 2024 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2024 г., вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Хакимова Уткира по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Хакимова У. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев