



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-980

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

9 февраля 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре
с участием прокурора

Корнелюк Е.С.
Лапшове Н.Е.
Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Редекоса Владимира Петровича о признании недействующими приказа Федерального архивного агентства от 20 марта 2025 г. № 38 «Об утверждении порядка отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения» и утверждённого им порядка отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения,

установил:

приказом Федерального архивного агентства (далее также Росархив) от 20 марта 2025 г. № 38 (далее также – Приказ) утверждён прилагаемый порядок отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения (далее также – Порядок).

Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) 29 апреля 2025 г., регистрационный номер 82018, и размещён на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2025 г.

Редкоп В.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании не действующими полностью Приказа и утверждённого им Порядка, ссылаясь на их противоречие положениям пунктов 1 и 2 статьи 3, частей 1 и 2 статьи 5, частей 1 и 2 статьи 7, пункта 1 части 4 статьи 8, частей 1 и 4 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации).

Причиной обращения административного истца в суд с заявленными требованиями послужил его запрос в ФКУ «Государственный Архив Российской Федерации» о предоставлении архивного документа и ответ указанной организации о том, что запрашиваемые материалы архивных дел имеют ограничения по использованию до рассмотрения вопроса об их отнесении к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения в соответствии с утверждённым Порядком.

По мнению административного истца, ограничение доступа к информации, а также определение условий (порядка) отнесения информации к служебной тайне допустимо только федеральным законом, поэтому оспариваемый нормативный правовой акт издан Росархивом с превышением полномочий и нарушает его право на доступ к информации.

Административный ответчик Росархив и заинтересованное лицо Минюст России в письменных отзывах на административный иск указали, что Приказ и Порядок приняты федеральным органом исполнительной власти в пределах предоставленных ему полномочий, с соблюдением установленной процедуры, оспариваемый нормативный правовой акт соответствует действующему законодательству и не нарушает прав, свобод и законных интересов административного истца.

Административный истец в судебное заседание не явился, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

В судебном заседании представители Росархива Бармин В.П., Канищева С.Ю. и Минюста России Малыгин И.И. поддержали изложенную в письменных возражениях правовую позицию, просили отказать в удовлетворении административного искового заявления.

Обсудив доводы административного истца, выслушав объяснения представителей административного ответчика и заинтересованного лица, проверив оспариваемый нормативный правовой акт на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего необходимым в удовлетворении заявленных требований отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления по следующим основаниям.

Закон об информации, будучи базовым законом применительно к рассматриваемым отношениям, устанавливающим наряду с прочим правовые основы порядка доступа к информации, в том числе к документированной

информации (часть 1 статьи 1), одним из принципов которого является ограничение доступа к информации только федеральными законами (пункт 2 статьи 3), предусматривает, что в зависимости от категории доступа к информации она подразделяется на общедоступную и информацию ограниченного доступа (часть 2 статьи 5), а получение информации осуществляется при условии соблюдения требований, установленных настоящим законом и другими федеральными законами (часть 1 статьи 8 Закона об информации).

В соответствии с частью 3 статьи 4 Закона об информации порядок хранения и использования включённой в состав архивных фондов документированной информации устанавливается законодательством об архивном деле в Российской Федерации.

Таким образом, порядок доступа и ограничения доступа к документированной информации, включённой в состав архивных фондов, регулируется специальным законодательством в сфере архивного дела, прежде всего Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (далее – Закон об архивном деле), что, вопреки доводам административного истца, соответствует принципу, закреплённому в пункте 2 статьи 3 Закона об информации.

Пунктом 4¹ части 4 статьи 8 Закона об информации и частью 1 статьи 25 Закона об архивном деле предусмотрена возможность ограничения доступа к информации, содержащейся в архивных документах архивных фондов законодательством Российской Федерации, а часть 2 указанной нормы Закона об архивном деле императивно ограничивает доступ к архивным документам независимо от их форм собственности, содержащим сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну. Отмена ограничения на доступ к таким архивным документам осуществляется также в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации в широком понимании представляет собой систему нормативных правовых актов, действующих в Российской Федерации на федеральном и региональном уровне, включая как законодательные акты, так и подзаконные нормативные правовые акты.

Согласно части 1 статьи 9 Закона об информации ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами и актами Президента Российской Федерации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Само понятие служебной информации ограниченного распространения, а также порядок обращения с такой информацией определены в Положении о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности, утверждённом

постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. № 1233 (далее – Положение № 1233).

Так, к служебной информации ограниченного распространения относится также несекретная информация, распространение которой может создать потенциальную угрозу интересам Российской Федерации, содержащаяся в документах Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных, муниципальных архивах и архивах федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, уполномоченного органа управления использованием атомной энергии и уполномоченного органа по космической деятельности (пункт 1.2 Положения № 1233).

Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293 утверждено Положение о Росархиве, в соответствии с которым данный федеральный орган исполнительной власти разрабатывает и утверждает порядок отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения (подпункт 16 пункта 6, пункт 7, подпункт 8 пункта 9 Положения о Росархиве в редакции указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 312 и от 11 ноября 2024 г. № 964).

Во исполнение приведённых норм Росархивом и был издан оспариваемый административным истцом Приказ, утвердивший Порядок.

Процедура принятия, введения в действие и опубликования оспариваемого нормативного правового акта соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.

Как пояснил в судебном заседании представитель административного ответчика, наделение Росархива указанными полномочиями было продиктовано, прежде всего, необходимостью защиты интересов Российской Федерации в условиях беспрецедентного экономического, политического и информационного давления на Российскую Федерацию и совершения в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц недружественных действий иностранными государствами и территориями, перечень которых утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 430-р.

Таким образом, вопреки доводам административного истца Приказ и утверждённый им Порядок изданы компетентным федеральным органом исполнительной власти в целях реализации требований федерального закона и в пределах предоставленных ему полномочий. Порядок принятия,

государственной регистрации и опубликования нормативного правового акта не нарушен.

Оспариваемый нормативный правовой акт детально регламентирует порядок отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения. Решение об отнесении конкретного архивного документа к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а равно о снятии такого ограничения принимается руководителем Росархива исключительно при наличии оснований и с соблюдением процедуры, предусмотренных оспариваемым Порядком.

Как следует из содержания административного искового заявления, Росархивом не принят какой-либо организационно-распорядительный акт по запрошенному Редекопом В.П. архивному документу, что свидетельствует об отсутствии нарушения прав административного истца.

Поскольку Приказ и Порядок не противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушают прав и законных интересов административного истца в указанных им аспектах, административное исковое заявление не подлежит удовлетворению согласно пункту 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Редекопа Владимира Петровича о признании недействующими приказа Федерального архивного агентства от 20 марта 2025 г. № 38 «Об утверждении порядка отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения» и утверждённого им порядка отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Е.С. Корнелюк