

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-945

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
председательствующего
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
судей Верховного Суда
Российской Федерации

Нефедова О.Н.,

Бугакова О.А.,

Кириллова В.С.

Герасимовой А.А.

при секретаре

Слободина С.А.,

с участием прокурора

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Заировой Сауле Тимуровны о признании недействующими подпункта «в» пункта 66¹ и пункта 67¹ Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

установил:

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (далее также – Постановление) утверждено Положение о присуждении ученых степеней (далее также – Положение).

Положение устанавливает порядок присуждения ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук (далее – ученые степени), критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней (далее также – диссертации), порядок представления, защиты диссертаций, порядок лишения, восстановления ученых степеней, рассмотрения апелляций, а также порядок рассмотрения Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее также – Комиссия) диссертаций на соискание ученых степеней и аттестационных дел (пункт 1).

Пунктом 66¹ Положения установлено, что основаниями для подачи заявления о лишении ученой степени являются: а) установленные судом или компетентным государственным органом факты, свидетельствующие об использовании соискателями ученых степеней поддельных документов, документов, полученных незаконным путем, документов, содержащих недостоверные сведения, в том числе: документа об образовании и (или) о квалификации, свидетельства о признании иностранного образования и (или) иностранной квалификации; положительного заключения по диссертации от организации по месту выполнения диссертации; диплома кандидата наук, свидетельства о признании ученой степени, полученной в иностранном государстве; документа, подтверждающего сдачу кандидатских экзаменов; б) факты, которые, по мнению заявителя, могут свидетельствовать о представлении соискателем ученой степени недостоверных сведений об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях, а равно о нарушении требований о количестве публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, установленных пунктом 13 Положения; в) факты, которые, по мнению заявителя, свидетельствуют о нарушении соискателем ученой степени требований, установленных пунктом 14 Положения.

В силу пункта 67¹ Положения к заявлению о лишении ученой степени должны быть приложены документы и материалы, подтверждающие наличие оснований для подачи заявления о лишении ученой степени, указанных в пункте 66¹ Положения. При этом в случае подачи заявления о лишении ученой степени по основанию, предусмотренному подпунктом «в» пункта 66¹ Положения, к заявлению о лишении ученой степени должны быть дополнительно приложены: а) копии страниц диссертации, содержащие фрагменты текста, которые, по мнению заявителя, были заимствованы без ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов; б) книжные и научные периодические издания либо копии страниц этих изданий, другие источники опубликования (размещения) научной информации, в которых, по мнению заявителя, содержатся заимствованные материалы или отдельные результаты, использованные в диссертации лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, без ссылок на автора и (или) источник заимствования, с указанием сведений о международных стандартных книжных (ISBN) или сериальных (ISSN) номерах, издатель, издательстве, регистрации журнала в качестве средства массовой информации.

Заирова С.Т. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими подпункта «в» пункта 66¹ и пункта 67¹ Положения, ссылаясь на их несоответствие Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (далее – ГПК РФ), поскольку по смыслу оспариваемых норм основанием для подачи заявления о лишении ученой степени и принятия по нему решения о лишении ученой степени являются юридически значимые

факты, влияющие на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей участников отношений между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются судами в порядке главы 28 ГПК РФ, в связи с чем, по мнению административного истца, факты, которые свидетельствуют о нарушении соискателем ученой степени требований, установленных пунктом 14 Положения, могут подтверждаться только вступившим в законную силу решением суда.

В обоснование требования административный истец указала, что на основании заключения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по медико-биологическим и фармацевтическим наукам от 19 марта 2025 г. и рекомендации президиума Комиссии от 20 июня 2025 г. № 16/3-Л, рассмотревшего заявления двух лиц о лишении ее – Заировой С.Т. – ученой степени кандидата медицинских наук в связи с наличием в диссертации заимствований из работ другого автора, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2025 г. № 752 она лишена ученой степени кандидата медицинских наук.

Административный ответчик Правительство Российской Федерации поручило представлять свои интересы в Верховном Суде Российской Федерации Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (поручение от 19 декабря 2025 г. № ДЧ-П8-48681), просившему в письменных возражениях на административный иск отказать в удовлетворении заявленного требования и указавшему, что Постановление издано в пределах полномочий Правительства Российской Федерации, утвержденное им Положение в оспариваемой части соответствует действующему законодательству и не нарушает прав административного истца.

Представитель административного истца Духовная Т.С. в судебном заседании поддержала заявленное требование, просила его удовлетворить.

В судебном заседании представитель Правительства Российской Федерации Лапина В.П. поддержала правовую позицию, изложенную в письменных возражениях, просила отказать в удовлетворении административного иска.

Выслушав сообщение судьи-докладчика Нефедова О.Н., заслушав объяснения представителей сторон, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, проверив оспариваемые нормативные положения на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Согласно статье 5 Федерального конституционного закона от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» Правительство

Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации издает постановления и распоряжения, а также обеспечивает их исполнение (часть 1). Акты Правительства Российской Федерации, имеющие нормативный характер, издаются в форме постановлений Правительства Российской Федерации (часть 2).

Аналогичные полномочия Правительства Российской Федерации на дату принятия оспариваемого нормативного правового акта содержались в статье 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», регулирующий отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг), в том числе по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности, в пункте 2¹ статьи 4 закрепил, что порядок присуждения ученых степеней, включая критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, порядок представления, защиты диссертаций на соискание ученых степеней, порядок лишения, восстановления ученых степеней, рассмотрения апелляций, порядок рассмотрения Высшей аттестационной комиссией при федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и аттестационных дел устанавливаются Правительством Российской Федерации, если иное не установлено данной статьей.

Реализуя предоставленные федеральным законом полномочия, Правительство Российской Федерации постановлением от 24 сентября 2013 г. № 842 утвердило Положение о присуждении ученых степеней.

Нормативный правовой акт 1 октября 2013 г. размещен на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru), 7 октября 2013 г. опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 марта 2021 г. № 426 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751», размещенным 24 марта 2021 г. на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и опубликованным 29 марта 2021 г. в Собрании законодательства Российской Федерации, Положение дополнено пунктами 66¹ и 67¹.

Таким образом, Положение и нормативный правовой акт, дополнивший его оспариваемыми пунктами, утверждены Правительством Российской Федерации в пределах предоставленных законом полномочий с соблюдением

формы, процедуры принятия и порядка введения в действие, что не оспаривается административным истцом. Данные обстоятельства ранее также установлены вступившими в законную силу решениями Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № АКПИ14-115 и от 16 марта 2016 г. № АКПИ15-1527.

Реализуя дискреционные полномочия, Правительство Российской Федерации в разделе II Положения определило критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней (пункты 9–14), предусматривающие в том числе, что диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку (абзац первый пункта 10); в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов; при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство (пункт 14).

В пункте 65 Положения приведены основания для лишения ученых степеней по решению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, к которым отнесено нарушение критериев, установленных пунктами 13 и 14 Положения.

Следовательно, нарушение критерия, установленного пунктом 14 Положения, в том числе об указании в диссертации автора и (или) источника заимствования материалов или отдельных результатов, является самостоятельным основанием для лишения ученой степени, и, как следствие, при выявлении такого нарушения физическое или юридическое лицо в силу пункта 66 Положения вправе сообщить о нем посредством обращения с соответствующим заявлением о лишении ученой степени в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

В связи с этим пункт 66¹ Положения к основаниям для подачи заявления о лишении ученой степени относит факты, которые, по мнению заявителя, свидетельствуют о нарушении соискателем ученой степени требований, установленных пунктом 14 Положения, предусматривая при этом необходимость их обоснования посредством закрепления в пункте 67¹ Положения обязанности о документальном подтверждении.

Вопреки утверждениям административного истца пункт 66¹ Положения устанавливает только основания для подачи заявления, а не сам факт нарушения соискателем ученой степени требований, установленных пунктом 14 Положения.

Порядок рассмотрения заявления и проверки наличия указанных в нем нарушений соискателем ученой степени требований пункта 14 Положения установлен иными нормами Положения, предусматривающими, что заявление о лишении ученой степени и все прилагаемые к нему документы и материалы, а также документы, предусмотренные пунктом 70² Положения, передаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в

экспертный совет для рассмотрения и подготовки заключения по указанному заявлению (пункт 72 Положения).

Заявление о лишении ученой степени и поступившие по нему документы и материалы, а также заключение экспертного совета по этому заявлению передаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации на рассмотрение Комиссии для выработки рекомендации министерству (пункт 74 Положения). По итогам состоявшегося заседания Комиссия принимает рекомендацию по заявлению о лишении ученой степени (пункт 75 Положения).

Заключение экспертного совета по заявлению о лишении ученой степени и рекомендация Комиссии представляются в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, которое принимает решение о лишении ученой степени или об отказе в лишении ученой степени (пункт 76 Положения).

Следовательно, лица, которым были присуждены ученые степени, могут быть лишены этих степеней только по решению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, принимаемому на основании заключения экспертного совета и рекомендации Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, которыми подтверждается обоснованность доводов заявления о лишении ученой степени.

Утверждение административного истца о том, что факты нарушения соискателем ученой степени требований, закрепленных пунктом 14 Положения, подлежат установлению только в судебном порядке, основано на ошибочном толковании норм процессуального права.

Часть первая статьи 264 ГПК РФ предусматривает, что в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. При этом условием, необходимым для установления таких фактов, выступает невозможность получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или невозможность восстановления утраченных документов (статья 265 того же кодекса), и в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения им надлежащих документов (статья 267 ГПК РФ).

Подтверждение факта нарушения соискателем ученой степени критериев, которым должна отвечать диссертация, не является юридическим фактом, который подлежит установлению в рамках описанной судебной процедуры, поскольку устанавливается соответствующим решением Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, при несогласии с которым данное лицо вправе оспорить его в суд.

Учитывая, что оспариваемые положения нормативного правового акта не противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую

юридическую силу, не нарушают прав административного истца в указанных ею аспектах, на основании пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в удовлетворении административного искового заявления следует отказать.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Заировой Сауле Тимуровны о признании недействующими подпункта «в» пункта 66¹ и пункта 67¹ Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий
судья Верховного Суда
Российской Федерации

Судьи Верховного Суда
Российской Федерации



О.Н. Нефедов

О.А. Бугаков

В.С. Кириллов