



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-КАД25-21-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,
судей Калининой Л.А. и Капкаева Д.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Гладкой Марии Николаевны в лице законного представителя Гладкой Людмилы Витальевны на решение Аннинского районного суда Воронежской области от 13 января 2025 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Воронежского областного суда от 8 апреля 2025 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 июля 2025 г. по материалам истребованного административного дела № 2а-15/2025 по административному исковому заявлению Гладкой М.Н. в лице законного представителя Гладкой Л.В. о признании незаконным уведомления Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 14 октября 2024 г. об отказе в осуществлении государственной регистрации права собственности и о возложении на административного ответчика обязанности совершить определенные действия.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснение Гладкой М.Н., ее представителя Шумского

В.И., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

уведомлением Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым (далее - орган регистрации прав) от 14 октября 2024 г. (далее - отказ) Гладкой М.Н. отказано в осуществлении государственной регистрации 1/2 доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости - квартиру с кадастровым номером [REDACTED] площадью 44,8 кв. м (общей площадью 45,7 кв. м), расположенной по адресу: [REDACTED] (далее - двухкомнатная квартира), на основании пункта 5 части 1 статьи 26 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Федеральный закон о регистрации недвижимости), поскольку не представлены документы, необходимые для осуществления государственной регистрации права собственности.

В обоснование решения указано, что Гладкая М.Н. для осуществления регистрации права представила копию решения Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 21 февраля 2024 г. по гражданскому делу № 2-475/2024, согласно резолютивной части которого установлен юридический факт принятия Гладкой Аленой Николаевной, Гладкой Марией Николаевной наследства, открывшегося после смерти отца Гладкого Николая Николаевича, умершего 13 июля 2017 года, в виде двухкомнатной квартиры в равных долях. Вместе с тем не представлен документ, подтверждающий право общей долевой собственности на квартиру, а из решения суда не следует, что за заявителями признано какое-либо право собственности, решением суда установлен только юридический факт принятия наследства.

Не согласившись с решением органа регистрации прав, Гладкая М.Н. в лице своего законного представителя Гладкой Л.В. обратилась в суд с административным иском о признании незаконным данного отказа.

Решением Аннинского районного суда Воронежской области от 13 января 2025 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Воронежского областного суда от 8 апреля 2025 г. и кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 июля 2025 г., Гладкой М.Н. отказано в удовлетворении административного иска.

Отказывая в удовлетворении иска, суды исходили из того, что представленным Гладкой М.Н. в орган регистрации прав решением суда какие-либо вещные права не устанавливались, а установлен лишь юридический факт принятия ею наследства в виде квартиры. Каких-либо иных документов, подтверждающих 1/2 долю в праве общей долевой

собственности на двухкомнатную квартиру, Гладкой М.Н. в орган регистрации прав представлено не было.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Гладкая М.Н. выражает несогласие с принятыми судебными актами и просит их отменить, направить дело на новое рассмотрение. В обоснование доводов жалобы указывает, что установление судом факта принятия наследства исключает для наследника необходимость совершения каких-либо иных дополнительных действий по принятию наследства, в том числе действий по получению свидетельства о праве на наследство. Получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника. Поскольку из представленной в орган регистрации прав копии решения Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым следует, что Гладкая А.Н. и Гладкая М.Н. приняли наследство в виде двухкомнатной квартиры в равных долях, уведомление органа регистрации прав об отказе в осуществлении государственной регистрации по мотиву непредставления документа, подтверждающего право общей долевой собственности, является незаконным.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2025 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 27 января 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно статье 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит следующему.

В соответствии со статьей 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять (пункт 1).

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (пункт 2).

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права

наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (пункт 4).

Наряду с подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство (абзац первый пункта 1 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации), пункт 2 статьи 1153 ГК РФ устанавливает широкий перечень видов действий, свидетельствующих также о фактическом принятии наследства.

В пункте 36 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» указывается, что под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 Гражданского кодекса Российской Федерации, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и другие документы.

При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт

принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Гражданским кодексом Российской Федерации, как было отмечено ранее, в пункте 1 статьи 1154 установлен срок для принятия наследства, который составляет шесть месяцев, то есть это тот срок, в течение которого наследник должен обратиться к уполномоченному лицу с заявлением о принятии наследства или с заявлением о выдаче свидетельства о праве собственности либо совершить иные действия, предусмотренные пунктом 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, законом допускается возможность принятия наследства в судебном порядке, в том числе для лиц, пропустившим шестимесячный срок для принятия наследства, путем установления юридического факта принятия наследства.

Так, согласно пункту 1 статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

По признанию наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (пункт 3 этой статьи). Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными (абзац второй пункта 1 статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно положениям статьи 1164 Гражданского кодекса Российской Федерации при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам, и при наследовании по завещанию, если оно завещано двум или нескольким наследникам без указания наследуемого каждым из них конкретного имущества, наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников.

Из представленного в орган регистрации прав судебного решения Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 21 февраля 2024 г. по гражданскому делу № 2-475/2024 следует и судом установлено, что Гладкая А.Н. и Гладкая М.Н. после смерти отца Гладкого Н.Н. фактически приняли наследство, о чем свидетельствует проживание истцов в данной квартире, а также представленные квитанции об оплате услуг по газоснабжению, водоснабжению, электричество, капитальный ремонт. При этом судом также установлено, что отсутствует

спор о праве на данное наследство. Указанным решением суда установлен юридический факт принятия наследства Гладкой А.Н. и Гладкой М.Н. в равных долях.

В пункте 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента. В свою очередь, получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника (пункт 7 этого постановления).

Кроме того, восстановление пропущенного срока принятия наследства и признание наследника принявшим наследство исключает для наследника необходимость совершения каких-либо других дополнительных действий по принятию наследства (пункт 41).

С учетом приведенного правового регулирования факт признания в судебном порядке принятия наследства означает признание права собственности в порядке наследования которое при определении судом доли наследников в конкретном наследственном имуществе само по себе исключает необходимость обращения к уполномоченному органу с заявлением о принятии наследства либо с заявлением наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Поскольку в силу пункта 5 части 2 статьи 14 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» вступившие в законную силу судебные акты являются основанием для осуществления государственной регистрации прав, а факт признания в судебном порядке принятия наследства означает признание права собственности в порядке наследования, и с учетом того, что в судебном решении наследуемое имущество принято наследниками в равных долях, то у органа регистрации прав не имелось оснований для принятия решения об отказе в осуществлении государственной регистрации 1/2 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по изложенным в уведомлении мотивам.

При таких данных, поскольку допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход административного дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, обжалуемые судебные акты подлежат отмене.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Аннинского районного суда Воронежской области от 13 января 2025 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Воронежского областного суда от 8 апреля 2025 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 июля 2025 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым признать незаконным уведомление Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 14 октября 2024 г. об отказе Гладкой М.Н. в осуществлении государственной регистрации $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости - квартиру с кадастровым номером [REDACTED] площадью 44,8 кв. м (общей площадью 45,7 кв. м), расположенной по адресу: [REDACTED].

На Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым возложить обязанность осуществить государственную регистрацию $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости - квартиру с кадастровым номером [REDACTED] площадью 44,8 кв. м (общей площадью 45,7 кв. м), расположенной по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] на основании заявления Гладкой Марии Николаевны.

Председательствующий

Судьи