



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 75-КГ25-4-КЗ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 февраля 2026 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Пчелинцевой Л.М.,
Поповой Г.Г. и Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 9 февраля 2026 г. кассационную жалобу Екимовой Инны Григорьевны на решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 января 2025 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 12 мая 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2025 г.

по делу № 2-383/2025 Петрозаводского городского суда Республики Карелия по иску Екимовой Инны Григорьевны к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия о возложении обязанности назначить и выплатить ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка, о компенсации морального вреда, о возмещении расходов на оплату услуг представителя, почтовых расходов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Поповой Г.Г., объяснения представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия по доверенности Перхина Д.С., представителя Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации Униченко А.Г., возражавших против удовлетворения кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Екимова И.Г. 12 июля 2024 г. обратилась в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия (далее также – орган пенсионного и социального страхования) о возложении обязанности назначить и выплатить ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка, о компенсации морального вреда, о возмещении расходов на оплату услуг представителя, почтовых расходов.

В обоснование исковых требований Екимова И.Г. ссылалась на то, что является матерью Х [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] года рождения. Органом пенсионного и социального страхования Екимовой И.Г. осуществлялась ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребёнка (до достижения возраста трёх лет).

Заблаговременно, до окончания периода выплаты названного пособия, Екимова И.Г. 17 апреля 2024 г. через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг» (далее также – Единый портал государственных и муниципальных услуг) обратилась в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия с заявлением о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка. По результатам обращения Екимова И.Г. получила сообщение о том, что заявление принято к рассмотрению, дополнительно у неё были истребованы необходимые документы (справка с места службы о доходах за период с 1 апреля 2023 г. по 31 марта 2024 г.), представить которые следовало до 3 мая 2024 г. Иные документы сотрудником органа пенсионного и социального страхования у Екимовой И.Г. не запрашивались.

22 апреля 2024 г. Екимова И.Г. лично обратилась в орган пенсионного и социального страхования для уточнения правильности заполнения поданного ею 17 апреля 2024 г. заявления о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка, представив оригиналы документов. Специалист органа пенсионного и социального страхования проверил правильность заполнения заявления, приложил к заявлению Екимовой И.Г. представленные ею документы. Дополнительных документов сотрудником указанного органа у Екимовой И.Г. не запрашивалось.

26 апреля 2024 г. Екимова И.Г. позвонила на горячую линию Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия для подтверждения того, что к её заявлению от 17 апреля 2024 г. были приложены представленные ею документы.

2 мая 2024 г. из органа пенсионного и социального страхования Екимовой И.Г. поступил телефонный звонок с просьбой до окончания рабочего дня представить в орган пенсионного и социального страхования свидетельство о рождении ребёнка, поскольку согласно ответу, поступившему при межведомственном электронном взаимодействии, сведения о ребёнке отсутствуют. Екимовой И.Г., приехавшей в этот же день в орган пенсионного и

социального страхования с оригиналами документов, было сообщено об отказе ей в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка, так как в заявлении от 17 апреля 2024 г. установлено наличие недостоверных или неполных данных, а именно не указаны реквизиты свидетельства о рождении ребёнка.

11 мая 2024 г. Екимова И.Г. через Единый портал государственных и муниципальных услуг повторно обратилась в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия с заявлением о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка.

Решением органа пенсионного и социального страхования от 24 мая 2024 г. Екимовой И.Г. назначено ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка в размере 50 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», с 1 мая 2024 г.

Екимова И.Г. полагала, что ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка должно быть ей назначено органом пенсионного и социального страхования в размере 100 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», исходя из даты первоначальной подачи ею заявления – 17 апреля 2024 г., поскольку она неоднократно обращалась к ответчику с оригиналами документов для уточнения сведений в этом заявлении; кроме того, она указывала, что действиями органа пенсионного и социального страхования, выразившимися в несвоевременном предоставлении гарантированной государством меры социальной поддержки на несовершеннолетнего ребёнка, ей причинён моральный вред.

Уточнив исковые требования в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Екимова И.Г. просила возложить на ответчика обязанность назначить и выплатить ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка в размере 100 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», взыскать компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., расходы на оплату услуг представителя в сумме 12 336 руб., почтовые расходы в сумме 602,50 руб.

Решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 января 2025 г. исковые требования Екимовой И.Г. удовлетворены частично. Суд первой инстанции возложил на Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия обязанность назначить и выплатить Екимовой И.Г. ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка (Х [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED]

■ года рождения) как лицу, имеющему детей в возрасте до 17 лет, в размере 100 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной по Республике Карелия, кроме северной части, начиная с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г., взыскал с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия в пользу Екимовой И.Г. расходы на оплату услуг представителя в размере 6168 руб., почтовые расходы в размере 301,25 руб. В удовлетворении исковых требований Екимовой И.Г. о компенсации морального вреда суд отказал.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 12 мая 2025 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2025 г. судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Екимовой И.Г. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены решения Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 января 2025 г., апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 12 мая 2025 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2025 г. в части отказа в удовлетворении требований о компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов на представителя, почтовых расходов.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации Поповой Г.Г. 20 ноября 2025 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 29 декабря 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации третьи лица Меркуленкова Ю.В., Романова И.А., Круглова Д.В., Петрова Н.И., Хохлачёв М.П., надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились, о причинах неявки сведений не представили. От истца Екимовой И.Г. поступило письменное ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской

Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении дела судами первой, апелляционной и кассационной инстанций в части отказа Екимовой И.Г. в удовлетворении требований о компенсации морального вреда были допущены существенные нарушения норм материального права и норм процессуального права, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Екимова И.Г. является матерью Х [REDACTED] [REDACTED] года рождения, согласно свидетельству о рождении, выданному 26 апреля 2021 г. отделом записи актов гражданского состояния г. Петрозаводска Управления записи актов гражданского состояния Республики Карелия.

Согласно сведениям, предоставленным Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия по запросу Петрозаводского городского суда Республики Карелия, Екимовой И.Г. с 1 мая 2023 г. по 30 апреля 2024 г. осуществлялась ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребёнка.

17 апреля 2024 г. Екимова И.Г. через Единый портал государственных и муниципальных услуг обратилась в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия с заявлением о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка. Заявление оформлялось Екимовой И.Г. путём заполнения специальной формы на Едином портале государственных и муниципальных услуг посредством внесения необходимой информации в предложенных полях для формирования соответствующего заявления. После оформления заявления и его отправки Екимовой И.Г. на Единый портал государственных и муниципальных услуг поступило сообщение о том, что данное заявление принято и зарегистрировано. На дату подачи заявления Екимова И.Г. имела право на ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка в размере 100 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

22 апреля 2024 г. Екимова И.Г. лично обратилась в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия для уточнения правильности заполнения поданного ею 17 апреля 2024 г. заявления о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и

воспитанием ребёнка, и представила оригиналы документов, которые специалист органа пенсионного и социального страхования приложил к заявлению Екимовой И.Г., уведомив её о том, что все поля электронного заявления заполнены и необходимо ждать принятия решения по заявлению.

2 мая 2024 г. из Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия Екимовой И.Г. поступил телефонный звонок с просьбой до окончания рабочего дня представить в орган пенсионного и социального страхования свидетельство о рождении ребёнка, поскольку согласно ответу, поступившему при межведомственном электронном взаимодействии, сведения о ребёнке отсутствуют. Екимовой И.Г., приехавшей в этот же день в орган пенсионного и социального страхования с оригиналами документов, было сообщено об отказе ей в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка.

Решением Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия от 2 мая 2024 г. Екимовой И.Г. отказано в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка по причине наличия в заявлении недостоверных или неполных данных, а именно в заявлении не указаны данные свидетельства о рождении ребёнка, в результате чего не поступают сведения по межведомственным запросам. В решении также сообщено о том, что Екимова И.Г. вправе повторно обратиться за назначением пособия, указав полные и достоверные данные.

11 мая 2024 г. Екимова И.Г. через Единый портал государственных и муниципальных услуг повторно обратилась в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия с заявлением о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка.

Решением органа пенсионного и социального страхования от 24 мая 2024 г. Екимовой И.Г. назначено ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка в размере 50 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», с 1 мая 2024 г., исходя из размера среднедушевого дохода семьи Екимовой И.Г. на дату подачи ею заявления от 11 мая 2024 г.

Разрешая спор, суд первой инстанции пришёл к выводу о наличии оснований для возложения на Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия обязанности назначить и выплатить Екимовой И.Г. ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка как лицу, имеющему ребёнка в возрасте до 17 лет (Х [REDACTED] в размере 100 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной по Республике Карелия, кроме северной части, с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г., поскольку Екимова И.Г. на дату подачи ею в орган пенсионного и социального страхования первоначального

заявления от 17 апреля 2024 г. имела право на получение ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка в размере 100 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной по Республике Карелия, кроме северной части. При этом суд первой инстанции отметил, что Екимова И.Г. неоднократно в течение 10 рабочих дней с момента регистрации поданного ею заявления представляла в орган пенсионного и социального страхования оригиналы документов, необходимых для назначения пособия. Суд первой инстанции также взыскал с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия в пользу Екимовой И.Г. расходы на оплату услуг представителя пропорционально размеру её удовлетворённых требований.

Суд первой инстанции отказал Екимовой И.Г. в удовлетворении исковых требований о взыскании с ответчика компенсации морального вреда, указав, что по смыслу статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда производится в случае нарушения личных неимущественных благ и в иных случаях, когда это прямо предусмотрено законом, в данном случае имеет место спор о нарушении имущественных прав истца, в связи с чем не усматривается наличие причинённого истцу морального вреда.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции, не установила нарушения либо неправильного применения названными судебными инстанциями норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой, апелляционной и кассационной инстанций в части отказа в удовлетворении требований Екимовой И.Г. о компенсации морального вреда основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения.

1. Статьей 53 Конституции Российской Федерации определено, что каждый имеет право на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Пунктом 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные

неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (часть 1 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с разъяснениями, изложенными в абзаце третьем пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33), под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причинённые действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причинённых нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не означает, что потерпевший не имеет права на компенсацию морального вреда, причинённого действиями (бездействием), нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага. Так, например, судом может быть взыскана компенсация морального вреда, причинённого незаконными решениями, действиями (бездействием) органов и лиц, наделённых публичными полномочиями (пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33).

В абзаце первом пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 даны разъяснения о том, что под физическими страданиями следует понимать физическую боль, связанную с причинением увечья, иным повреждением здоровья, либо заболевание, в том числе перенесённое в результате нравственных страданий, ограничение возможности передвижения вследствие повреждения здоровья, неблагоприятные ощущения или болезненные симптомы, а под нравственными страданиями – страдания, относящиеся к душевному неблагополучию

(нарушению душевного спокойствия) человека, в числе которых чувства унижения, беспомощности, разочарования, переживания в связи с временным ограничением или лишением каких-либо прав.

Из приведённых норм материального права и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению следует, что нематериальными благами являются жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, а также иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона. Моральный вред – это нравственные и (или) физические страдания, причинённые действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права, в том числе достоинство личности, честь и доброе имя. К нравственным страданиям относятся страдания, касающиеся душевного неблагополучия (нарушения душевного спокойствия) человека, в частности чувства унижения, беспомощности, разочарования, переживания в связи с временным ограничением или лишением каких-либо прав.

Законодатель, определив в статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации общие положения о компенсации морального вреда, не установил ограничений в отношении оснований такой компенсации. Поскольку возможность денежной компенсации морального вреда обусловлена посягательством на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага либо нарушением его личных неимущественных прав, само по себе отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причинённых нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не означает, что потерпевший не имеет права на компенсацию морального вреда.

2. Как усматривается из материалов дела, Екимова И.Г. связывала своё право на компенсацию морального вреда с тем, что в результате неправомерных действий сотрудников Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия ей было незаконно отказано в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка (при первоначальном обращении за назначением ежемесячного пособия), тогда как она проявляла должную степень заботливости и разумной осмотрительности при подаче соответствующего заявления, неоднократно приезжала в орган пенсионного и социального страхования с оригиналами всех документов, необходимых для назначения ей названного пособия, интересовалась ходом рассмотрения заявления, переживала за полноту поданных ею документов и при отказе ей в назначении ежемесячного пособия испытала чувство унижения, беспомощности и разочарования в разрешении вопроса о назначении ей ежемесячного пособия. Сотрудник Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия, работавший с её заявлением, не

выполнил свои обязанности, а именно: не продлил срок принятия решения по её заявлению ввиду неполучения данных свидетельства о рождении ребёнка; установив факт предоставления неполной информации, не возвратил заявление для доработки, не приостановил срок принятия решения по заявлению до даты представления заявителем доработанного заявления. Ввиду некомпетентности сотрудников органа пенсионного и социального страхования Екимова И.Г. была вынуждена длительное время защищать свои права в досудебном порядке, обращаться в органы прокуратуры, чем было нарушено её психическое состояние и оскорблено достоинство личности. Екимова И.Г. также обращала внимание на то, что из-за необоснованного отказа органа пенсионного и социального страхования ей в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка при повторном обращении за назначением этого пособия оно было назначено в меньшем размере, что нарушило её право и право её ребенка на достойные условия жизни.

Согласно статье 7 Конституции Российской Федерации Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Материнство и детство, семья находятся под защитой государства (часть 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации).

Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (часть 1 статьи 39 Конституции Российской Федерации).

Защита семьи, материнства, отцовства и детства, а также социальная защита, включая социальное обеспечение, находятся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов (пункт «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации).

Реализуя предписания статей 7, 38 и 39 Конституции Российской Федерации, федеральный законодатель предусмотрел меры социальной поддержки и защиты граждан, имеющих детей, и определил круг лиц, нуждающихся в такой защите, а также условия её предоставления. К числу основных мер социальной поддержки граждан, имеющих детей, относится выплата государственных пособий, в частности пособий в связи с рождением и воспитанием детей.

Единая система таких пособий, направленная на обеспечение гарантированной государством материальной поддержки материнства, отцовства и детства, установлена Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (далее –

Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»).

Так, в статье 3 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» перечислены виды государственных пособий гражданам, имеющим детей, в числе которых ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка (далее также – ежемесячное пособие).

Право на ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка предоставляется нуждающимся в социальной поддержке беременным женщинам и лицам, имеющим детей в возрасте до 17 лет, при условии, если они являются гражданами Российской Федерации и постоянно проживают на территории Российской Федерации (часть 1 статьи 9 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»).

В соответствии с частью 4 статьи 9 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» право на ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка возникает в случае, если размер среднедушевого дохода семьи, рассчитанный в соответствии с частью 6 этой статьи, не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в субъекте Российской Федерации по месту жительства (пребывания) или фактического проживания заявителя в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» на дату обращения за назначением указанного пособия.

Ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка гражданам, имеющим детей в возрасте до 17 лет, выплачивается начиная с месяца рождения ребёнка, если обращение о назначении указанного пособия последовало в срок не позднее шести месяцев со дня рождения ребёнка. В остальных случаях указанное пособие выплачивается начиная с даты обращения за назначением указанного пособия (часть 2 статьи 9¹ Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»).

Согласно части 2 статьи 3 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» порядок и условия назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка в части, не определённой данным федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2330 «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2330) утверждены Правила назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка в части, не определённой Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (далее – Правила назначения и выплаты ежемесячного пособия, Правила).

Подпунктом «а» пункта 4 Правил предусмотрено, что назначение и выплата ежемесячного пособия осуществляется, в частности, Фондом

пенсионного и социального страхования Российской Федерации (его территориальными органами).

Абзацами вторым, третьим и четвёртым пункта 7 Правил установлено, что ежемесячное пособие гражданам, имеющим детей в возрасте до 17 лет, назначается и выплачивается в размере:

- 50 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» на дату обращения за назначением ежемесячного пособия по месту жительства (месту пребывания) или фактического проживания (далее – величина прожиточного минимума для детей), – если размер среднедушевого дохода семьи не превышает величину прожиточного минимума на душу населения;

- 75 процентов величины прожиточного минимума для детей – если размер среднедушевого дохода семьи, рассчитанный с учётом выплаты ежемесячного пособия в размере 50 процентов величины прожиточного минимума для детей, не превышает величину прожиточного минимума на душу населения;

- 100 процентов величины прожиточного минимума для детей – если размер среднедушевого дохода семьи, рассчитанный с учётом выплаты ежемесячного пособия в размере 75 процентов величины прожиточного минимума для детей, не превышает величину прожиточного минимума на душу населения.

В пункте 8 Правил указано, что заявление о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка подается в форме, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2330.

Пунктом 19 Правил определено, что заявление о назначении ежемесячного пособия подаётся заявителем в орган, осуществляющий назначение и выплату ежемесячного пособия: в электронном виде с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»; через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг при наличии заключённого соглашения о взаимодействии между органом, осуществляющим назначение и выплату ежемесячного пособия, и многофункциональным центром, уполномоченным на заключение указанного соглашения на основании Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»; лично.

Согласно пункту 23 Правил документы (копии документов, сведения), необходимые для назначения и выплаты ежемесячного пособия, перечень которых утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2330 (далее также – перечень), запрашиваются органом, осуществляющим назначение и выплату ежемесячного пособия, в рамках межведомственного электронного взаимодействия в органах и (или) организациях, в распоряжении которых они находятся, и (или) представляются заявителем (в зависимости от сложившейся конкретной жизненной ситуации).

В перечне документов (копий документов, сведений), необходимых для назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка, установлены источник документов (копий документов, сведений) и способ получения этих документов (определённым органом посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия или заявителем посредством представления подтверждающих документов).

Основания для отказа в назначении ежемесячного пособия перечислены в пункте 31 Правил; в частности, таким основанием является наличие в заявлении о назначении ежемесячного пособия недостоверных или неполных данных.

Решение о назначении либо об отказе в назначении ежемесячного пособия принимается органом, осуществляющим назначение и выплату ежемесячного пособия, в течение 10 рабочих дней со дня регистрации заявления о назначении ежемесячного пособия. Срок принятия решения о назначении либо об отказе в назначении ежемесячного пособия продлевается на 20 рабочих дней в случае непоступления документов (сведений), запрашиваемых в рамках межведомственного электронного взаимодействия, или недостающих документов (сведений), представленных позднее 5 рабочих дней со дня регистрации заявления о назначении ежемесячного пособия (абзац первый пункта 34 Правил).

В соответствии с абзацами первым и вторым пункта 35 Правил в случае установления факта наличия в заявлении о назначении ежемесячного пособия и (или) документах (сведениях), представленных заявителем, недостоверной и (или) неполной информации орган, осуществляющий назначение и выплату ежемесячного пособия, вправе вернуть такие заявления о назначении ежемесячного пособия и (или) документы (сведения) заявителю на доработку с указанием информации, подлежащей корректировке. В этом случае срок принятия решения о назначении либо об отказе в назначении ежемесячного пособия приостанавливается до даты представления заявителем доработанного заявления о назначении ежемесячного пособия и (или) доработанных документов (сведений), но не более чем на 5 рабочих дней.

Из приведённых нормативных положений в их взаимосвязи следует, что государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства реализуется в том числе посредством мер социальной поддержки граждан, имеющих детей, и направлена на поддержку и защиту семьи, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь семьи, позволяющих улучшить материальное положение семей с детьми и обеспечить им приемлемый уровень материального благосостояния.

К числу основных мер социальной поддержки граждан, имеющих детей, относится выплата государственных пособий, в частности ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка. Названное пособие, будучи направленным на обеспечение семьям, имеющим детей, надлежащего уровня жизни и необходимого достатка, наиболее благоприятных условий реализации их прав и доступа к социально значимым благам, по своей правовой

природе относится к средствам существования гражданина. Право на назначение данного пособия и получение его в определённом размере зависит от размера среднедушевого дохода семьи, реализуется в заявительном порядке. К заявлению установленной формы о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка представляются необходимые документы в соответствии с перечнем, при этом в названном перечне предусмотрены источник документов (копий документов, сведений) и способ получения этих документов (определённым органом посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия или заявителем посредством представления подтверждающих документов).

Решение о назначении либо об отказе в назначении ежемесячного пособия принимается органом, осуществляющим назначение и выплату ежемесячного пособия, в течение 10 рабочих дней со дня регистрации заявления, однако срок принятия решения продлевается в случае неполучения или непредставления необходимых документов. В случае выявления в заявлении и (или) документах, представленных заявителем, недостоверной и (или) неполной информации орган, осуществляющий назначение и выплату ежемесячного пособия, вправе вернуть заявление на доработку с указанием информации, подлежащей корректировке; в этом случае срок принятия решения по заявлению приостанавливается до даты представления заявителем доработанного заявления и (или) доработанных документов, но не более чем на 5 рабочих дней. Ежемесячное пособие выплачивается гражданину начиная с даты обращения за ним.

Таким образом, из нормативных положений Правил назначения и выплаты ежемесячного пособия следует, что предусмотренный законодателем правовой механизм назначения гражданам ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка направлен на наиболее полную и своевременную реализацию гражданами права на названную меру социальной поддержки в территориальных органах Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

3. В силу части 2 статьи 1 Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации (далее также – Фонд) создаётся Российской Федерацией в целях осуществления государством, в частности, социального обеспечения, предоставления мер социальной защиты (поддержки) отдельным категориям граждан, а также в целях осуществления иных государственных функций и полномочий, возложенных на Фонд в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно частям 1, 2 и 15 статьи 2 названного федерального закона Фонд создаётся при Правительстве Российской Федерации в организационно-правовой форме государственного внебюджетного фонда, являющегося типом государственного учреждения; функции и полномочия учредителя Фонда от имени Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации; Российская Федерация несёт субсидиарную ответственность по

обязательствам Фонда, связанным в том числе с выплатой пенсий, пособий, предоставлением отдельным категориям граждан иных мер социальной защиты (поддержки), а также с выполнением иных функций и полномочий, возложенных на Фонд законодательством Российской Федерации.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» установлено, что бюджет Фонда относится к бюджетам бюджетной системы Российской Федерации. Средства бюджета Фонда являются собственностью Российской Федерации, не входят в состав других бюджетов и изъятию не подлежат.

Соответственно, обязанности по осуществлению государственных задач и функций в области социального обеспечения в Российской Федерации возложены на Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации и его территориальные органы, в рамках которых им реализуются публичные полномочия по предоставлению мер социальной защиты (поддержки) отдельным категориям граждан.

4. Нематериальные блага защищаются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения (абзац первый пункта 2 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 1 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 «Обязательства вследствие причинения вреда» (статьи 1064–1101) и статьёй 151 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Основания и порядок возмещения государством вреда, причинённого незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц, определены в статье 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой вред, причинённый гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счёт соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 приведены разъяснения о том, что обязанность компенсации морального вреда может быть возложена судом на причинителя вреда при наличии предусмотренных законом оснований и условий применения данной меры гражданско-правовой ответственности, а

именно: физических или нравственных страданий потерпевшего; неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда; причинной связи между неправомерными действиями (бездействием) и моральным вредом; вины причинителя вреда. Потерпевший – истец по делу о компенсации морального вреда должен доказать факт нарушения его личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага, а также то, что ответчик является лицом, действия (бездействие) которого повлекли эти нарушения, или лицом, в силу закона обязанным возместить вред. Вина в причинении морального вреда предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в причинении вреда доказывается лицом, причинившим вред (абзацы первый, второй, третий).

Моральный вред, причинённый гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, нарушающих имущественные права гражданина, исходя из норм статьи 1069 и пункта 2 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации, рассматриваемых во взаимосвязи, компенсации не подлежит. Вместе с тем моральный вред подлежит компенсации, если оспоренные действия (бездействие) повлекли последствия в виде нарушения личных неимущественных прав граждан. Например, несоблюдение государственными органами нормативных предписаний при реализации гражданами права на получение мер социальной защиты (поддержки), социальных услуг, предоставляемых в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи, иных социальных гарантий, осуществляемое в том числе в виде денежных выплат (пособий, субсидий, компенсаций и т.д.), может порождать право таких граждан на компенсацию морального вреда, если указанные нарушения лишают гражданина возможности сохранять жизненный уровень, необходимый для поддержания его жизнедеятельности и здоровья, обеспечения достоинства личности (абзац третий пункта 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33).

С учётом того, что компенсация морального вреда, о взыскании которой заявлено Екимовой И.Г. в связи с неправомерными действиями Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия, выразившимися в отказе ей в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка, является одним из видов гражданско-правовой ответственности, нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 1064, 1069), устанавливающие основания ответственности в случае причинения вреда в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, применимы к возмещению как имущественного, так и морального вреда, причинённого государственными органами и их должностными лицами, а также действиями сотрудников Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации и его территориальных органов, наделённых публичными полномочиями по реализации государственной политики в области социального обеспечения.

Суды первой и апелляционной инстанций, установив нарушение прав Екимовой И.Г. на получение ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка как лица, имеющего ребёнка в возрасте до 17 лет, в размере 100 процентов величины прожиточного минимума для детей, определённой по Республике Карелия, кроме северной части, действиями сотрудников Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия, отказали в удовлетворении исковых требований Екимовой И.Г. о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что в данном случае имеет место спор о нарушении имущественных прав истца, в связи с чем не усматривается наличие причинённого истцу морального вреда.

Делая такой вывод, судебные инстанции нормы материального права об основаниях и о порядке компенсации морального вреда в случае его причинения гражданину в результате незаконных действий (бездействия) органов и лиц, наделённых публичными полномочиями, в их взаимосвязи с нормативными положениями, регулирующими отношения по назначению и выплате ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка, к спорным отношениям применили неправильно, не приняли во внимание разъяснения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и правовую позицию, изложенную в пункте 12 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023), утверждённом Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19 июля 2023 г., о том, что исходя из предназначения социального государства механизм социальной защиты, предусмотренный законодательством, должен позволять наиболее уязвимым категориям граждан получать поддержку, включая материальную, со стороны государства и общества и обеспечивать благоприятные, не ущемляющие охраняемое государством достоинство личности условия для реализации ими своих прав. Несоблюдение государственными органами нормативных предписаний при реализации гражданами права на социальное обеспечение, осуществляемое в том числе в виде денежных выплат (пособий, субсидий, компенсаций и т.д.), может порождать право таких граждан на компенсацию морального вреда в связи с тем, что социальное обеспечение граждан неразрывно связано с их нематериальными благами и личными неимущественными правами.

Суды первой и апелляционной инстанций не учли правовую природу ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка. Так, данное пособие, предусмотренное статьёй 9 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», относится к числу мер социальной поддержки граждан, имеющих детей, и направлено на обеспечение их определённого жизненного уровня, необходимого для поддержания здоровья и благосостояния семьи. Произвольное – в отсутствие установленных нормами права оснований – лишение гражданина уполномоченным органом права на эту меру социальной поддержки нарушает не только непосредственно его имущественные права, но и влечёт нарушение нематериальных благ и личных неимущественных прав такого гражданина, в

числе которых здоровье, право на гармоничное развитие личности в кругу семьи, достоинство его личности, право на защиту прав и интересов детей, достойный уровень жизни.

Следовательно, право определённых категорий граждан на такую меру социальной поддержки, как ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка, носит не только имущественный характер, оно тесно связано с личными неимущественными правами гражданина и другими нематериальными благами, соответственно, действия, нарушающие это право, лишают гражданина возможности поддерживать необходимый жизненный уровень, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на его здоровье, эмоциональном состоянии, затрагивает достоинство личности, то есть одновременно нарушаются личные неимущественные права гражданина и другие нематериальные блага, причиняя тем самым ему моральный вред (физические и нравственные страдания).

Учитывая изложенное, вывод судов первой и апелляционной инстанций о том, что в данном случае имеет место спор о нарушении имущественных прав Екимовой И.Г., ввиду чего не усматривается наличие причинённого ей морального вреда, нельзя признать правомерным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации также полагает необходимым обратить внимание на то, что причиной отказа Екимовой И.Г. в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка явилось неполучение Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия данных свидетельства о рождении ребёнка Екимовой И.Г. (Х [REDACTED]), в то время как в соответствии с перечнем документов (копий документов, сведений), необходимых для назначения и выплаты ежемесячного пособия, сведения о рождении запрашиваются самим органом пенсионного и социального страхования посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия. При этом ранее (с 1 мая 2023 г. по 30 апреля 2024 г.) Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия Екимовой И.Г. предоставлялись меры социального обеспечения другого вида – ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребёнка, и данные о рождении ребёнка Екимовой И.Г. имелись у органа пенсионного и социального страхования. Подобное поведение органов, осуществляющих публичные полномочия, недопустимо и свидетельствует о ненадлежащем выполнении возложенных на них функций, что может повлечь необходимость восстановления нарушенных прав гражданина путём взыскания в его пользу компенсации морального вреда.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Екимовой И.Г. законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 января 2025 г., апелляционное определение судебной

коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 12 мая 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2025 г. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт незаконными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального права и норм процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Екимовой И.Г., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в части требований Екимовой И.Г. о компенсации морального вреда, а также в части разрешения производных от исковых требований Екимовой И.Г. требований о возмещении расходов на оплату услуг представителя, почтовых расходов, подлежащих распределению по правилам статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела суду следует принять во внимание изложенное и разрешить названные искивые требования Екимовой И.Г. на основании норм закона, подлежащих применению к спорным отношениям, в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 января 2025 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 12 мая 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2025 г. по делу № 2-383/2025 Петрозаводского городского суда Республики Карелия отменить в части отказа в удовлетворении исковых требований Екимовой Инны Григорьевны о компенсации морального вреда, а также в части разрешения требований о взыскании расходов на оплату услуг представителя, почтовых расходов.

Дело в указанной части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Петрозаводский городской суд Республики Карелия в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи