



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-УД25-13-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

12 марта 2026 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Фаргиева И.А.

судей Хомицкой Т.П. и Шмотиковой С.А.

при секретаре Воронине М.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Саушкина А.В. о пересмотре приговора Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 14 мая 2024 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28 мая 2025 года.

По приговору Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 14 мая 2024 года

Саушкин Андрей Владимирович,

не судимый,

осужден:

- по ч.3 ст.229¹ УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

- по ч.2 ст.228 УК РФ (приобретение и хранение наркотического средства d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25) с применением ст.64 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
- по ч.2 ст.228 УК РФ (приобретение и хранение наркотического средства каннабиса (марихуана) с применением ст.64 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28 мая 2025 года приговор изменен:

- исключено осуждение Саушкина по ч.2 ст.228 УК РФ (наркотическое средство d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25) - незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере; смягчено назначенное наказание в виде лишения свободы до 1 года 10 месяцев;
- исключено осуждение Саушкина по ч.2 ст. 228 УК РФ (наркотическое средство марихуана) - незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере; смягчено назначенное наказание в виде лишения свободы до 1 года 10 месяцев.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.229¹ УК РФ, ч.2 ст.228 УК РФ, ч.2 ст.228 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

С учетом внесенных в приговор изменений, Саушкин признан виновным в контрабанде наркотических средств, то есть незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, в крупном размере; незаконном приобретении без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере; незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере.

Преступления совершены на территории г. Новокуйбышевска Самарской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хомицкой Т.П., объяснение осужденного Саушкина А.В., выступление адвоката Глазуновой М.А. в его защиту, просивших об изменении судебных решений, мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ - прокурора Фролова О.Э. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

в кассационной жалобе осужденный Саушкин А.В. не согласен с приговором и последующими судебными решениями ввиду неправильного применения уголовного закона, а также чрезмерной суровости назначенного наказания.

Оспаривает правильность квалификации его действий по ч.3 ст.229¹ УК РФ, утверждая, что не организовывал перемещение наркотического средства через границу, получение посылки не равно контрабанде, в материалах дела отсутствуют доказательства его организованного участия в пересылке. Выражает несогласие с оценкой суда в отношении заключения эксперта от 12 сентября 2022 года, ссылаясь на то, что экспертами не установлена масса чистого вещества. В заключении указано, что масса является сухим остатком, без разделения на содержание самого наркотика и примесей бумаги, клея и других веществ, что противоречит п.4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15 июня 2006 года. Считает, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым и не соответствует ст.6 УК РФ. Просит переqualифицировать действия с ч.3 ст.229¹ УК РФ на ч.1 ст.228 УК РФ, исключить выводы эксперта о крупном размере и смягчить наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия полагает, что выводы суда о виновности Саушкина обоснованны, подтверждены совокупностью исследованных судом доказательств, надлежащая оценка которым дана в приговоре.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. В рамках указанных критериев таких нарушений не установлено.

Содержание доводов Саушкина о недоказанности и необоснованности своего осуждения по факту контрабанды и незаконного приобретения наркотического средства - d-лизергида были проверены в судебном заседании первой и кассационной инстанций, где обстоятельства совершения Саушкиным преступления, а также достоверность и допустимость представленных органами следствия доказательств, в том числе показания свидетелей, законность проведения следственных мероприятий, обоснованность выводов экспертов также были проверены.

Вопреки утверждениям, содержащимся в представленной жалобе, указанная позиция была в полном объеме отвергнута как несостоятельная с приведением аргументов, опровергающих доводы осужденного с изложением достаточных выводов относительно предмета проверки уголовного дела судом кассационной инстанций в контексте существенности допущенных нарушений уголовного и уголовно-процессуальных законов.

Так, не соглашаясь с доводами осужденного о том, что экспертом в заключении экспертизы от 12 сентября 2022 года не была установлена масса сухого остатка наркотического средства d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25) без учета примесей бумаги, Судебная коллегия отмечает следующее.

Согласно проведенной по делу в ходе предварительного следствия экспертизы №12404011/0019312 от 12 сентября 2022 года, исследованной в судебном заседании, представленный на исследование объект (фрагмент перфорированной бумаги) содержит наркотическое средство - d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25). Остаточная масса объекта (фрагмента перфорированной бумаги) содержащее наркотическое средство - d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25) на момент проведения экспертизы составило 0,055 г (остаточная масса после исследования) (т.1 л.д.93-97)

Между тем, в судебном заседании защитой было заявлено ходатайство о назначении дополнительной физико-химической экспертизы, которое судом было удовлетворено и на основании постановления суда от 18 сентября 2023 года была назначена и проведена судебная физико-химическая экспертиза в целях разрешения вопроса о массе наркотического средства d-лизергид (ЛСД) без учета массы картонных фрагментов (т.4 л.д.26-27).

В результате проведенного исследования экспертом было дано заключение № 4/2565 от 12 октября 2023 года, согласно выводам которого на предмете-носителе в виде фрагментов картона, массой 0,0360 г., содержится d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25). Определить массу d-лизергид (ЛСД, ЛСД25) не представляется возможным по причине отсутствия стандартных

аналитических образцов. Масса сухого остатка, полученного путем экстракции с фрагментов картона составляет 0,0056 г. (т.4 л.д.32-35)

Данное заключение эксперта было исследовано в судебном заседании с участием допрошенного эксперта З [REDACTED] подтвердившей выводы, данные ею в указанном заключении, и пояснившей, что масса **d-лизергида составляет 0,0056 г., размер которого** согласно Постановления Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 года «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размера наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (с изменениями и дополнениями), **относится к крупному.**

Таким образом, суд имел возможность убедиться в экспертном исследовании, определившем самостоятельный вес фрагмента – носителя (картонной бумаги) и самостоятельный вес сухого остатка, полученного путем экстракции с фрагментов картона.

Надлежаще проверив доводы стороны защиты, в том числе и в судебном заседании, об обоснованности инкриминированного размера наркотического средства, содержащего d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25), судебными инстанциями верно указано о наличии квалифицирующего признака «в крупном размере», поскольку согласно утвержденному Постановлением Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 года списку запрещенных к обороту в России наркотических средств, наркотическое средство - d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25), массой от 0,005 грамм относится к крупному размеру.

Обоснованны суждения суда и относительно наличия совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 229.1 и ч. 2 ст. 228 УК РФ по факту незаконного перемещения через Государственную границу России с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, содержащего d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25) и его незаконного приобретения.

Так, согласно пп. 5, 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 N 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» перемещение через таможенную границу или государственную границу товаров и иных предметов заключается в совершении действий по ввозу соответственно на таможенную территорию Союза или территорию Российской Федерации или вывозу с этих территорий товаров или иных предметов любым способом.

Получатель международного почтового отправления, содержащего предметы контрабанды, если он, в частности, приискал, осуществил заказ, оплатил, предоставил свои персональные данные, адрес, предусмотрел способы получения и (или) сокрытия заказанного товара, подлежит ответственности как исполнитель контрабанды.

Так, в части незаконного оборота наркотического средства d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25) судом установлено, что не позднее 16 августа 2022 года Саушкин для личного употребления посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», используя принадлежащий ему мобильный телефон, на странице интернет-магазина «[REDACTED]», являющегося одним из сегментов теневого интернета, у неустановленного лица осуществил заказ наркотического средства - d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25), стоимостью 4 600 рублей, предусматривающий его незаконное перемещение из Республики Казахстан в Российскую Федерацию через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. После чего перечислил за приобретаемое наркотическое средство указанную сумму на банковскую карту неустановленного лица, сообщил последнему свои персональные данные и адрес места жительства для направления наркотического средства по указанному адресу.

20 августа 2022 года неустановленное лицо, находясь на территории Республики Казахстан организовало перемещение через Государственную границу Российской Федерации через неустановленное отделение почтовой связи отправку Саушкину наркотического средства - d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25), масса сухого остатка вещества которого составляет 0,0056 грамма, то есть в крупном размере, простым международным письмом, поместив указанное наркотическое средство с целью сокрытия в конверт.

В период времени с 20 августа 2022 года по 1 сентября 2022 года простое международное письмо с сокрытым в нем наркотическим средством поступило из Республики Казахстан на территорию Российской Федерации через пограничный пункт пропуска «Сагарчин» участка российско-казахстанской границы, по установленному маршруту было направлено для вручения получателю, а именно в отделение почтовой связи, находящегося по адресу: Самарская область, г. Новокуйбышевск, ул. Миронова, д.29, куда поступило 1 сентября 2022 года.

Саушкин, получив информацию о поступлении в его адрес простого международного письма, 2 сентября 2022 года проследовал в отделение почтовой связи, где в тот же день не позднее 9 часов 15 минут получил международное письмо - конверт, с сокрытым в нем наркотическим средством - d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25), масса сухого остатка вещества которого, согласно заключению эксперта от 12 октября 2023 года № 4/2565 составляет 0,0056 грамма, тем самым незаконно приобрел указанное

наркотическое средство в крупном размере, и в этот же день в отделении почтовой связи после получения посылки был задержан сотрудниками Самарской таможни.

Указанные действия осужденного, с учетом внесенных судом кассационной инстанции изменений, были квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.229¹ УК РФ и ч.2 ст.228 УК РФ, как незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, в крупном размере и незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере.

Соглашаясь с данной квалификацией действий осужденного, суд кассационной инстанции обоснованно аргументировал свои выводы, сославшись на п.12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 N 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» (в редакции от 11 июня 2020 года), согласно которому, если лицо наряду с незаконным перемещением через таможенную границу либо через государственную границу предметов, перечисленных в статьях 226.1 и 229.1 УК РФ, совершает умышленное противоправное деяние, связанное с незаконным оборотом этих предметов, в том числе их перевозку, то *содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 226.1 и (или) 229.1 УК РФ и соответствующими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации (в частности, статьями 218, 220, 222, 222.1, 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 234, 355 УК РФ).*

Аналогичные разъяснения содержатся и в п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (в редакции от 16 мая 2017 года).

Более того, в действиях Саушкина усматривается состав более тяжкого преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, как незаконная пересылка наркотического вещества и в соответствии с п. 17 вышеназванного Постановления такие действия образуют совокупность со ст. 229.1 УК РФ, в случае установления их незаконного перемещения через государственную границу.

Однако, учитывая положения ст. ст. 401.6 и 401.16 УПК РФ о сроках и пределах прав суда кассационной инстанции, пересмотр в сторону, ухудшающую положение Саушкина, невозможен на данном этапе судопроизводства.

Что же касается установленных судом обстоятельств перемещения наркотического средства через государственную границу и его приобретения Саушкиным, Судебная коллегия исходит из различных объектов посягательства: в одном случае – это порядок перемещения через государственную границу, в другом – порядок (правила) приобретения наркотического средства.

Принимая во внимание вышеназванные разъяснения, содержащиеся в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, установленные судом обстоятельства преступных действий, совершенных Саушкиным, Судебная коллегия соглашается с выводом судебных инстанций о наличии совокупности преступлений и не усматривает оснований для пересмотра состоявшихся судебных решений.

Также Судебная коллегия полагает, что при назначении наказания Саушкину судом были учтены обстоятельства совершенных осужденным преступлений, степень общественной опасности содеянного, характеризующие данные о личности, а также наличие указанных в приговоре смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих, влияние назначенного наказания на его исправление, что позволило суду применить положения, предусмотренные ст. 64 УК РФ, а потому оснований для смягчения наказания осужденному также не усматривает.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 14 мая 2024 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28 мая 2025 года в отношении **Саушкина Андрея Владимировича** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи