



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД26-10-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 марта 2026 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Фаргиева И.А.

судей: Шмотиковой С.А. и Хамицкой Т.П.,

при секретаре Воронине М.А.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П.,

осужденного Толибова И.А. в режиме видеоконференц-связи,

адвоката Чурковой А.В.,

переводчика А [REDACTED]

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Толибова И.А. по кассационной жалобе осужденного на приговор Бутырского районного суда г. Москвы от 14 декабря 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 4 июля 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24 июня 2025 года.

По приговору Бутырского районного суда г. Москвы от 14 декабря 2023 года

Толибов Иброн Алиахмадович, [REDACTED]

[REDACTED] ранее несудимый,

осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ (по фактам преступлений от 20 мая 2022 года и от 27 марта 2023 года) к 10 годам 6 месяцам лишения свободы за каждое.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Толибову И.А. 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 4 июля 2024 года приговор в отношении Толибова И.А. изменен. По преступлению от 27 марта 2023 года, предусмотренному ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признано активное содействие раскрытию и расследованию преступления, смягчено назначенное наказание за данное преступление до 9 лет лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Толибову И.А. 11 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24 июня 2025 года приговор и апелляционное определение в отношении осужденного Толибова И.А. изменены. Его действия по преступлению, предусмотренному ч.3 ст.30 п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, совершенному 20 мая 2022 года, перекалифицированы: на два преступления, предусмотренные ч.3 ст.30, пп. «а, б» ч.3 ст.228¹ УК РФ, за каждое из которых назначено по 8 лет 6 месяцев лишения свободы, и на преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, за которое назначено 10 лет 2 месяца лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Толибову И.А. 10 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор и апелляционное определение в отношении Толибова И.А. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шмотиковой С.А., изложившей обстоятельства дела, содержание судебных решений и кассационной жалобы, выступления осужденного Толибова И.А. и адвоката Чурковой А.В., поддержавших изложенные в жалобе доводы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П, полагавшей, что судебные решения подлежат изменению, Судебная коллегия

установила:

согласно приговору суда (с учетом внесенных изменений) Толибов признан виновным и осужден за два покушения на незаконный сбыт наркотических средств, совершенных группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере и за два покушения на незаконный сбыт наркотических средств, совершенных группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Преступления совершены [REDACTED] в [REDACTED] при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

Просит изменить обжалуемые судебные решения и смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела, изучив доводы кассационной жалобы и выслушав в судебном заседании стороны, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости изменения судебных решений, поскольку судом кассационной инстанции допущены нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, в частности на юридическую оценку содеянного Толибовым.

При этом Судебная коллегия исходит из того, что обстоятельства участия Толибова в незаконном обороте наркотических средств, изъятия у него в ходе обыска по месту жительства 27 марта 2023 года героина массой 210,78г и метадона массой 84,25г, а также квалификация этих действий по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ осужденным в кассационной жалобе не оспариваются.

Вместе с тем, вопреки доводам Толибова, выводы судов о его виновности в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, имевшим место 20 мая 2022 года, являются обоснованными, поскольку подтверждаются достаточной совокупностью доказательств, в том числе:

- показаниями сотрудников полиции У [] Г [] и Ф [] об обстоятельствах наблюдения и задержания У [] с наркотическими средствами, изъятими ею 20 мая 2022 года из тайника, и установления после просмотра записей видеокамер личности Толибова, как лица, оборудовавшего незадолго до этого времени указанный тайник;
- показаниями У [] оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, о том, что, нуждаясь в деньгах, она согласилась по предложению неустановленного мужчины заняться сбытом наркотических средств и 20 мая 2022 года забрала в указанном месте из тайника-закладки пакет с расфасованными в 103 свертка наркотическими средствами;
- экспертным заключением, согласно выводам которого, изъятые у У [] и представленные на исследование вещества являются наркотическими, масса которых образует крупный размер и другими.

Допустимость исследованных судом и приведенных в приговоре доказательств проверена судом и, как следует из протокола судебного заседания, не подвергалась сомнению стороной защиты.

Судебное разбирательство по делу проведено полно и объективно, с соблюдением принципа равноправия и состязательности сторон. Всем исследованным доказательствам судом дана оценка в соответствии с правилами, установленными ст. 88 УПК РФ.

Нельзя признать обоснованным и утверждение осужденного, содержащееся в кассационной жалобе, о том, что он был ограничен в праве на

исследование в судебном заседании видеозаписи с камер наружного наблюдения, на которой зафиксирован момент оборудования им тайника-закладки.

Согласно протоколу судебного заседания, ни сам Толибов, ни его адвокат ходатайств о непосредственном исследовании видеозаписи в судебном заседании не заявляли, как не ходатайствовали и о проведении по ней судебной экспертизы. Вместе с тем из исследованного протокола осмотра изъятой с места происшествия видеозаписи с раскадровкой файлов лицо осужденного узнаваемо, на записи зафиксирован момент размещения Толибовым под машиной тайника-закладки.

Умысел Толибова на сбыт наркотических средств подтвержден не только объемом наркотического средства, которое он заложил в тайник-закладку, впоследствии изъятого у сбытчика наркотических средств У■■■■, в отношении которой приговор вступил в законную силу, но и обнаруженными в ходе обыска в его квартире 27 марта 2023 года (кроме наркотических средств) приспособлений для их взвешивания и расфасовки (электронные весы, три рулона изоленты).

Суд первой инстанции, исходя из предъявленного Толибову обвинения, квалифицировал данные действия по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, с чем согласился и суд апелляционной инстанции. Мотивы принятого решения приведены в приговоре и апелляционном определении.

Суд кассационной инстанции, признав, что фактические обстоятельства совершения Толибовым преступлений установлены судом правильно, в обоснование решения об изменении приговора и апелляционного определения в части квалификации его действий по преступлению от 20 мая 2022 года, указал на ошибочность выводов суда о совершении им единого преступления, сославшись на то, что соучастник преступления У■■■■ ранее осужденная приговором суда от 23 мая 2023 года, действовавшая по предварительному сговору с Толибовым и иным неустановленным лицом, выполняя отведенную ей роль, из изъятого тайника-закладки, оборудованного Толибовым, в целях сбыта разместила в двух разных тайниках наркотическое средство героин массой 0,85г и 0,80 г, что в обоих случаях составляет значительный размер, а оставшиеся при ней наркотическое средство в крупном размере, предназначенное для сбыта, было у нее изъято при задержании.

В связи с этим суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что Толибов, как соучастник преступления, действовавший по предварительному сговору, в том числе с У■■■■ преследовал цель незаконного сбыта наркотических средств разным потенциальным приобретателям, однако

довести свой преступный умысел до конца У [] совместно с Толибовым и неустановленным соучастником не смогли по независящим от них обстоятельствам в связи с задержанием У [] 20 мая 2022 года и изъятием наркотических средств в ходе ее личного досмотра, осмотра места происшествия (в двух тайниках) и квартиры.

При этом, мотивируя свой вывод о совершении Толибовым 20 мая 2022 года нескольких самостоятельных преступлений, суд кассационной инстанции сослался на то, что расфасовка Толибовым полученной им партии героина на 103 свертка, удобных для сбыта, оборудование У [] тайников – закладок в разных местах и в каждом по одному свертку с наркотическими средствами, свидетельствуют о том, что осужденный и его соучастники, действовавшие по предварительному сговору группой лиц, преследовали цель незаконного сбыта этих свертков разным потенциальным приобретателям, а не одному, преследуя цель получения денежного вознаграждения за каждую «закладку».

Однако, изменяя приговор в части квалификации действий осужденного по преступлению, совершенному им 20 мая 2022 года, суд кассационной инстанции не учел, что согласно обвинительному заключению, Толибов обвинялся в совершении единого преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, как покушение на сбыт наркотических средств по предварительному сговору группой лиц в крупном размере, и данное обвинение нашло свое подтверждение в суде первой инстанции, установившим, что Толибов, выполняя свою роль в сбыте наркотических средств, всю массу незаконно приобретенного наркотического средства - 90,62 г, после расфасовки, поместил в один тайник, т.е его действия охватывались единым умыслом, направленным на незаконный сбыт всей массы полученных наркотических средств. При этом, правила, установленные ч.1 ст.252 УПК РФ судом соблюдены.

С учетом установленных судом первой инстанции фактических обстоятельств совершения Толибовым преступления, с которыми согласился и суд апелляционной инстанции, Судебная коллегия находит выводы суда кассационной инстанции в части иной квалификации его действий неверными, противоречащими установленным фактическим обстоятельствам дела, в связи с чем, с учетом смягчения судом кассационной инстанции Толибову наказания, подлежат изменению приговор и апелляционное определение в части назначенного наказания.

Что касается упоминания на странице 19 приговора указания на фамилию Л [] то данная ошибка является технической, она не повлияла на законность приговора и не является существенным нарушением, влекущим его отмену или изменение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.401¹⁴, ст.401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Бутырского районного суда г. Москвы от 14 декабря 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 4 июля 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24 июня 2025 года в отношении Толибова Ибрана Алиахмадовича изменить.

Действия Толибова И.А. по преступлению от 20 мая 2022 года квалифицировать по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет 2 месяца.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, путем частичного сложения окончательно Толибову И.А. назначить 10 лет 3 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи