



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ26-27

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 марта 2026 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
членов коллегии

Зайцева В.Ю.,
Зинченко И.Н.,
Киселева А.П.

при секретаре

Иванове В.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Министерства юстиции Российской Федерации о приостановлении деятельности Политической партии **СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ**

по апелляционной жалобе Политической партии **СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ** на решение Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2025 г. по делу № АКПИ25-926, которым административное исковое заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., объяснения представителей Политической партии **СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ** Кузнецовой Е.В. и Саакадзе В.Г., поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения относительно доводов апелляционной жалобы представителей Министерства юстиции Российской Федерации Ветровой Е.В. и Грушиной Е.В., Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

5 мая 2012 г. на учредительном съезде создана Политическая партия СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ (далее также – Партия), решение о её государственной регистрации принято Министерством юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) 9 июня 2012 г., учётный номер 0012060070. Сведения о Партии внесены в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) 19 июня 2012 г. под основным государственным регистрационным номером 11277990111559.

Устав Партии (далее также – Устав) в новой редакции принят на VIII Внеочередном Съезде Партии 15 мая 2021 г.

Лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени юридического лица, сведения о котором внесены в ЕГРЮЛ, является Председатель Партии Михайлов Владимир Викторович.

10 ноября 2025 г. Минюст России обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о приостановлении деятельности Партии на срок два месяца в соответствии с пунктом 1 статьи 39 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее – Закон о политических партиях), указав, что при осуществлении текущего контроля соблюдения Партией действующего законодательства были выявлены нарушения, которые до настоящего времени в полном объёме не устранены, несмотря на вынесение 3 июня 2025 г. в адрес Партии предупреждения № 10/59147-ОС (далее – Предупреждение).

Партия заявленное требование не признала, считая его преждевременным, необоснованным и нарушающим её права, ссылаясь на то, что 1 и 18 августа 2025 г. в адрес Минюста России были направлены документы, пояснения и Устав в новой редакции с пакетом документов для регистрации вносимых в него изменений, однако распоряжением Минюста России от 4 сентября 2025 г. № 1166-р «Об отказе в государственной регистрации некоммерческой организации в связи с внесением изменений в учредительные документы» (далее – распоряжение от 4 сентября 2025 г. № 1166-р) в государственной регистрации вносимых в Устав изменений, принятых на XII Внеочередном Съезде Партии 16 августа 2025 г., отказано и Партии направлено письмо от 5 сентября 2025 г. № 10-91744/25, в котором указано, что не устранены нарушения, изложенные в пунктах 1, 2, 5–8, 10–13 и 16 Предупреждения. Эти распоряжение и письмо обжалуются в судебном порядке.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2025 г. административное исковое заявление Минюста России удовлетворено: деятельность Партии, её региональных отделений и иных структурных подразделений приостановлена на срок два месяца.

Не согласившись с данным решением, Партия подала апелляционную жалобу (с учётом дополнения), в которой просит его отменить и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении административного иска. По её

мнению, суд первой инстанции не дал надлежащей оценки фактическим обстоятельствам дела и неправильно применил нормы материального права. Партия также считает, что вывод суда первой инстанции о неустранении всех перечисленных в Предупреждении нарушений преждевременен, поскольку отказ в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы, был обжалован Партией в районный суд, который окончательного решения по этому требованию ещё не вынес.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу Минюст России просит в её удовлетворении отказать, полагая, что решение суда первой инстанции вынесено в соответствии с нормами материального и процессуального права, а доводы административного ответчика необоснованны.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации оснований для её удовлетворения и отмены обжалуемого решения суда не находит.

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами Российской Федерации права на объединение в политические партии и особенностями создания, деятельности, реорганизации и ликвидации политических партий в Российской Федерации, регулируются Законом о политических партиях (статья 1 названного федерального закона).

Обязанность политической партии, её региональных отделений и иных структурных подразделений соблюдать в своей деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также устав политической партии закреплена подпунктом «а» пункта 1 статьи 27 Закона о политических партиях.

При этом контроль за соблюдением политическими партиями, их региональными отделениями и иными структурными подразделениями законодательства Российской Федерации, а также за соответствием деятельности политической партии, её региональных отделений и иных структурных подразделений положениям, целям и задачам, предусмотренным уставами политических партий, осуществляют уполномоченные органы (пункт 1 статьи 38 поименованного выше закона).

В случае нарушения политической партией Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, Закона о политических партиях и иных федеральных законов федеральный уполномоченный орган выносит политической партии письменное предупреждение с указанием допущенных нарушений и устанавливает срок их устранения, составляющий не менее двух месяцев. В случае, если политической партией в установленный срок эти нарушения не были устранены и предупреждение федерального уполномоченного органа не было обжаловано в суд, деятельность политической партии может быть приостановлена на срок до шести месяцев решением Верховного Суда Российской Федерации на основании заявления

федерального уполномоченного органа (пункт 1 статьи 39 Закона о политических партиях).

Таким федеральным уполномоченным органом является Минюст России, который осуществляет государственную регистрацию некоммерческих организаций, включая политические партии, и контроль (надзор) в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций, контроль за деятельностью некоммерческих организаций (подпункт 2 пункта 2, подпункты 1, 2 пункта 5 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 13 января 2023 г. № 10 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации»).

На основании распоряжения Минюста России от 28 марта 2025 г. № 398-р в период с 28 апреля по 29 мая 2025 г. проведена плановая документарная проверка деятельности Партии, по результатам которой 29 мая 2025 г. составлен в установленной форме акт проверки с указанием многочисленных выявленных нарушений действующего законодательства и положений Устава, допущенных Партией (т. 1, л. д. 109–124).

3 июня 2025 г. Минюст России в адрес Партии вынес Предупреждение, обязывающее устранить нарушения в срок до 19 августа 2025 г. (т. 1, л. д. 126–131). В установленном законом порядке данное предупреждение Партией не обжаловано.

7 августа 2025 г. в Минюст России поступило письмо от Партии (направлено 1 августа 2025 г.), а также последующее дополнение от 18 августа 2025 г., содержащее сведения об устранении допущенных нарушений, указанных в Предупреждении, с приложением соответствующих документов.

18 августа 2025 г. в Минюст России от Партии поступили документы для государственной регистрации изменений, вносимых в Устав, принятых на XII Внеочередном Съезде Партии 16 августа 2025 г.

В результате рассмотрения представленных материалов с учётом распоряжения от 4 сентября 2025 г. № 1166-р Минюст России пришёл к выводу о том, что нарушения, изложенные в пунктах 1, 2, 5–8, 10–13, 16 Предупреждения не устранены, о чём Партия была проинформирована письмом от 5 сентября 2025 г. № 10-91744/25 (т. 1, л. д. 145–149).

В соответствии с разъяснением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» решение о приостановлении деятельности политической партии, её регионального отделения или иного структурного подразделения может быть принято только судом по основаниям, указанным в статье 39 Закона о политических партиях (пункт 18).

Суд первой инстанции верно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, дал оценку имеющимся доказательствам исходя из требований статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пришёл к правильному выводу о том, что часть

выявленных нарушений законодательства Российской Федерации, указанных в Предупреждении, вынесенном в соответствии с пунктом 1 статьи 39 Закона о политических партиях, на дату рассмотрения дела в суде не была устранена, о чём подробно разъяснил в обжалуемом решении.

Довод апелляционной жалобы о необоснованности вывода суда первой инстанции о неустранении Партией нарушения в части деятельности Секретаря Бюро Совета регионального отделения Партии и Бюро Совета регионального отделения Партии несостоятелен, противоречит имеющимся в деле материалам.

В частности, согласно протоколу заседания Президиума Высшего совета Партии от 29 июля 2024 г. на данном заседании принято решение о приостановлении действия статей 35–38 Устава, регламентирующих действия и компетенцию Секретаря Бюро Совета регионального отделения и Бюро Совета регионального отделения в региональных отделениях Партии. Однако ни Законом о политических партиях, ни Уставом не предусмотрена возможность приостановления действия положений устава политической партии и, соответственно, прекращения деятельности указанных в Уставе выборных коллегиальных органов и должностных лиц региональных отделений Партии в соответствии с их компетенцией.

При таких данных правомерен вывод суда о том, что Партия нарушила положения подпункта «а» пункта 1 статьи 27 Закона о политических партиях и собственного Устава (пункты 6, 7 Предупреждения).

То обстоятельство, что письмом от 1 августа 2025 г. Партия проинформировала Минюст России о выполнении требования Предупреждения в указанной части, не может свидетельствовать о незаконности обжалованного решения, поскольку в нарушение части 1 статьи 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации Партия не представила документы, подтверждающие создание (возобновление деятельности) в региональных отделениях Бюро Советов, документы об избрании секретарей Бюро Советов и об осуществлении ими полномочий в соответствии с компетенцией, что свидетельствовало бы об устранении указанных в Предупреждении нарушений. Не представила Партия такие документы ни в суд первой, ни в суд апелляционной инстанции.

Вопреки утверждению в апелляционной жалобе у Минюста России как у уполномоченного органа государственного контроля (надзора) отсутствует обязанность запрашивать у Партии дополнительные документы, подтверждающие достоверность ранее представленных этой Партией сведений, в связи с чем довод Партии о том, что Минюст России не запрашивал дополнительно документы, подтверждающие исправление выявленных нарушений, не свидетельствует о незаконности обжалованного решения.

Довод апелляционной жалобы о необоснованности вывода суда о неустранении Партией нарушения в части надлежащего учёта членов Партии также несостоятелен в силу следующего.

Поступившая в Минюст России во исполнение требований Предупреждения таблица учёта членов Партии содержит в числе прочего

сведения о 19 лицах, которые являются членами Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Поскольку в силу подпункта «б» пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 23 Закона о политических партиях в политической партии должно состоять не менее пятисот членов политической партии, гражданин Российской Федерации может быть членом только одной политической партии, член политической партии может состоять только в одном региональном отделении данной политической партии, то представленная Партией таблица не подтверждает надлежащего ведения учёта членов Партии и не свидетельствует об устранении нарушения, приведённого в пункте 12 Предупреждения.

Довод в апелляционной жалобе о том, что наличие в представленных списках Партии сведений о 19 гражданах, которые на тот момент являлись членами Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», нашло своё подтверждение в решении Костромского областного суда от 7 августа 2025 г., вступившего в законную силу 29 августа 2025 г., то есть после представления документов в Минюст России, не опровергает обоснованности указанного нарушения законодательства, выявленного контролирующим органом.

При таких обстоятельствах отсутствие надлежащего учёта членов партии правомерно расценено Минюстом России как несоблюдение Партией требований федерального законодательства, что повлекло применение предусмотренных законом мер реагирования.

В пункте 16 Предупреждения Минюст России указал, что Устав Партии противоречит законодательству Российской Федерации.

В целях приведения в соответствие части положений Устава законодательству 18 августа 2025 г. в Минюст России от Партии поступили для государственной регистрации изменения, вносимые в Устав, принятые на XII Внеочередном Съезде Партии 16 августа 2025 г. По результатам рассмотрения поступивших документов Минюст России вынес распоряжение от 4 сентября 2025 г. № 1166-р, которым в государственной регистрации вносимых в Устав изменений Партии отказал.

Поскольку данное распоряжение на день рассмотрения дела в суде первой инстанции обжаловано не было, а Партия в судебном заседании фактически не отрицала необходимость приведения Устава в соответствие с действующим законодательством, направив соответствующие документы в Минюст России, суд первой инстанции обоснованно согласился с тем, что данное нарушение в установленный для этого срок также устранено не было, приведя в решении положения законодательства, послужившие основаниями для отказа Партии в государственной регистрации вносимых изменений, в том числе из-за нарушения требований к их оформлению.

Утверждение в апелляционной жалобе о преждевременности приостановления деятельности Партии опровергается установленными по делу обстоятельствами. Тот факт, что в настоящее время Партия обжаловала распоряжение от 4 сентября 2025 г. № 1166-р в суд, не влияет на законность обжалованного решения суда, поскольку на дату рассмотрения данного дела

судом первой инстанции это распоряжение не было обжаловано в установленном порядке, следовательно, суд в рамках рассмотрения административного дела о приостановлении деятельности Партии вправе был дать ему оценку применительно к предмету заявленного требования.

Установив, что приведённые в Предупреждении нарушения действующего законодательства Партией не были устранены в полном объёме, суд первой инстанции правомерно, руководствуясь пунктом 1 статьи 39 Закона о политических партиях, пришёл к выводу о наличии оснований для приостановления деятельности Партии и удовлетворил заявленное Минюстом России требование.

Оснований считать выводы суда не соответствующими изложенным в решении обстоятельствам дела, как ошибочно полагает Партия в апелляционной жалобе, не имеется.

Предусмотренные статьёй 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основания для отмены решения в апелляционном порядке отсутствуют.

Руководствуясь статьями 308–311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2025 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю. Зайцев

Члены коллегии

И.Н. Зинченко

А.П. Киселев