



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №5-УД26-18-К2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

19 марта 2026 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Фаргиева И.А.,
судей Борисова О.В., Хомицкой Т.П.,
при секретаре Воронине М.А.,
с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации -
Тереховой С.П.,
потерпевшей Д [REDACTED]
ее законного представителя Ш [REDACTED],

осуждённой Скидановой А.В.,
защитника - адвоката Девликамова А.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осуждённой Скидановой А.В. на приговор Черемушкинского районного суда г. Москвы от 15 марта 2024 г., апелляционное постановление Московского городского суда от 18 июня 2024 г. и кассационное постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2024 г.

Приговором Черемушкинского районного суда г. Москвы от 15 марта 2024 г.

Скиданова Анастасия Вадимовна, [REDACTED]

[REDACTED] несудимая,

осуждена по ч.1 ст.264 УК РФ к 1 году 6 месяцам ограничения свободы, с установлением ограничений, указанных в приговоре; на основании ч.3 ст.47 УК РФ назначено дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

Взыскано со Скидановой А.В. в пользу законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Д [REDACTED] [REDACTED] - Ш [REDACTED] [REDACTED] в счет компенсации морального вреда - 2 000 000 руб., в счет возмещения процессуальных издержек - 50 000 руб.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 18 июня 2024 г. приговор изменен. Процессуальные издержки в виде расходов на оплату услуг представителя потерпевшей - адвоката Сараджана А.А. в размере 50 000 руб. взысканы за счет средств федерального бюджета Российской Федерации в пользу Ш [REDACTED]. Взысканы со Скидановой А.В. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме 50 000 руб. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным постановлением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2024 г. приговор и апелляционное постановление в отношении Скидановой А.В. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., выступление осуждённой Скидановой А.В., её защитника – адвоката Девликамова А.А., поддержавших доводы, изложенные в кассационной жалобе, мнение потерпевшей Д [REDACTED] [REDACTED] ее законного представителя Ш [REDACTED], прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П., полагавших, что состоявшиеся судебные решения надлежит оставить без изменения, Судебная коллегия,

установила:

по приговору Скиданова А.В. признана виновной и осуждена за нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Преступление совершено 8 декабря 2022 г. в г. Москве при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённая Скиданова А.В. просит о пересмотре приговора в части гражданского иска, полагает, что размер компенсации морального вреда превышает разумные пределы, с учётом тяжести причинённых

телесных повреждений; утверждает, что судом фактически не было принято во внимание её материальное положение. Считает, что взыскание столь значительной суммы фактически делает невозможным исполнение судебного решения.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В соответствии с ч.1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений при рассмотрении дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, к которым согласно п.17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» относятся нарушения, которые повлияли, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

Судебная коллегия приходит к выводу, что по данному делу указанные нарушения допущены не были.

Как следует из материалов уголовного дела, выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции, и подтверждаются исследованными в суде и приведёнными в приговоре доказательствами. Обстоятельства содеянного осуждённой, включая время, место, способ и другие подлежащие установлению обстоятельства, предусмотренные ст.73 УПК РФ, в приговоре надлежащим образом обоснованы исследованными в суде доказательствами и мотивированы, в кассационной жалобе не оспариваются.

Наказание назначено в соответствии с требованиями уголовного закона.

Гражданский иск законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего о компенсации морального вреда рассмотрен и разрешен судом в соответствии с требованиями ст.151, 1064, 1099 - 1101 ГК РФ, п.10 ч.1 ст.299 УПК РФ с учетом характера причиненных потерпевшей физических и нравственных страданий, требований разумности, справедливости и соразмерности, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения гражданского иска, и обоснованно удовлетворен в размере, указанном в приговоре.

В судебном заседании суда кассационной инстанции потерпевшая Д [REDACTED] пояснила, что с состоявшимися судебными решениями она согласна, с ней размер заявленного иска согласован.

Таким образом существенных нарушений норм уголовного и уголовно-процессуального закона в ходе судебного разбирательства, влекущих отмену или изменение судебного решения по иным основаниям, по делу не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.401¹⁴ - 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Черемушкинского районного суда г. Москвы от 15 марта 2024 года, апелляционное постановление Московского городского суда от 18 июня 2024 года и кассационное постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2024 года в отношении **Скидановой Анастасии Вадимовны** оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

