



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-УД26-6-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

26 марта 2026 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего
судей
при секретаре

Зеленина С.Р.
Червоткина А.С., Ермолаевой Т.А.
Счастьева О.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденной Сергеевой З.Р. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 сентября 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 02 декабря 2025 года.

По приговору суда

Сергеева Зарина Радиковна, [REDACTED]

[REDACTED], судимая:

- 14.12.2023г. по ч.1 ст.157 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием 5% заработка; 13.06.2024г. неотбытая часть наказания заменена на 2 месяца лишения свободы;
- 31.07.2024 г. по ч.1 ст.158, 70 УК РФ на 1 год лишения свободы,-
осуждена к лишению свободы по:

- п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на 10 лет;
- п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 14 лет с ограничением свободы на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Сергеевой З.Р. назначено наказание - 15 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 1 год; а на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений с наказанием, назначенным приговором от 31.07.2024г., окончательно – на 16 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы

на срок 1 год с установлением ограничений и обязанности, указанных в приговоре.

В апелляционном порядке приговор изменен:

- исключено указание на судимость Сергеевой З.Р. по приговору Кумертауского межрайонного суда от 10.03.2021г.;

- обстоятельством, смягчающим наказание признана явка с повинной;

- смягчено наказание: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ - до 9 лет 6 месяцев лишения свободы; по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – до 13 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 1 год; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ - до 14 лет 10 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 1 год; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно - до 15 лет 4 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на 1 год с установлением ограничений, указанных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденной Сергеевой З.Р. и адвоката Анпилоговой Р.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы, и просивших о смягчении назначенного наказания, прокурора Фролова О.Э. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

установила:

Сергеева З.Р. признана виновной в разбойном нападении на М [REDACTED], с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда его здоровью, а также в его убийстве, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 09 июля 2024 года в с. Айсуак Куюргазинского района Республики Башкортостан при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осужденная Сергеева З.Р. просит судебные решения изменить, смягчить назначенное наказание, указывая на то, что в ходе предварительного следствия она подвергалась угрозам и унижениям, а в ходе судебного разбирательства было допущено много нарушений закона. Ее ходатайства о проведении экспертизы на детекторе лжи, а также о рассмотрении дела с участием присяжных были необоснованно отклонены, чем было нарушено ее право на защиту. Просит учесть, что имеет пожилую мать, трех детей и двух сестренек, которые нуждаются в ее поддержке.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Фаттахов Р.Р. просит ее отклонить.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что виновность Сергеевой З.Р. подтверждена доказательствами, исследованными судами первой и апелляционной инстанций.

Сергеева З.Р. в судебном заседании вину в предъявленном ей обвинении признала, не изъявив желания дать показания. В то же время она

подтвердила свои показания, данные в ходе предварительного следствия о том, что 9 июля 2024 года она и ее сожитель Д [] употребляли спиртное с М [] у него дома. Когда спиртное закончилось, она попросила у М [] деньги. Получив отказ, она прошла на кухню, взяла нож и дважды ударила им М [] в область горла. Она вновь потребовала деньги. Получив отказ, она вновь ударила его ножом. Обнаружив на кресле 1 тысячу рублей, она похитила их и вместе с Д []. они ушли (т. 1, л.д.174-185, т. 2, л.д. 1-7, 14-20, 21-41, 50-53,65-67).

При этом она не заявляла о том, что эти показания давала в результате применения незаконных методов ведения следствия. Показания были даны ею на допросах, проводившихся с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в присутствии защитника. Они подробны и подтверждены другими доказательствами

Свидетель Д [] подтвердил, что в ходе распития спиртных напитков слышал, как Сергеева З.Р. потребовала у М [] деньги. Зайдя в зал, увидел, что М [] лежит на диване, у него из шеи обильно шла кровь. Он вырвал у Сергеевой З.Р. нож и предложил уйти. Однако Сергеева З.Р. выхватила у него нож, и нанесла им еще один удар потерпевшему. При этом она кричала: «Дай денег, я знаю, что ты пенсию получил». В магазине они купили пиво, за которое расплачивалась Сергеева З.Р. деньгами, похищенными у М []

Виновность Сергеевой З.Р. подтверждена также показаниями свидетелей Г [], С [], Х [] и других, протоколом осмотра места происшествия (т. 1, л.д.40-49), другими доказательствами, изложенными в приговоре.

Согласно заключениям эксперта смерть М [] наступила в результате массивной кровопотери, явившейся осложнением резаного ранения на правой боковой поверхности шеи, с полным пересечением общей яремной вены (т. 2, л.д.152-162, 167-172).

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Сергеевой З.Р., и ее действия квалифицированы правильно.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства допущено не было. Все ходатайства сторон были рассмотрены с соблюдением требований закона. Ходатайства о рассмотрении дела с участием коллегии присяжных заседателей Сергеева З.Р. ни по окончании предварительного расследования (т. 3, л.д. 132), ни в судебном заседании не заявляла.

По заключению комиссии экспертов Сергеева З.Р. психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием не страдает, обнаруживает признаки синдрома зависимости от алкоголя средней стадии. Она могла и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается (т. 2, л.д. 195-200).

С учетом этого заключения и других материалов дела Сергеева З.Р. обоснованно признана вменяемой и подлежащей уголовной ответственности.

Наказание Сергеевой З.Р. назначено в соответствии законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о ее личности и всех обстоятельств дела. В том числе, ряда смягчающих наказание обстоятельств, включая и те, на которые она ссылается в своей кассационной жалобе. Оснований для смягчения назначенного Сергеевой З.Р. наказания не усматривается.

Судом апелляционной инстанции дело рассмотрено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, предусмотренных главой 45.1 УПК РФ. Апелляционное определение отвечает требованиям, содержащимся в ст. 389.28 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 401.14-401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 сентября 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 02 декабря 2025 года в отношении **Сергеевой Зарины Радиковны** оставить без изменения, а ее кассационную жалобу – без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи: