



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 222-КГ26-1-К10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 марта 2026 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Замашнюка А.Н.

судей Дербилова О.А. и Ноговицына А.А.

с участием прокурора отдела управления Главной военной прокуратуры Горевского А.А. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-21/2025 по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора Петрова В.Г. и кассационной жалобе ответчика Служивцева С.Н. на определение кассационного военного суда от 21 октября 2025 г., вынесенное по иску военного прокурора гарнизона войсковая часть – полевая почта [REDACTED] в интересах Российской Федерации в лице федерального казённого учреждения «Военно-социальный центр» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФКУ «Военно-социальный центр» МО РФ) к военнослужащему войсковой части – полевая почта [REDACTED] сержанту Служивцеву Сергею Николаевичу о возмещении материального ущерба.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Замашнюка А.Н., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных представления и жалобы, объяснения прокурора отдела управления Главной военной прокуратуры Горевского А.А., поддержавшего кассационные представление и жалобу, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением 235 гарнизонного военного суда от 27 февраля 2025 г., оставленным без изменения апелляционным определением 2-го Западного окружного военного суда от 17 июня 2025 г., отказано в удовлетворении искового заявления военного прокурора гарнизона войсковая часть – полевая почта ████████ о взыскании со Служивцева С.Н. материального ущерба в размере 3 000 000 рублей, который образовался в результате перечисления ему за полученную травму единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» (далее – Указ), при отсутствии установленных законом оснований.

Определением кассационного военного суда от 21 октября 2025 г. упомянутые судебные акты отменены и принято новое решение, которым в пользу Российской Федерации в лице ФКУ «Военно-социальный центр» МО РФ со Служивцева С.Н. взыскано 3 000 000 рублей в качестве неосновательного обогащения.

В кассационном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора Петрова В.Г. и в кассационной жалобе ответчика Служивцева С.Н. выражается несогласие с определением кассационного военного суда и ставится вопрос о его отмене в связи с существенным нарушением норм материального права и оставлении в силе судебных актов судов первой и апелляционной инстанций.

В обоснование авторы представления и жалобы обращают внимание на то, что в силу Указа и Порядка назначения и осуществления единовременных выплат, установленных Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, в Вооружённых Силах Российской Федерации, утверждённого приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236 (далее – Порядок), условием для осуществления единовременной выплаты является получение ранения (контузии, травмы, увечья) в ходе проведения специальной военной операции (при выполнении специальных задач) (далее – СВО). Иных условий для осуществления названной выплаты законодательство Российской Федерации не содержит. Поскольку по делу установлено, что ответчик получил травму, находясь на боевых позициях в зоне СВО, а согласно п. 2 Указа получение единовременной выплаты не учитывается при определении права на получение иных выплат и при предоставлении мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, и что данная выплата для военнослужащего является выплатой в возмещение вреда, причинённого здоровью при исполнении обязанностей военной службы в ходе СВО, учитывая, что обстоятельства получения травмы от командо-

вания и медицинских работников Служивцев С.Н. не скрывал, то вывод кассационного военного суда об отсутствии у ответчика права на получение единовременной выплаты не основан на материалах дела и противоречит закону.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2026 г. кассационное представление и жалоба с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы гражданского дела, обсудив доводы кассационного представления и кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих полагает необходимым их удовлетворить исходя из следующего.

В соответствии со ст. 390¹⁴ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что Служивцев С.Н. 4 октября 2022 г. призван на военную службу по мобилизации и в дальнейшем убыл для выполнения боевых задач в зону проведения СВО.

2 октября 2023 г., находясь на позициях в Токмакском районе Запорожской области, в ходе выполнения задач по разгрузке-погрузке укупорок от снарядов систем реактивного залпового огня (далее – РСЗО) Служивцев С.Н. получил травму – [REDACTED], после чего установленным порядком был направлен на лечение в госпиталь.

Заключением военно-врачебной комиссии госпиталя от 5 октября 2023 г. установлена причинная связь увечья с формулировкой «военная травма», госпиталем оформлена справка о ранении Служивцева С.Н. и её электронно-графическая копия внесена в электронную базу данных, в которой осуществляется начисление денежного довольствия военнослужащим.

23 октября 2023 г. Служивцеву С.Н. произведена единовременная выплата в размере 3 000 000 рублей, установленная Указом.

В ноябре 2024 года военный прокурор гарнизона войсковая часть – полевая почта [REDACTED], полагая, что Служивцев С.Н. не имеет права на указанную выплату, обратился в суд с иском о взыскании с военнослужащего денежных средств как неосновательного обогащения в пользу ФКУ «Военно-социальный центр» МО РФ.

Суд первой инстанции, принимая решение об отказе в удовлетворении иска, с чем согласился и суд апелляционной инстанции, применив положения

Указа, Порядка, п. 1 ст. 1102, подп. 3 ст. 1109 ГК РФ, исходил из того, что единовременная выплата является возмещением вреда, причинённого здоровью военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей военной службы в зоне СВО; обстоятельства получения травмы, отражённые в материалах административного расследования, аналогичны содержащимся в медицинских документах ответчика; выплата произведена на основании справки о ранении, которая оформлена уполномоченными должностными лицами, её осуществление не является следствием введения в базу данных недостоверной или неполной информации; недобросовестность со стороны военнослужащего, а также наличие счётной ошибки не установлены.

Кассационный военный суд, отменяя судебные акты первой и апелляционной инстанций и принимая новое решение, пришёл к выводам о том, что ответчик не имеет права на единовременную выплату, так как травма получена им в «отсутствие огневого соприкосновения с противником» и не связана с выполнением служебно-боевых задач, поэтому 3 000 000 рублей, полученные Служивцевым С.Н., являются неосновательным обогащением, которое подлежит взысканию с ответчика.

Однако подобные выводы кассационного военного суда основаны на неправильном применении и толковании норм материального права.

В соответствии с подп. «б» п. 1 Указа (в редакции, действовавшей до 9 декабря 2024 г.) в качестве дополнительной меры социальной поддержки военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальное звание полиции, принимающим участие в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, военнослужащим, выполняющим специальные задачи на территории Сирийской Арабской Республики, получившим ранение (контузию, травму, увечье) в ходе проведения специальной военной операции (при выполнении специальных задач), осуществляется единовременная выплата в размере 3 000 000 рублей.

Согласно п. 2 названного Указа получение данной выплаты не учитывается при определении права на получение иных выплат и при предоставлении мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

При этом п. 4 Указа федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим назначение и выплату пенсий в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» предписано определить порядок назначения и осуществления единовременной выплаты.

В соответствии с п. 2 (1) Порядка (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) при поступлении на лечение (обращении за медицинской помощью) военнослужащего начальником (руководителем, командиром) военно-медицинской организации, части (далее – ВМО), в которую поступил (обратился) военнослужащий, организуется проведение мероприятий по установлению личности военнослужащего.

После проведения указанных мероприятий начальник (руководитель, командир) ВМО, в которую поступил (обратился) военнослужащий, организует подготовку справки о ранении (контузии, травме, увечье) военнослужащего и внесение в электронную базу данных, в которой осуществляется начисление денежного довольствия военнослужащим, её электронно-графической копии с обязательным заполнением сведений о номере справки, дате выдачи справки, дате получения ранения и ВМО, выдавшей справку, для осуществления единовременной выплаты военнослужащему.

Оформление справки о ранении (контузии, травме, увечье), внесение её электронно-графической копии в базу данных осуществляется должностными лицами, уполномоченными приказом начальника (руководителя, командира) ВМО.

Справка о ранении (контузии, травме, увечье) оформляется в трёх экземплярах и учитывается в Книге выдачи справок о ранении (контузии, травме, увечье) для осуществления единовременной выплаты в соответствии с Указом.

Один экземпляр справки о ранении (контузии, травме, увечье) выдаётся под подпись военнослужащему, второй хранится в ВМО, третий направляется в финансовый орган, в котором состоит на денежном довольствии военнослужащий (при отсутствии информации о финансовом органе, в котором состоит на денежном довольствии военнослужащий, - в Единый расчётный центр Министерства обороны Российской Федерации, правопреемником которого является ФКУ «Военно-социальный центр» МО РФ).

Таким образом, из положений указанных нормативных правовых актов следует, что правом на получение единовременной выплаты обладают военнослужащие, принимающие участие в СВО и получившие в ходе её проведения ранение (травму, контузию, увечье). При этом выплата производится финансовым органом на основании электронно-графической копии соответствующей справки, оформленной и внесённой должностными лицами ВМО в электронную базу данных, в которой осуществляется начисление денежного довольствия военнослужащим.

Вместе с тем Указ и Порядок не содержат норм, позволяющих отнести упомянутое кассационным военным судом «огневое соприкосновение с противником» в качестве обязательного условия для возникновения у военнослужащего, получившего ранение (травму, контузию, увечье), права на единовременную выплату.

Юридически значимым обстоятельством для признания данного права является исполнение военнослужащим обязанностей военной службы в усло-

виях проводимой СВО в соответствии с поставленными перед ним в этой связи задачами.

По делу установлено, что Служивцев С.Н. 22 ноября 2022 г. на основании соответствующего приказа командования убыл в зону проведения СВО, где 2 октября 2023 г., находясь на позиции подразделения (точке заряжания РСЗО «Град») и выполняя задачи по разгрузке-погрузке укупорок от снарядов, получил травму.

Таким образом, исполнение ответчиком обязанностей военной службы было связано с возложенными на него командованием задачами, обусловленными проводимой СВО.

Сведений о том, что травма была получена Служивцевым С.Н. при обстоятельствах, исключающих согласно п. 2 ст. 37 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» признание его находящимся при исполнении обязанностей военной службы, материалы дела не содержат и такие в определении суда кассационной инстанции не приведены.

В связи с изложенным, выводы кассационного военного суда об отсутствии у ответчика права на единовременную выплату, установленную названным выше Указом, и необходимости по этой причине применения последствий неосновательного обогащения являются ошибочными.

Что касается возможности получения Служивцевым С.Н. страховой суммы, предусмотренной Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации», то данное обстоятельство в силу п. 2 Указа не исключает реализации им права и на упомянутую единовременную выплату.

Допущенные судом кассационной инстанции нарушения норм материального права являются существенными, повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов ответчика, в связи с чем Судебная коллегия по делам военнослужащих полагает необходимым отменить определение кассационного военного суда и оставить в силе правильные по существу постановления судов первой и апелляционной инстанций об отказе в удовлетворении искового заявления военного прокурора гарнизона войсковая часть – полевая почта

На основании изложенного и руководствуясь ст. 390¹², 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих

определила:

определение кассационного военного суда от 21 октября 2025 г. отменить, оставить в силе решение 235 гарнизонного военного суда от 27 февраля 2025 г. и апелляционное определение 2-го Западного окружного военного суда от 17 июня 2025 г. по гражданскому делу № 2-21/2025.

Председательствующий

А.Н. Замашнюк

Судьи

О.А. Дербилов

А.А. Ноговицын