



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КАД26-18-К4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 апреля 2026 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кузьмичева С.И.,

судей Абакумовой И.Д. и Капкаева Д.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Волкова Игоря Михайловича на решение Ленинградского районного суда Краснодарского края от 17 марта 2025 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 22 мая 2025 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 16 октября 2025 г. по материалам истребованного административного дела № 2а-109/2025 по административному исковому заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Краснодарскому краю о взыскании с Волкова И.М. недоимки по транспортному налогу и пени.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абакумовой И.Д., выслушав мнение представителей по доверенности Шагинян Н.А. и Коваленко А.В. Межрайонной инспекции Федеральной

налоговой службы № 2 по Краснодарскому краю, просивших в части взыскания пени дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 2 по Краснодарскому краю (далее также – МИФНС России № 2 по Краснодарскому краю, налоговый орган) обратилась в суд с административным иском заявлением о взыскании с Волкова И.М. недоимки по транспортному налогу за 2017, 2021, 2022 гг. в размере 22 800 руб., пени в размере 11 071,59 руб., всего 33 871,59 руб.

В обоснование требований налоговый орган указал, что Волков И.М. имеет в собственности легковые автомобили «Тойота Рав 4», 2011 года выпуска, «Тойота Вокси», 2002 года выпуска, «Тойота Эстима», 1992 года выпуска, в связи с чем является плательщиком транспортного налога, однако административный ответчик не исполнил обязанность по уплате названного налога за 2017, 2021, 2022 гг.

Решением Ленинградского районного суда Краснодарского края от 17 марта 2025 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 22 мая 2025 г., административное исковое заявление МИФНС России № 2 по Краснодарскому краю удовлетворено частично.

С Волкова И.М. в пользу МИФНС России № 2 по Краснодарскому краю взыскана недоимка по транспортному налогу за 2021 год в размере 7600 руб., за 2022 год в размере 7600 руб. и пени – 11 071,59 руб. Отказывая в удовлетворении административного искового заявления в части взыскания транспортного налога за 2017 год, суд сослался на пропуск налоговым органом срока обращения в суд и отсутствие доказательств применения налоговым органом мер принудительного взыскания.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 16 октября 2025 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной Волковым И.М. в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос об отмене обжалуемых судебных актов и о принятии по делу нового решения об отказе в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

В обоснование жалобы административный ответчик указывает, что налоговым органом пропущен срок для обращения в суд с требованием о взыскании задолженности по налогу. Взысканные обжалуемым решением суда пени начислены за неопределенный период. Кроме того, Волков И.М. отмечает, что является ветераном боевых действий, в связи с чем имеет льготу по транспортному налогу.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением от 7 апреля 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что такие основания имеются.

В силу статьи 357, пункта 1 статьи 358 Налогового кодекса Российской

Федерации (далее также – НК РФ), Волков И.М. является плательщиком транспортного налога.

С учетом пункта 1 статьи 360, абзаца третьего пункта 1 статьи 363 НК РФ транспортный налог за 2021 год подлежал уплате не позднее 1 декабря 2022 г.

Требование об уплате недоимки по транспортному налогу за 2021 год исходя из пункта 1 статьи 70 НК РФ (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) подлежало направлению в адрес Волкова И.М. в течение трех месяцев с 1 декабря 2022 г.

С 1 января 2023 г. вступил в силу Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 263-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – Закон № 263-ФЗ), которым для всех категорий налогоплательщиков введена новая система учета расчетов с бюджетом – единый налоговый счет (далее также – ЕНС).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 4 Закона № 263-ФЗ сальдо единого налогового счета организации или физического лица формируется на 1 января 2023 г. в порядке, аналогичном установленному статьей 11³ НК РФ, на основании имеющихся у налоговых органов по состоянию на 31 декабря 2022 г. сведений, в том числе о суммах неисполненных обязанностей организации или физического лица, являющихся налогоплательщиками, по уплате налогов.

Задолженность Волкова И.М. по транспортному налогу за 2021 год была учтена налоговым органом при формировании сальдо ЕНС на основании сведений о суммах неисполненных административным истцом обязанностей на 31 декабря 2022 г.

В адрес Волкова И.М. направлено требование № 37671 об уплате задолженности по состоянию на 23 июля 2023 г., в котором установлен срок уплаты до 16 ноября 2023 г.

В силу пункта 1 статьи 70 НК РФ (в редакции, действовавшей по состоянию на 1 января 2023 г.) требование об уплате задолженности должно быть направлено налогоплательщику, плательщику сбора, плательщику

страховых взносов, налоговому агенту не позднее трех месяцев со дня формирования отрицательного сальдо единого налогового счета этого лица, если иное не предусмотрено названным кодексом.

Между тем согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 29 марта 2023 г. № 500 «О мерах по урегулированию задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, в 2023 и 2024 годах» предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации предельные сроки направления требований об уплате задолженности и принятия решений о взыскании задолженности увеличиваются на 6 месяцев.

При таких обстоятельствах требование № 37671 направлено налоговым органом в адрес Волкова И.М. в предусмотренный срок.

МИФНС России № 2 по Краснодарскому краю 8 апреля 2024 г. сформировано заявление о вынесении судебного приказа.

Мировым судьей судебного участка № 175 Ленинградского района 22 мая 2024 г. вынесен судебный приказ № 2а-933/2024 о взыскании задолженности по обязательным платежам и санкциям с Волкова И.М. на общую сумму 33 871,59 руб.

Указанный судебный приказ отменен 7 июня 2024 г. в связи с поступлением возражений должника.

МИФНС России № 2 по Краснодарскому краю 2 декабря 2024 г. обратилась в суд с административным исковым заявлением о взыскании с Волкова И.М. недоимки по транспортному налогу в том числе за 2021 год.

Суды пришли к правильному выводу о том, что шестимесячный срок для обращения к мировому судье за вынесением судебного приказа, а также в районный суд с административным исковым заявлением после отмены судебного приказа налоговым органом был соблюден.

В связи с этим, оснований для отмены судебных актов в части взыскания недоимки по транспортному налогу за 2021 год не имеется.

В отношении взыскания недоимки по транспортному налогу за 2022 год и пени Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации исходит из следующего.

Федеральным законом от 28 ноября 2025 г. № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» статья 361¹ НК РФ, устанавливающая льготы по транспортному налогу, была дополнена пунктом 2¹.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2¹ статьи 361¹ НК РФ ветераны боевых действий освобождаются от налогообложения транспортным налогом.

При этом согласно части 26 статьи 25 Федерального закона от 28 ноября 2025 г. № 425-ФЗ действие положений подпунктов 1 и 2 пункта 2¹ статьи 361¹ НК РФ (в редакции названного федерального закона) распространяется на правоотношения, связанные с исчислением транспортного налога, земельного налога и налога на имущество физических лиц за налоговые периоды 2022–2025 гг.

В силу пункта 4 статьи 5 НК РФ акты законодательства о налогах и сборах, отменяющие налоги, сборы и (или) страховые взносы, снижающие налоговые ставки, размеры сборов и (или) тарифы страховых взносов, устраняющие обязанности налогоплательщиков, плательщиков сборов, плательщиков страховых взносов, налоговых агентов, их представителей или иным образом улучшающие их положение, могут иметь обратную силу, если прямо предусматривают это.

Как следует из материалов дела, Волков И.М. является ветераном боевых действий.

Таким образом, имеются основания для освобождения Волкова И.М. от уплаты транспортного налога за 2022 г.

Согласно положениям статьи 75 НК РФ пеней признается установленная

данной статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен уплатить в бюджетную систему Российской Федерации в случае неисполнения обязанности по уплате причитающихся сумм налогов в установленные законодательством о налогах и сборах сроки (пункт 1).

Сумма соответствующих пеней уплачивается дополнительно к причитающимся к уплате суммам налога независимо от применения других мер обеспечения исполнения обязанности по уплате налога, а также мер ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах (пункт 2 названной статьи).

Налоговое законодательство не предполагает возможности начисления пеней на суммы тех налогов, право на взыскание которых налоговыми органами утрачено; пени могут взыскиваться только в том случае, если налоговыми органами были своевременно приняты меры к принудительному взысканию сумм налога. Это обусловлено тем, что пени по своей природе носят акцессорный характер и не могут быть взысканы в отсутствие обязанности по уплате суммы налога, равно как и при истечении сроков на ее принудительное взыскание (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2015 г. № 422-О и от 25 июня 2024 г. № 1740-О).

Однако при рассмотрении дела судом первой инстанции не было установлено, за какие периоды Волкову И.М. начислены пени по транспортному налогу, заявленные налоговым органом к взысканию в судебном порядке.

Названное обстоятельство судами апелляционной и кассационной инстанций также не проверено.

С учетом изложенного решение суда первой инстанции, определения судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене как постановленные с нарушением норм материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ленинградского районного суда Краснодарского края от 17 марта 2025 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 22 мая 2025 г., кассационное определение судебной коллегии по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 16 октября 2025 г. в части взыскания с Волкова Игоря Михайловича недоимки по транспортному налогу за 2022 год в размере 7600 руб. и пени отменить.

В этой части принять новое решение.

В удовлетворении административного искового заявления Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Краснодарскому краю о взыскании с Волкова Игоря Михайловича недоимки по транспортному налогу за 2022 год в размере 7600 руб. отказать.

В части взыскания с Волкова Игоря Михайловича пени дело направить на новое рассмотрение в Ленинградский районный суд Краснодарского края.

Председательствующий

Судьи

