



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД26-14-К6

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

27 апреля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Махмудова С.Г., действующего в интересах Алиева Алиджона Махмадиевича, на вступившие в законную силу постановление судьи Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 октября 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 октября 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Алиева Алиджона Махмадиевича (далее – Алиев А.М.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 октября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 20 октября 2023 года, Алиев А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 июня 2025 года решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 20 октября 2023 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в тот же суд со стадии принятия жалобы на постановление к производству суда.

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 09 июля 2025 года жалоба защитника Заманова В.А., действующего в интересах

Алиева А.М., на постановление судьи районного суда оставлена без рассмотрения.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 октября 2025 года постановление судьи Орджоникидзево районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 октября 2023 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Махмудов С.Г. просит об отмене судебных актов о привлечении Алиева А.М. к административной ответственности и направлении дела на новое рассмотрение.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Алиева А.М. к административной ответственности) нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Порядок въезда на территорию Российской Федерации и правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируются, в том числе Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее – Федеральный закон № 114-ФЗ) и Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

В силу статьи 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что при проверке соблюдения требований миграционного законодательства Российской Федерации 04 октября 2023 года в 19 часов 00 минут по адресу: [REDACTED] было установлено, что Алиев А.М. с 19 августа 2023 года пребывал на территории Российской Федерации без документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) на ее территории.

Эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не оспаривались Алиевым А.М. при составлении протокола об административном правонарушении и рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Таким образом, действия названного лица образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вопреки доводам настоящей жалобы права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Алиеву А.М. были разъяснены, что подтверждается его подписью в протоколе об административном правонарушении (л.д. 4), его объяснениях (л.д. 6), а также подписки, отобранной у названного лица в районном суде (л.д. 15).

Утверждение защитника о том, что Алиев А.М. не владеет русским языком и не понимал сути протокола об административном правонарушении опровергается его собственноручной записью в названном протоколе «с протоколом согласен», в объяснениях «с моих слов записано верно мною прочитано». Допущенные Алиевым А.М. орфографические ошибки не свидетельствуют о том, что он не понимал сути происходящего или сути составленных в отношении него процессуальных документов.

Более того, при составлении протокола об административном правонарушении Алиев А.М. сообщил, что русским языком владеет, в переводчике не нуждается, что удостоверено его подписью в этом протоколе.

При рассмотрении дела судьей районного суда ходатайств о необходимости привлечения переводчика не заявлял.

Постановление о привлечении Алиева А.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, порядок привлечения названного лица к административной ответственности соблюден.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1.1 статьи 18.8 названного Кодекса.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрена кассационным судом общей юрисдикции в установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы, имеющие правовое значение, получили надлежащую оценку.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь отмену или изменение обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики

Башкортостан от 05 октября 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 октября 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Алиева Алиджона Махмадиевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Махмудова С.Г., действующего в интересах Алиева Алиджона Махмадиевича, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев