



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-73

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

28 апреля 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре
с участием прокурора

Бугакова О.А.
Лапшове Н.Е.
Клевцовой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Мордовского Романа Геннадьевича о признании недействующими абзацев девятого, десятого пункта 6.7 свода правил СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения» (СНИП 30-02-97* Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения), утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14 октября 2019 г. № 618/пр,

установил:

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее также – Минстрой России) приказом от 14 октября 2019 г. № 618/пр утвердило и ввело в действие с 15 апреля 2020 г. свод правил СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения» (СНИП 30-02-97* Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения)» (далее также – Свод правил), который действует в редакции приказа Минстроя России от 16 января 2023 г. № 20/пр «Об утверждении Изменения № 1 к СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения» (СНИП 30-02-97* Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения)» (далее – Изменения № 1).

Согласно абзацу девятому пункта 6.7 Свода правил при возведении на садовом земельном участке хозяйственных построек, располагаемых на расстоянии 1 м от границы соседнего садового земельного участка, скат крыши следует ориентировать таким образом, чтобы сток дождевой воды не попал на соседний участок.

Абзацем десятым пункта 6.7 Свода правил предусмотрено, что высота хозяйственных построек со стороны границы соседнего садового земельного участка не должна превышать расстояние до нее более чем в три раза.

Мордовской Р.Г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании абзацев девятого, десятого пункта 6.7 Свода правил недействующими, ссылаясь на их несоответствие абзацу второму пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон о техническом регулировании), пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (далее – Закон о стандартизации).

Административный истец полагает, что оспариваемые положения не соответствуют общеправовому принципу правовой определенности, вызывают неоднозначное толкование, поскольку в абзаце девятом пункта 6.7 Свода правил не конкретизировано расстояние возведенных хозяйственных построек на садовом участке (скат крыши которых следует ориентировать определенным образом) – более или менее 1 м от границы соседнего садового участка, а абзац десятый названного пункта не определяет, подлежит учету высота на любой точке строения применительно к расстоянию от его крайней стены до границы с соседним земельным участком и независимо от расстояния от проекции рассматриваемой высоты до соседнего участка или соотношение между конкретной высотой строения и расстоянием от проекции данной высоты до соседнего участка.

Нарушение своих прав административный истец связывает с применением судами оспариваемых положений пункта 6.7 Свода правил при вынесении по конкретному делу с его участием судебных актов, которыми на него как собственника земельного участка и возведенных на нем строений возложена обязанность по обустройству хозяйственной постройки (гаража) водостоком, а также по изменению ската крыши этой постройки, исключая сток дождевой воды на смежный земельный участок, при этом высота указанной постройки со стороны границы смежного участка не должна превышать 3 м.

Административный ответчик Минстрой России и заинтересованное лицо Министерство юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) в письменных возражениях и отзыве на административный иск указали, что оспариваемый в части Свод правил утвержден федеральным органом исполнительной власти в пределах его полномочий, введен в действие в соответствии с установленным порядком, не нарушает прав административного истца.

Представитель административного истца Унтевский О.А., принимавший участие в судебном заседании посредством видеоконференц-связи через Суд Еврейской автономной области, настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Представители Минстроя России – Карлова Н.В., Основская А.В., Минюста России – Алтухов А.В. поддержали изложенные в письменных возражениях и отзыве правовые позиции, полагали административный иск не подлежащим удовлетворению.

Выслушав объяснения представителей сторон и заинтересованного лица, проверив оспариваемое нормативное положение на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Клевцовой Е.А., полагавшей необходимым в удовлетворении заявленных требований отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Отношения в сфере стандартизации, включая отношения, возникающие при разработке (ведении), утверждении, изменении (актуализации), отмене, опубликовании и применении документов по стандартизации, к которым относятся в том числе своды правил, регулируются Законом о стандартизации (часть 1 статьи 1, пункт 4 статьи 14).

Согласно пункту 7 статьи 10 названного закона федеральные органы исполнительной власти осуществляют разработку, утверждение, изменение и отмену сводов правил в установленной сфере деятельности.

Порядок разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 2 статьи 22 Закона о стандартизации).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 г. № 624 утверждены Правила разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил (далее – Правила разработки), пунктом 3 которых определено, что разработка, утверждение, изменение и отмена сводов правил осуществляются разработчиком в установленной сфере деятельности.

Принятие сводов правил и других нормативно-технических документов добровольного применения, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее также – Технический регламент), отнесено к компетенции Минстроя России (подпункт 5.2.9 пункта 5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038).

Правилами разработки предусмотрено, что регистрация свода правил осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере

стандартизации. Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации организует опубликование, издание и распространение свода правил, включая изменения, вносимые в него, для обеспечения доступа к нему заинтересованных лиц. Опубликование свода правил осуществляется путем размещения текста свода правил в электронно-цифровой форме на официальном сайте (пункты 13–15).

В силу пункта 1 и подпункта 5.4.7.1 пункта 5.4 Положения о Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 294, названные выше полномочия осуществляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (далее – Росстандарт).

Свод правил зарегистрирован Росстандартом, опубликован на официальном сайте Минстроя России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Пункт 6.7 свода правил действует в редакции Изменения № 1, утвержденного приказом Минстроя России от 16 января 2023 г. № 20/пр, который зарегистрирован Росстандартом и опубликован на официальном сайте Минстроя России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Свод правил, относящийся к числу документов стандартизации и не являющийся нормативным правовым актом, не подпадает под действие Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» и постановления Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации», которые не распространяются на порядок разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены такого нормативно-технического документа.

Таким образом, Свод правил и внесенные в него Изменения № 1, утверждены компетентным федеральным органом исполнительной власти при реализации предоставленных ему полномочий и введены в действие с соблюдением установленного порядка.

Доводы административного истца о несоответствии абзацев девятого, десятого пункта 6.7 свода правил абзацу второму пункта 1 статьи 6 Закона о техническом регулировании, пункту 9 статьи 4 Закона о стандартизации подлежат отклонению как несостоятельные исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона о стандартизации документом по стандартизации является документ, в котором для добровольного и многократного применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации, за исключением случаев, если обязательность применения документов по стандартизации устанавливается названным федеральным законом.

Пункт 12 статьи 2 поименованного закона определяет, что сводом правил является документ по стандартизации, содержащий правила и общие принципы в отношении процессов в целях обеспечения соблюдения требований технических регламентов.

Стандартизация в Российской Федерации основывается на принципах добровольности применения документов по стандартизации, непротиворечивости документов национальной системы стандартизации и сводов правил, отсутствия в них дублирующих положений (пункты 1, 9 статьи 4 Закона о стандартизации).

Согласно части 1 статьи 26 поименованного закона документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Статьей 6 Закона о техническом регулировании установлено, что технические регламенты принимаются в целях: защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей; обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16¹ названного закона применение на добровольной основе стандартов и (или) сводов правил, включенных в перечень документов по стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований принятого технического регламента, является достаточным условием соблюдения требований соответствующих технических регламентов. В случае применения таких стандартов и (или) сводов правил для соблюдения требований технических регламентов оценка соответствия требованиям технических регламентов может осуществляться на основании подтверждения их соответствия таким стандартам и (или) сводам правил. Неприменение таких стандартов и (или) сводов правил не может оцениваться как несоблюдение требований технических регламентов.

Оспариваемый в части Свод правил включен в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный приказом Росстандарта от 2 апреля 2020 г. № 687 (пункт 271).

Также отдельные положения свода правил (пункты 5.8, 8.5) включены в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», утвержденный приказом Росстандарта от 28 ноября 2025 г. № 2594 (пункт 130).

Доводы административного истца о том, что Свод правил не отвечает принципу непротиворечивости документам национальной системы стандартизации, подлежат отклонению с учетом положений пункта 9 статьи 4 Закона о стандартизации, а также содержания оспариваемых абзацев пункта 6.7 Свода правил.

Пунктом 1 статьи 263 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено право собственника земельного участка возводить на нем здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своем участке другим лицам. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил, а также требований о целевом назначении земельного участка (пункт 2 статьи 260 названного кодекса).

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 40 Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что собственник земельного участка имеет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Оспариваемый в части Свод правил распространяется на проектирование планировки и застройки территории садоводства, а также зданий и сооружений, находящихся на этой территории (пункт 1).

Пунктом 6.7 Свода правил предусмотрено, что минимальные расстояния до границы соседнего участка должны быть:

- от садового (или жилого) дома – 3 м (абзац второй);
- отдельно стоящей хозяйственной постройки [или части садового (жилого) дома] с помещениями для содержания сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов – 4 м (абзац третий);
- других хозяйственных построек – 1 м (абзац четвертый);
- стволов высокорослых деревьев согласно ГОСТ 28055 (в т. ч. высотой более 20 м) – 4 м (абзац пятый);
- стволов среднерослых деревьев согласно ГОСТ 28055 (в т. ч. высотой 10 – 20 м) – 2 м (абзац шестой);
- стволов низкорослых деревьев и кустарника согласно ГОСТ 28055 (в т. ч. высотой до 10 м) – 1 м (абзац седьмой).

Расстояние между садовым или жилым домом, хозяйственными постройками и границей земельного участка измеряется от цоколя или стены дома, постройки (при отсутствии цоколя), если элементы дома и постройки (эркер, крыльцо, навес, свес крыши и др.) выступают не более чем на 50 см от плоскости стены. Если элементы выступают более чем на 50 см, расстояние измеряется от выступающих частей или от проекции их на землю (консольный навес крыши, балкон, элементы второго этажа, расположенные на столбах, и др.) (абзац восьмой).

При возведении на садовом земельном участке хозяйственных построек, располагаемых на расстоянии 1 м от границы соседнего садового земельного

участка, скат крыши следует ориентировать таким образом, чтобы сток дождевой воды не попал на соседний участок (абзац девятый).

Высота хозяйственных построек со стороны границы соседнего садового земельного участка не должна превышать расстояние до нее более чем в три раза (абзац десятый).

Доводы административного истца о несоответствии оспариваемых положений общеправовому принципу правовой определенности, о неоднозначном их толковании подлежат отклонению, поскольку из абзаца девятого пункта 6.7 Свода правил прямо следует, что скат крыши хозяйственных построек, располагаемых на расстоянии 1 м от границы соседнего земельного участка, следует ориентировать таким образом, чтобы сток дождевой воды не попал на соседний участок. При этом минимальные расстояния до границы соседнего участка определяются с учетом вида хозяйственной постройки, указанного в абзацах втором – четвертом пункта 6.7 Свода правил, и не содержат значений менее 1 м.

Также из приведенных положений абзаца десятого пункта 6.7 Свода правил прямо следует, что высота хозяйственных построек со стороны границы соседнего садового земельного участка не должна превышать расстояние до нее более чем в три раза. При этом крайняя точка хозяйственной постройки, от которой измеряется расстояние до соседнего земельного участка, определенно обозначена в положениях абзаца восьмого пункта 6.7 Свода правил.

Тем самым высота хозяйственной постройки определяется с учетом расстояния между данной хозяйственной постройкой и границей соседнего земельного участка и не должна превышать такое расстояние более чем в три раза.

Таким образом, вопреки доводам административного истца оспариваемые положения Свода правил не допускают какой-либо двусмысленности и неоднозначного толкования и отвечают общеправовому критерию формальной определенности, изложены понятным и доступным образом, каких-либо неясностей не содержат, а их соблюдение при проектировании планировки и застройки территории садоводства, а также зданий и сооружений, находящихся на этой территории, направлено на исключение нарушений прав собственников земельных участков владельцами смежных земельных участков, то есть на защиту имущественных прав.

Особенности технического регулирования в области обеспечения безопасности зданий и сооружений согласно статье 5¹ Закона о техническом регулировании устанавливаются Федеральным законом от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Технический регламент устанавливает минимально необходимые требования к зданиям, сооружениям, процессам, осуществляемым на всех этапах их жизненного цикла, в том числе требования: механической безопасности; пожарной безопасности; безопасности при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях; безопасных для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях; безопасности для пользователей зданиями и сооружениями;

доступности зданий и сооружений для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения; энергетической эффективности зданий и сооружений; безопасного уровня воздействия зданий и сооружений на окружающую среду (часть 6 статьи 3).

В силу части 2 статьи 5 Технического регламента безопасность зданий, сооружений, процессов, осуществляемых на всех этапах их жизненного цикла, обеспечивается посредством соблюдения требований этого федерального закона и требований, устанавливаемых одним или несколькими документами, предусмотренными частью 1 статьи 6 данного федерального закона.

Так, в соответствии с требованиями части 1 статьи 6 Технического регламента документами, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований Технического регламента, являются: национальные стандарты Российской Федерации и (или) своды правил (часть национального стандарта и (или) часть свода правил); международные стандарты, региональные стандарты и региональные своды правил, стандарты иностранных государств и своды правил иностранных государств; стандарты организаций; результаты применения предусмотренных частью 6 статьи 15 названного федерального закона способов обоснования соответствия архитектурных, функционально-технологических, конструктивных, инженерно-технических и иных решений и мероприятий по обеспечению безопасности зданий, сооружений, процессов, осуществляемых на всех этапах их жизненного цикла, требованиям, установленным данным федеральным законом, утвержденные лицом, осуществляющим подготовку проектной документации.

Данные способы являются равнозначными, применение любого из них обеспечивает соблюдение требований Технического регламента. Выбор способа обоснования остается за лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, если иное не предусмотрено заданием на проектирование.

Вместе с тем из положений части 2 статьи 6 Технического регламента следует, что национальные стандарты и своды правил, предусматривающие требования безопасности зданий, сооружений, процессов, осуществляемых на всех этапах их жизненного цикла, применяются со дня включения таких требований в реестр требований, подлежащих применению при проведении экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий, осуществлении архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, эксплуатации и сноса объектов капитального строительства, в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности.

Доводы административного истца о том, что положения свода правил являются обязательными и, соответственно, содержат нормативные правовые предписания, являются несостоятельными с учетом положений статьи 6 Технического регламента.

По своей правовой природе Свод правил является нормативно-техническим документом, применение которого на добровольной основе

обеспечивает соблюдение обязательных требований Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

Таким образом, Свод правил устанавливает для добровольного применения правила и принципы в отношении процессов для целей соблюдения технических регламентов, не содержит правовых норм, затрагивающих права, свободы и обязанности граждан, а также устанавливающих правовой статус организаций, а равно предписаний нормативно-правового характера.

По сути, доводы административного истца сводятся к несогласию с судебными актами, которыми на него возложена обязанность осуществить определенные действия в отношении возведенной на принадлежащем ему земельном участке хозяйственной постройки, что не является основанием для удовлетворения административного искового заявления.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу, что оспариваемые положения свода правил соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушают и не ограничивают права административного истца в упоминаемых им аспектах.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Мордовского Романа Геннадьевича о признании недействующими абзацев девятого, десятого пункта 6.7 свода правил СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения» (СНИП 30-02-97* Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения), утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14 октября 2019 г. № 618/пр, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.А. Бугаков