



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 67-АД26-6-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

17 апреля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Гончарова А.С. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи 1-го судебного участка Дзержинского судебного района города Новосибирска Новосибирской области от 04 декабря 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2024 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Гончарова Артема Сергеевича, [REDACTED] года рождения,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи 1-го судебного участка Дзержинского судебного района города Новосибирска Новосибирской области от 04 декабря 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2024 года, Гончаров А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей и лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Гончаров А.С. выражает несогласие с состоявшимися по данному делу судебными актами и

ставит вопрос об их отмене, указывая на свою непричастность к вмененному противоправное деянию.

Данные доводы заслуживают внимания.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела и обжалуемых актов, Гончаров С.А. привлечен к административной ответственности по названной норме за то, что 11 октября 2023 года в 23 часа 00 минут в районе дома 40 по улице Селезнева в городе Новосибирске в нарушение требования пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством марки «Хонда Рафага», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Между тем вынесенные в отношении Гончарова С.А. постановление мирового судьи от 04 декабря 2023 года и постановление судьи кассационного суда от 30 августа 2024 года не могут быть признаны законными и подлежат отмене.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу статьи 26.1 названного Кодекса в числе обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность (пункт 2); виновность лица в совершении административного правонарушения (пункт 3).

Таким образом, установление лица, совершившего противоправное действие (бездействие), входит в предмет доказывания и относится к обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении. При этом сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу, указываются как в протоколе об административном правонарушении (часть 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), так и в постановлении по делу об административном правонарушении и решениях по результатам рассмотрения жалоб, протестов (пункт 3 части 1 статьи 29.10 указанного Кодекса).

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом,

обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

К настоящей жалобе Гончаровым А.С. приложена надлежащим образом заверенная копия вступившего в законную силу 21 октября 2024 года приговора Октябрьского районного суда города Новосибирска от 02 июля 2024 года по уголовному делу № 1-506/2024, которым гражданин К [] осужден за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 166, частью 1 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Указанным приговором в частности установлено, что 11 октября 2023 года около 23 часов 00 минут К [] будучи в состоянии алкогольного опьянения, совершил неправомерное завладение без цели хищения (угон) автомобилем «Хонда Рафага», государственный регистрационный знак [] [] [], принадлежащим Д []

Согласно письменным показаниям К [] данным им на стадии предварительного следствия в порядке статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, 11 октября 2023 года около 23 часов 00 минут он, двигаясь на указанном транспортном средстве, попал в дорожно-транспортное происшествие. Когда к нему подъехали сотрудники ГИБДД, он представил им паспорт на имя Гончарова Артема Сергеевича, [] года рождения, который он нашел около трех месяцев назад, чтобы избежать ответственности. Далее сотрудники ГИБДД пригласили понятых, в присутствии которых на имя Гончарова А.С. составили административный материал, после чего сотрудники узнали о том, что он угнал данный автомобиль и доставили его в отдел полиции, где с него брали объяснения, сотрудникам полиции он также представился Гончаровым, но позже им стало известно, что он на самом деле К [] [] года рождения.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена норма, указывающая на преюдициальное значение судебных решений по вопросам об обстоятельствах, установленных этими решениями.

Вместе с тем доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (статья 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся 4) об отмене постановления по делу об

административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи 1-го судебного участка Дзержинского судебного района города Новосибирска Новосибирской области от 04 декабря 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2024 года, вынесенные в отношении Гончарова А.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, производство по делу – прекращению, в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Гончарова А.С. удовлетворить.

Постановление мирового судьи 1-го судебного участка Дзержинского судебного района города Новосибирска Новосибирской области от 04 декабря 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2024 года, вынесенные в отношении Гончарова А.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по настоящему делу прекратить на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановления.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев