



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД26-8-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

27 апреля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Афонькина Н.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 129 Мытищинского судебного района Московской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области, от 21 января 2025 года (с учетом определения об исправлении описки от 22 января 2025 года), решение Мытищинского городского суда Московской области от 06 марта 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2025 года, вынесенные в отношении Афонькина Никиты Андреевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 128 Мытищинского судебного района Московской области от 17 апреля 2024 года Афонькин Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (том 1, л.д. 76-80).

Решением судьи Мытищинского городского суда Московской области от 17 июля 2024 года указанное постановление мирового судьи отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в связи с допущенными процессуальными нарушениями - отсутствие согласия прокурора на привлечение Афонькина Н.А. к административной ответственности (том № 1, л.д. 106-107).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 128 Мытищинского судебного района Московской области от 09 сентября 2024 года Афонькин Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (том 1, л.д. 189-194).

Решением судьи Мытищинского городского суда от 23 декабря 2024 года постановление мирового судьи от 09 сентября 2024 года отменено в связи с нарушением правил подсудности, дело направлено на рассмотрение мировому судье судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области (том 1, л.д. 239-242).

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области - мирового судьи судебного участка № 129 Мытищинского судебного района Московской области от 21 января 2025 года (с учетом определения об описки от 22 января 2025 года), оставленным без изменения решением Мытищинского городского суда Московской области от 06 марта 2025 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2025 года, Афонькин Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 9 месяцев (том 2, л.д. 27-33, 35, 94-100, 140-148).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Афонькин Н.А. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 129 Мытищинского судебного района Московской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области, от 21 января 2025 года (с учетом определения об исправлении описки от 22 января 2025 года), решением Мытищинского городского суда Московской области от 06 марта 2025 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2025 года, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу статьи 26.1 названного Кодекса в числе обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность (часть 2); виновность лица в совершении административного правонарушения (часть 3).

В соответствии с частью 1 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о принятии к рассмотрению жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов судья выносит определение.

Согласно частям 1, 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по жалобе, протесту, принятым к рассмотрению, постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест. Судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся одно из решений, перечисленных в части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования, предъявляемые к содержанию постановления, принимаемого по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 названной статьи в постановлении должны быть указаны краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов (пункт б).

Как усматривается из установочной части постановления судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2025 года, постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области - мировым судьей судебного участка № 129 Мытищинского судебного района Московской области от 21 января 2025 года (с учетом определения об описки от 22 января 2025 года), оставленным без изменения решением Мытищинского городского суда Московской области от 06 марта 2025 года, Афонькин Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Между тем, как указано выше, постановлением мирового судьи от 21 января 2025 года (с учетом определения об описки от 22 января 2025 года), оставленным без изменения решением Мытищинского городского суда Московской области от 06 марта 2025 года, Афонькину Н.А. назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок на 1 год и 9 месяцев.

При этом определение об исправлении описки, вынесенное в соответствии со статьей 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела отсутствует.

Такое рассмотрение жалобы судьей кассационного суда общей юрисдикции не отвечает требованиям, установленным статьями 24.1, 26.1 и 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях носят существенный процессуальный характер и повлияли на всестороннее, полное и объективное рассмотрение дела в отношении Афонькина Н.А., в связи с чем постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2025 года не может быть признано законным и обоснованным, подлежит отмене с возвращением дела на новое рассмотрение в тот же кассационный суд общей юрисдикции.

При таких обстоятельствах иные приведенные в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы в настоящей стадии производства по делу разрешению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2025 года, вынесенное в отношении Афонькина Н.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев