



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КГ26-6-К4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 апреля 2026 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.Н.,
судей Горохова Б.А., Москаленко Ю.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании 20 апреля 2026 года кассационную жалобу Желудкова Евгения Николаевича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 29 июля 2025 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 8 октября 2025 года

по делу № 2-637/2025 Адлерского районного суда г. Сочи по иску Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Краснодарскому краю к Желудкову Евгению Николаевичу, Желудковой Ольге Николаевне, действующей также в интересах несовершеннолетней Ж [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], о расторжении договора найма служебного жилого помещения и выселении из незаконно занимаемого жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения представителя Желудкова Е.Н. – Калинько В.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, представителя Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Краснодарскому краю Горшкова И.С., согласившегося с доводами кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Клевцовой Е.А., полагавшей, что обжалуемые судебные постановления подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Краснодарскому краю (далее – Главное управление МВД России по Краснодарскому краю) 2 мая 2024 года обратилось в суд с иском к Желудкову Е.Н., Желудковой О.Н., действующей также в интересах несовершеннолетней Ж [REDACTED], о расторжении договора найма служебного жилого помещения и выселении из незаконно занимаемого жилого помещения.

В обоснование заявленных требований истцом указано на то, что Желудков Е.Н. с 7 октября 2005 года проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации. В 2013 году решением Центральной жилищно-бытовой комиссии Главного управления МВД России по Краснодарскому краю Желудкову Е.Н. на семью, состоящую из трёх человек, включая супругу Желудкову О.Н. и дочь Ж [REDACTED], предоставлено жилое помещение специализированного жилищного фонда – однокомнатная квартира, расположенная по адресу: [REDACTED], [REDACTED]. С Желудковым Е.Н. заключались договоры найма служебного жилого помещения на период прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации.

Приказом Управления внутренних дел по г. Сочи Главного управления МВД России по Краснодарскому краю от 15 февраля 2024 года № 259 л/с старший лейтенант полиции Желудков Е.Н., инспектор дорожно-патрульной службы взвода № [REDACTED] роты дорожно-патрульной службы № 1 (по обслуживанию Адлерского района) батальона № 1 полка дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления внутренних дел по г. Сочи Главного управления

МВД России по Краснодарскому краю, уволен со службы в органах внутренних дел по пункту 4 части 2 статьи 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по выслуге лет, дающей право на получение пенсии). Выслуга лет на день увольнения в календарном исчислении составила 16 лет 11 месяцев 6 дней.

С учётом того, что выслуга лет на день увольнения Желудкова Е.Н. составляет менее 25 лет в календарном исчислении, к категории граждан, которые не подлежат выселению из служебных жилых помещений без предоставления другого жилого помещения в соответствии с положениями части 3² статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты в Российской Федерации», ответчик не относится, он, по мнению истца, подлежит выселению из занимаемого жилого помещения. В адрес Желудкова Е.Н. направлено уведомление о необходимости освобождения занимаемого служебного жилого помещения, однако до настоящего времени служебное жилое помещение ответчиками не освобождено, акт приёма-передачи не подписан.

По приведённым обстоятельствам Главное управление МВД России по Краснодарскому краю просило суд расторгнуть заключённый с Желудковым Е.Н. договор найма служебного жилого помещения от 10 августа 2022 года № 187, выселить Желудкова Е.Н. и членов его семьи из служебного жилого помещения, снять указанных лиц с регистрационного учёта, возложить на них обязанность по погашению задолженности по оплате коммунальных услуг.

Решением Адлерского районного суда г. Сочи от 4 февраля 2025 года в удовлетворении исковых требований Главного управления МВД России по Краснодарскому краю отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 29 июля 2025 года решение суда первой инстанции отменено. По делу принято новое решение, которым исковые требования Главного управления МВД России по Краснодарскому краю удовлетворены.

Расторгнут договор найма служебного жилого помещения от 10 августа 2022 года № 187, заключённый с Желудковым Е.Н.

Желудков Е.Н., Желудкова О.Н. и Ж [REDACTED]. выселены из служебного жилого помещения, расположенного по адресу: [REDACTED]

считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений суда апелляционной инстанции и кассационного суда общей юрисдикции.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судом апелляционной инстанции, а также кассационным судом общей юрисдикции, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что старший лейтенант полиции Желудков Е.Н. с 7 октября 2005 года проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации, с 20 февраля 2019 года в должности инспектора дорожно-патрульной службы взвода № 3 роты дорожно-патрульной службы № 1 (по обслуживанию Адлерского района) батальона № 1 полка дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления внутренних дел по г. Сочи Главного управления МВД России по Краснодарскому краю.

Жилое помещение, расположенное по адресу: [REDACTED], общей площадью 45,9 кв. м является федеральной собственностью и на праве оперативного управления закреплено за Главным управлением МВД России по Краснодарскому краю.

Распоряжением Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее также – МВД России) от 27 мая 2013 года № 1/4858 данное жилое помещение включено в специализированный жилищный фонд с отнесением к служебным жилым помещениям.

В 2013 году решением Центральной жилищно-бытовой комиссии

Главного управления МВД России по Краснодарскому краю (протоколы от 20 июня 2013 года № 13, от 16 декабря 2016 года № 167, от 25 февраля 2020 года № 260, от 18 июля 2022 года № 348) Желудкову Е.Н. на семью, состоящую из трёх человек, включая супругу Желудкову О.Н. и дочь Ж [REDACTED], предоставлено жилое помещение специализированного жилищного фонда – однокомнатная квартира, расположенная по адресу: [REDACTED].

С Желудковым Е.Н. были заключены договоры найма служебного жилого помещения от 14 августа 2013 года № 184 (на время прохождения службы), от 7 апреля 2017 года № 110 (сроком на два года), от 18 июня 2020 года № 108 (сроком на два года), от 10 августа 2022 года № 187 (сроком на два года, с дальнейшим продлением, но не превышающим период прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации). Пунктом 19 договора найма служебного жилого помещения от 10 августа 2022 года № 187 также предусмотрено, что договор прекращается в связи с увольнением со службы. В случае расторжения или прекращения договора наниматель и члены его семьи должны освободить жилое помещение и сняться с регистрационного учёта. В случае отказа освободить жилое помещение граждане подлежат выселению без предоставления другого жилого помещения, за исключением случаев, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации (пункт 20 этого договора).

Решением Центральной жилищно-бытовой комиссии Главного управления МВД России по Краснодарскому краю от 12 ноября 2018 года Желудков Е.Н. с семьёй, состоящей из трёх человек (он, супруга Желудкова О.Н., дочь Ж [REDACTED]), приняты на учёт для предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Приказом Управления внутренних дел по г. Сочи Главного управления МВД России по Краснодарскому краю от 15 февраля 2024 года № 259 л/с старший лейтенант полиции Желудков Е.Н., инспектор дорожно-патрульной службы взвода № [REDACTED] роты дорожно-патрульной службы № 1 (по обслуживанию Адлерского района) батальона № 1 полка дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления внутренних дел по г. Сочи Главного управления МВД России по Краснодарскому краю, уволен со службы в органах внутренних дел по пункту 4 части 2 статьи 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации» (по выслуге лет, дающей право на получение пенсии).

Выслуга лет на день увольнения Желудкова Е.Н. составила в льготном исчислении 26 лет 1 месяц 22 дня, в календарном исчислении – 16 лет 11 месяцев 6 дней.

29 февраля 2024 года Главное управление МВД России по Краснодарскому краю в адрес Желудкова Е.Н. направило уведомление о необходимости освобождения занимаемого им служебного жилого помещения, оплаты найма служебного жилого помещения и коммунальных услуг, снятия с регистрационного учёта по месту жительства. До настоящего времени служебное жилое помещение не освобождено, акт приёма-передачи служебного жилого помещения с ответчиком не подписан.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра недвижимости Желудков Е.Н. и члены его семьи (Желудкова О.Н. и Ж [REDACTED]) жилых помещений, принадлежащих им на праве собственности, не имеют.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований Главного управления МВД России по Краснодарскому краю к Желудкову Е.Н., Желудковой О.Н., действующей также в интересах несовершеннолетней Ж [REDACTED], о расторжении договора найма служебного жилого помещения и выселении из незаконно занимаемого жилого помещения, суд первой инстанции руководствовался положением части 3² статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты в Российской Федерации» и исходил из того, что согласно приказу от 15 февраля 2004 года № 259 л/с выслуга лет Желудкова Е.Н. на момент увольнения из органов внутренних дел составила 26 лет 1 месяц 22 дня, единовременная денежная выплата для приобретения или строительства жилого помещения Желудкову Е.Н. не выплачена.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что оснований для расторжения договора найма служебного жилого помещения от 10 августа 2022 года № 187 и выселения Желудкова Е.Н. и членов его семьи из занимаемого служебного жилого помещения не имеется.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя исковые требования Главного управления МВД России по Краснодарскому краю, не согласился с выводом суда первой инстанции об отсутствии оснований для расторжения договора найма

служебного жилого помещения от 10 августа 2022 года № 187 и выселения Желудкова Е.Н. и членов его семьи из занимаемого служебного жилого помещения, поскольку при рассмотрении дела установлено, что выслуга лет Желудкова Е.Н. на день увольнения составила в календарном исчислении 16 лет 11 месяцев 6 дней, поэтому, несмотря на то что Желудков Е.Н. состоит на учёте для предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, предусмотренной статьёй 4 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты в Российской Федерации», стаж его службы в органах внутренних дел составляет менее 25 лет, необходимых для отнесения Желудкова Е.Н. и членов его семьи к категории граждан, не подлежащих выселению из жилого помещения специализированного жилищного фонда без предоставления другого жилого помещения, указанной в части 3² статьи 8 данного федерального закона.

Четвёртый кассационный суд общей юрисдикции, оставляя без изменения судебное постановление суда апелляционной инстанции, не установил нарушения либо неправильного применения судом апелляционной инстанции норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы суда апелляционной инстанции и кассационного суда общей юрисдикции сделаны с нарушением норм материального права, регулирующих спорные отношения.

Отношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, её прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел, регулируются Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ).

В соответствии с пунктами 1–6 части 1 статьи 3 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ регулирование правоотношений, связанных со службой в органах внутренних дел, осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, названным федеральным законом, Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», Федеральным законом от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ) и другими федеральными законами, регламентирующими правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Отношения, связанные с денежным довольствием и пенсионным обеспечением сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (далее также – сотрудники), обеспечением жилыми помещениями, медицинским обслуживанием сотрудников, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей, а также с предоставлением им иных социальных гарантий, регулируются Федеральным законом от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (часть 1 статьи 1 названного федерального закона).

Сотрудник органов внутренних дел имеет право на обеспечение жилым помещением его и членов его семьи в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации (пункт 19 части 1 статьи 11 и статья 67 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ).

С 1 марта 2011 года введён в действие Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции».

На основании части 1 статьи 44 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» обеспечение сотрудника полиции жилым помещением осуществляется за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета посредством предоставления ему служебного жилого помещения или жилого помещения в собственность либо единовременной социальной выплаты на его приобретение в порядке и на условиях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 1 статьи 44 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»).

Действие положений указанной нормы также распространяется на сотрудников органов внутренних дел, не являющихся сотрудниками полиции (часть 2 статьи 56 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»).

Федеральный законодатель, определяя специальный правовой статус сотрудников органов внутренних дел, вправе устанавливать для них

специальные социальные гарантии, которые могут предоставляться как в период прохождения службы, так и после увольнения из органов внутренних дел.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ (в редакции, действовавшей на дату заключения с Желудковым Е.Н. договора найма служебного жилого помещения от 14 августа 2013 года № 184) сотруднику, не имеющему жилого помещения в населённом пункте по месту службы, и совместно проживающим с ним членам его семьи может предоставляться служебное жилое помещение (при переводе сотрудника на новое место службы в другой населённый пункт) или жилое помещение в общежитии, относящиеся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда, формируемого федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, иным федеральным органом исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Сотрудник, которому предоставляется жилое помещение специализированного жилищного фонда, заключает с территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, иного федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, договор найма жилого помещения специализированного жилищного фонда в порядке и на условиях, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, иным федеральным органом исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники. В указанном договоре определяется порядок предоставления, оплаты, содержания и освобождения жилого помещения специализированного жилищного фонда (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ).

Федеральным законом от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ) статья 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ дополнена частями 3¹ и 3².

В соответствии с частью 3.1 статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ) в случае расторжения или прекращения договора найма жилого помещения специализированного жилищного фонда сотрудник и члены его семьи обязаны освободить жилое помещение,

которое они занимали по данному договору. В случае отказа освободить такое жилое помещение указанный сотрудник и члены его семьи подлежат выселению в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

Не подлежит выселению из жилого помещения специализированного жилищного фонда без предоставления другого жилого помещения в соответствии со статьями 5 и 6 этого федерального закона или единовременной социальной выплаты гражданин Российской Федерации, уволенный со службы в органах внутренних дел, состоящий на учёте в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты или в качестве нуждающегося в жилом помещении, в случае, если он имеет стаж службы в органах внутренних дел не менее 25 лет в календарном исчислении и не является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (часть 3² статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ).

Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ вступил в силу со дня его официального опубликования – 30 декабря 2021 года (часть 1 статьи 2 названного федерального закона).

На момент вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ отношения по договору найма служебного жилого помещения сотрудниками органов внутренних дел также регулировались Типовым положением о находящемся в государственной собственности служебном жилищном фонде, переданном в оперативное управление органам внутренних дел, органам Федеральной службы безопасности, органам по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенным органам Российской Федерации и внутренним войскам Министерства внутренних дел Российской Федерации, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 года № 897, в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2004 года № 512 (далее – Типовое положение).

В соответствии с абзацем вторым пункта 28 Типового положения без предоставления другого жилого помещения не могут быть выселены сотрудники органов внутренних дел, имеющие выслугу в правоохранительных органах не менее 10 лет, проживающие в служебном жилом помещении и прекратившие службу.

Пункт 28 Типового положения, содержащий условие о невозможности выселения из служебных жилых помещений сотрудников, имеющих выслугу в правоохранительных органах не менее 10 лет, подлежал применению во взаимосвязи с нормами жилищного законодательства о нуждаемости граждан в жилых помещениях и был направлен на недопущение выселения граждан из жилого помещения, являющегося их единственным местом жительства.

Согласно части 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации в случаях расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102 этого кодекса и частью 2 данной статьи.

Не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоящие на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях члены семьи военнослужащих, должностных лиц, сотрудников органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации, органов государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, погибших (умерших) или пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы или служебных (пункт 1 части 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» разъяснено, что в соответствии с частью 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации в случаях расторжения или прекращения договора найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения

указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102 и частью 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации. В этой связи по делам о выселении граждан из специализированных жилых помещений (статья 103 Жилищного кодекса Российской Федерации) судам необходимо иметь в виду, что не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений граждане, перечисленные в пунктах 1–4 части 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации, при условии, что они не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоят на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Из изложенных выше нормативных положений, предусматривающих предоставление социальных гарантий сотрудникам органов внутренних дел, в том числе уволенным со службы в органах внутренних дел, и членам их семей в виде обеспечения жилыми помещениями, в их взаимосвязи с приведёнными нормами жилищного законодательства следует, что уволенные со службы в органах внутренних дел граждане, которым по договорам найма было предоставлено жилое помещение специализированного жилищного фонда, имевшие выслугу не менее 10 лет в календарном исчислении, и члены их семей, не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоящие на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях либо имеющие право на получение единовременной социальной выплаты, – в силу действовавшего до 30 декабря 2021 года правового регулирования – не подлежали выселению из занимаемых ими по договорам найма служебных жилых помещений без предоставления им другого жилого помещения.

Вступившим в силу 30 декабря 2021 года Федеральным законом № 485-ФЗ статья 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ была дополнена частью 3², на основании которой увеличилась с 10 до 25 лет продолжительность выслуги лет, по достижении которой уволенный со службы в органах внутренних дел сотрудник не выселяется из предоставленного ему по договору найма служебного жилого помещения

без предоставления ему другого жилого помещения или единовременной социальной выплаты.

Вследствие приведённых законодательных изменений приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 апреля 2022 года № 301 утверждён Порядок предоставления служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях специализированного жилищного фонда органов внутренних дел Российской Федерации. В силу пункта 15 названного порядка договор найма жилого помещения специализированного жилищного фонда заключается (продлевается) по решению жилищной комиссии по вопросам предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда с указанным в части 3² статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ гражданином на основании его личного рапорта (заявления) на срок не более двух лет.

В связи с изданием этого приказа сотрудники органов внутренних дел были исключены из сферы действия Типового положения постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2022 года № 1355 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 года № 897», которым, по существу, было завершено формирование нового правового регулирования.

Между тем законодатель не предусмотрел ни переходного периода, отсрочивающего действие новых норм, ни придания обратной силы законоположению о повышенной выслуге лет в органах внутренних дел, при наличии которой не допускается выселения уволенного со службы сотрудника из занимаемого им служебного жилого помещения. Сохраняя за уволенными со службы в органах внутренних дел гражданами, состоящими на учёте в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты или нуждающихся в жилом помещении, право пользования жилыми помещениями специализированного жилищного фонда органов внутренних дел до момента обеспечения их постоянным жилым помещением, Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ обусловил возникновение данного права наличием у гражданина более длительного стажа службы – не менее 25 лет в календарном исчислении по сравнению с 10 годами, предусмотренными ранее действовавшим правовым регулированием.

Статьёй 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепляющей общий принцип действия гражданского законодательства во времени, определено, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до

введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. По отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.

В абзаце четвёртом пункта 5 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 года № 1-П отмечено, что законодатель, исходя из общего принципа действия закона на будущее время и реализуя своё исключительное право на придание закону обратной силы, учитывает специфику регулируемых правом общественных отношений; придание закону обратной силы имеет место преимущественно в интересах индивида в отношениях, возникающих между ним и государством в публичной сфере (уголовное, налоговое, пенсионное регулирование).

Таким образом, общим принципом существования закона во времени является его действие на будущее время, придание закону обратной силы относится к исключительному праву законодателя, при этом недопустимо придание обратной силы нормам, ухудшающим положение лиц, на которых распространяется их действие.

Поскольку Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ не содержал положений о придании обратной силы введённой им более строгой норме о продолжительности выслуги лет в органах внутренних дел, при наличии которой не допускается выселения уволенного со службы сотрудника из занимаемого им служебного жилого помещения, возможность его применения к жилищным отношениям, возникшим до вступления его в силу (30 декабря 2021 года), законодателем не подразумевалась.

Тем самым часть 3² статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ по своему буквальному содержанию не может исключать реализации прав, приобретённых гражданами (сотрудниками органов внутренних дел) на основании ранее действовавшего законодательства, даже если их увольнение из органов внутренних дел формально состоялось после введения в силу нового правового регулирования, как это произошло в случае Желудкова Е.Н.

Изменения законодателем условий социальной поддержки в области жилищных отношений в пользу граждан, прослуживших в органах внутренних дел более длительное время, не должны предполагать придания новому правовому регулированию такого смысла, который лишил бы права пользования жилыми помещениями специализированного жилищного фонда тех сотрудников органов внутренних дел и граждан, уволенных со

службы, которые приобрели его на основании ранее действовавшего закона. Иное означало бы – вопреки конституционным принципам равенства всех перед законом и судом и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства – нарушение возникших из ранее действовавшего регулирования обязательств государства по отношению к гражданам, которые заключили договоры найма жилых помещений специализированного жилищного фонда на условиях, не предполагавших их выселения после увольнения со службы до предоставления гарантированного им законом постоянного жилья или единовременной социальной выплаты.

Приведённое правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением сотрудников органов внутренних дел, в том числе уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей жилыми помещениями, при разрешении исковых требований Главного управления МВД России по Краснодарскому краю о расторжении с Желудковым Е.Н. договора найма служебного жилого помещения и выселении его и членов его семьи Желудковой О.Н. и Ж [REDACTED] [REDACTED] из занимаемого жилого помещения судом апелляционной инстанции истолковано неправильно.

Суд апелляционной инстанции, рассматривая дело по апелляционной жалобе Главного управления МВД России по Краснодарскому краю, сослался на то, что Желудков Е.Н. и члены его семьи не относятся к категории граждан, указанной в части 3² статьи 8 Федерального закона № 247-ФЗ, которые не подлежат выселению из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения, поскольку стаж службы Желудкова Е.Н. в органах внутренних дел на день увольнения составляет менее 25 лет в календарном исчислении, и пришёл к выводу об удовлетворении исковых требований Главного управления МВД России по Краснодарскому краю о расторжении заключённого с Желудковым Е.Н. договора найма служебного жилого помещения от 10 августа 2022 года № 187 и выселении Желудкова Е.Н. и членов его семьи из занимаемого жилого помещения.

Между тем судом апелляционной инстанции не учтено, что правоотношения между Главным управлением МВД России по Краснодарскому краю и Желудковым Е.Н. по предоставлению служебного жилого помещения возникли в 2013 году, с момента заключения первого договора найма служебного помещения (14 августа 2013 года), то есть до введения в действие части 3² статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ, и носят длящийся характер.

Из материалов дела следует, что договор найма служебного жилого помещения с 2013 года между Главным управлением МВД России по Краснодарскому краю и Желудковым Е.Н. неоднократно перезаключался, но предмет и стороны договора не менялись. Фактически имела место пролонгация договора найма служебного жилого помещения от 14 августа 2013 года № 184, при этом Желудков Е.Н. всё время проживал и до настоящего времени проживает вместе со своей семьёй в спорной квартире, все члены семьи в ней зарегистрированы с 17 июня 2014 года, используют её по назначению, задолженности за пользование квартирой и услуги жилищно-коммунального хозяйства не имеют.

Заключая с Главным управлением МВД России по Краснодарскому краю договоры найма служебного жилого помещения от 14 августа 2013 года № 184, от 7 апреля 2017 года № 110, от 18 июня 2020 года № 108, от 10 августа 2022 года № 187, Желудков Е.Н. имел основания полагать, что в силу прямого указания приведённых выше нормативных правовых актов, действовавших во время заключения с ним договоров найма служебного жилого помещения и последующего принятия им решения об увольнении со службы по выслуге лет, право пользования спорным жилым помещением за ним сохраняется.

С учётом принципа прямого действия жилищного закона во времени у суда апелляционной инстанции не было оснований для применения к спорным отношениям положений части 3² статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ в редакции Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ, как ухудшающей положение Желудкова Е.Н. и членов его семьи по сравнению с ранее действовавшим правовым регулированием.

Принимая во внимание, что Желудков Е.Н. с семьёй, состоящей из трёх человек (он, супруга – Желудкова О.Н., дочь – Ж [REDACTED] [REDACTED]), приняты на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения 12 ноября 2018 года, до настоящего времени это право им не реализовано, на момент прекращения службы в органах внутренних дел Желудков Е.Н. имел выслугу в календарном исчислении 16 лет 11 месяцев 6 дней (более 10 лет), предоставление служебного жилого помещения и наличие у Желудкова Е.Н. дополнительных социальных гарантий имели место до изменения условий возникновения и реализации права сотрудников органов внутренних дел на жилое помещение (увеличение стажа службы до 25 лет), вывод суда апелляционной инстанции о том, что Желудков Е.Н. и члены его семьи подлежат выселению из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения, поскольку не относятся к категории граждан,

указанной в части 3² статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ в редакции Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ, нельзя признать правомерным, он сделан с нарушением норм материального права.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Желудкова Е.Н. законность апелляционного определения суда апелляционной инстанции, допущенные им нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 29 июля 2025 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 8 октября 2025 года нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Желудкова Е.Н., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое апелляционное рассмотрение в Краснодарский краевой суд.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации также считает необходимым указать на следующее.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 9 октября 2025 года № 33-П «По делу о проверке конституционности части 3² статьи 8 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Маркова Б.В.» не противоречащей Конституции Российской Федерации признана часть 3² статьи 8 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», поскольку она по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не допускает выселения уволенного со службы в органах внутренних дел гражданина из жилого помещения специализированного жилищного фонда без предоставления ему другого жилого помещения или единовременной социальной выплаты на его приобретение, если он – на момент вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел

Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» – состоял на учёте в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты или нуждающегося в жилом помещении, имел стаж службы не менее 10 лет в календарном исчислении и проживал в жилом помещении специализированного жилищного фонда по ранее заключённому с органом внутренних дел договору найма.

При новом рассмотрении дела Краснодарскому краевому суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами материального права, в том числе с учётом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, установленными по делу обстоятельствами и с соблюдением требований процессуального закона.

Руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 29 июля 2025 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 8 октября 2025 года по делу № 2-637/2025 Адлерского районного суда г. Сочи отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции – Краснодарский краевой суд.

Председательствующий

Судьи