



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-367

Р Е Ш Е Н И Е

о даче согласия на привлечение к административной ответственности

г. Москва

13 мая 2026 г.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кузьмичева С.И.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Горчаковой Е.В.
при секретаре Вознесенской Н.Г.

с участием представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании материалы судебного производства по представлению Генерального прокурора Российской Федерации Гуцана А.В. от 7 мая 2026 г. о даче согласия на привлечение к административной ответственности судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в отставке Супруна Александра Владимировича.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В., поддержавшего доводы представления,
Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 13 марта 2026 г. на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» прекращены полномочия судьи Четвертого

кассационного суда общей юрисдикции Супруна А.В. в связи с уходом в отставку.

Генеральный прокурор Российской Федерации Гуцан А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с представлением о даче согласия на привлечение к административной ответственности Супруна А.В., считая, что имеется достаточно сведений, позволяющих сделать вывод о наличии в его действиях признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка).

В представлении указано, что 18 февраля 2026 г. в период с 00:30 по 1:03, находясь в общественном месте – на придомовой территории многоквартирного жилого дома [REDACTED] г. [REDACTED], около магазина «Гранат», расположенного на первом этаже названного жилого дома, Супрун А.В. совершил действия, нарушающие общественный порядок, а именно: выражался нецензурной бранью, хватал за форменное обмундирование работников скорой медицинской помощи, оказавших ему медицинскую помощь ввиду нахождения его в бессознательном состоянии, не повиновался законному требованию сотрудников полиции, исполнявших обязанности по охране общественного порядка и прибывших на место в связи с сообщением о неадекватном поведении неустановленного мужчины, пытался спровоцировать драку, на требования сотрудников полиции прекратить противоправные действия и предъявить документы, удостоверяющие его личность, не реагировал, чем нарушил спокойствие граждан, проживающих в вышеуказанном многоквартирном доме.

Обстоятельства совершенного Супруном А.В. правонарушения подтверждаются объяснениями свидетелей, записями камер видеонаблюдения, копиями записей с видеорегистраторов сотрудников полиции и их рапортами, иными материалами.

Исходя из изложенного, Генеральный прокурор Российской Федерации полагает, что имеются основания для привлечения судьи в отставке к административной ответственности, так как это не связано с осуществлением им судебных полномочий.

Представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русаков А.В. поддержал представление Генерального прокурора Российской Федерации.

Супрун А.В., извещенный о месте и времени рассмотрения представления Генерального прокурора Российской Федерации телефонограммой от 8 мая 2026г., в судебное заседание не явился, сведений о причинах неявки не представил.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, учитывая надлежащее извещение Супруна А.В. о месте и времени рассмотрения представления Генерального прокурора Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Супруна А.В.

Проверив представленные материалы, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации находит представление Генерального прокурора Российской Федерации о даче согласия на привлечение к административной ответственности судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в отставке Супруна А.В. подлежащим удовлетворению.

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», закрепляя принцип независимости судей, которая обеспечивается в том числе их неприкосновенностью, к числу гарантий неприкосновенности и независимости судей относит, в частности, особый порядок привлечения судьи к административной ответственности, который в силу пункта 1 статьи 15 поименованного закона распространяется и на судей, пребывающих в отставке.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 указанного Закона Российской Федерации решение по вопросу о привлечении судьи кассационного суда общей юрисдикции к административной ответственности принимается судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации (абзац второй пункта 4 статьи 16 закона).

При рассмотрении вопросов в том числе о привлечении судьи к административной ответственности суд, установив, что это обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судебных полномочий, отказывает в даче согласия на производство указанного действия (пункт 8 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»).

Приведенное правовое регулирование, не устанавливая перечень оснований, при наличии которых суд принимает решение о даче согласия на привлечение судьи к административной ответственности, направлено на исключение возможности публичного преследования судьи в связи с профессиональной деятельностью и не предрешает разрешение вопроса о виновности судьи в совершении административного правонарушения, которое осуществляется в рамках производства по делу об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из представления Генерального прокурора Российской Федерации Гуцана А.В. и приложенных к нему материалов, включая диск с видеозаписью, записи с видеорегистратора, объяснения Л [REDACTED] (продавец-кассир магазина «Гранат»), С [REDACTED] [REDACTED] (фельдшер скорой медицинской помощи), А [REDACTED] [REDACTED] (командир отделения № 1 взвода № 2 роты № 1 по обслуживанию Западного округа батальона № 1 полка ППСП УМВД России по г. Краснодару), следует, что вопрос о привлечении Супруна А.В. к

административной ответственности не связан с осуществлением им судебных полномочий в период пребывания в должности.

Приведенные в представлении Генерального прокурора Российской Федерации обстоятельства основаны на данных, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 5 марта 2026 г., в рапортах командира отделения № 1 взвода № 2 роты № 1 (по обслуживанию Западного округа) батальона № 1 полка ППСП УМВД России по г. Краснодару А [] и полицейского отделения № 2 взвода № 4 роты № 1 (по обслуживанию Западного округа) батальона № 1 полка ППСП УМВД России по г. Краснодару Т [] данных бортового журнала ПА-104 (ночь) роты № 1 (по обслуживанию Западного округа) батальона № 1 полка ППСП УМВД России по г. Краснодару, объяснениях фельдшера скорой медицинской помощи С [] [] врача скорой медицинской помощи П [] [] продавца-кассира магазина «Гранат» Л []

Каких-либо фактов, препятствующих разрешению вопроса о привлечении Супруна А.В. к административной ответственности, в судебном заседании также не установлено.

Ввиду изложенного и на основании положений пунктом 4 и 8 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, сделав вывод о правомерности представления Генерального прокурора Российской Федерации,

решила:

дать согласие на привлечение к административной ответственности судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в отставке Супруна Александра Владимировича.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия.

Председательствующий []

Судьи []