



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-247

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

19 мая 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Кириллова В.С.
при секретаре Вознесенской Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Касимова Романа Мурадовича о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок,

установил:

решением Санкт-Петербургского городского суда от 23 августа 2023 г. административное исковое заявление Касимова Касима Мурадовича (позже – Касимов Роман Мурадович) удовлетворено частично, ему присуждена компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 15 000 рублей, а также в его пользу взысканы судебные расходы в размере 300 рублей.

Определением Санкт-Петербургского городского суда от 25 января 2024 г. с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета в пользу Касимова Р.М. взысканы судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей.

Касимов Р.М. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 25 000 рублей.

В обоснование своего требования административный истец указал, что определение Санкт-Петербургского городского суда от 25 января 2024 г.

о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя до настоящего времени не исполнено. С момента вынесения этого определения до дня подачи административного иска прошло более двух лет. Касимов Р.М. 7 марта 2025 г. направил ходатайство в Санкт-Петербургский городской суд о направлении исполнительного листа для исполнения, однако 14 марта 2025 г. ему поступил отказ в удовлетворении его ходатайства, поскольку документ, подтверждающий полномочия для подачи такого заявления, не представлен. В связи с этим он повторно направил данное ходатайство с приобщением копии документа, подтверждающего смену имени, однако оно было судом проигнорировано.

Считает, что причинами столь длительной задержки исполнения судебного акта является игнорирование работниками аппарата суда его ходатайств и приобщённых к ним материалов, подтверждающих смену имени, халатное отношение указанных лиц к исполнению своих должностных обязанностей.

Интересы Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с частью 9 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон о компенсации) представляет Министерство финансов Российской Федерации, которое в письменных возражениях на административный иск указало, что исполнительный лист [REDACTED], выданный на основании определения Санкт-Петербургского городского суда от 25 января 2024 г., в Министерство финансов Российской Федерации поступил 27 марта 2026 г. и установленный пунктом 6 статьи 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации срок исполнения данного исполнительного листа истекает 27 июня 2026 г., в связи с чем просило отказать в удовлетворении требования административного истца.

Административный истец Касимов Р.М., надлежащим образом извещённый о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился.

Министерство финансов Российской Федерации, надлежащим образом извещённое о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание своего представителя не направило, письменно заявило о рассмотрении административного искового заявления по существу без участия своего представителя.

Обсудив доводы сторон, исследовав и оценив материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит административное исковое заявление Касимова Р.М. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Право на судебную защиту признаётся и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статья 46) и включает в себя в том числе право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения

дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в соответствии с Законом о компенсации присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (часть 2 статьи 1); размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учётом принципов разумности и справедливости (часть 2 статьи 2).

В пункте 55 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11) разъяснено, что при исчислении общей продолжительности исполнения судебного акта учитывается период со дня поступления в суд ходатайства (просьбы) лица, в пользу которого принят судебный акт, взыскателя о направлении исполнительного листа и приложенных к нему документов, предусмотренных пунктом 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации или Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, либо со дня поступления от такого лица исполнительного листа и указанных документов в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, до момента окончания производства по исполнению судебного акта.

В силу статьи 353 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации исполнительный лист выдаётся судом, рассмотревшим административное дело в первой инстанции, вне зависимости от того, суд какой инстанции принял судебный акт, на основании которого выдаётся исполнительный лист (часть 1). Исполнительный лист выдаётся судом после вступления судебного акта в законную силу, а в случае, если судебный акт подлежит немедленному исполнению или обращён судом к немедленному исполнению, – после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению (часть 2). Исполнительный лист выдаётся по

заявлению лица, в пользу которого принят судебный акт, или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом (часть 3). Если судебный акт предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, к исполнительному листу, направляемому судом по заявлению взыскателя, должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного акта, для исполнения которого выдан исполнительный лист. Исполнительный лист вместе с копией соответствующего судебного акта может направляться судом на исполнение в виде электронного документа, подписанного судьёй усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (часть 5).

Пунктом 6 статьи 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что Министерство финансов Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований осуществляют исполнение судебных актов о возмещении вреда и о взыскании денежных средств за счёт казны Российской Федерации в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение в соответствующий финансовый орган.

Как следует из материалов административного дела № 3а-189/2023, решением Санкт-Петербургского городского суда от 23 августа 2023 г. в пользу Касимова Р.М. (ранее – Касимов К.М.) с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета взысканы компенсация за нарушение права на судопроизводство по административному делу в разумный срок в размере 15 000 рублей и судебные расходы в размере 300 рублей.

Определением Санкт-Петербургского городского суда от 25 января 2024 г. с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета в пользу Касимова К.М. взысканы судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей.

7 марта 2025 г. в Санкт-Петербургский городской суд поступило ходатайство Касимова Р.М. о направлении исполнительного листа в части взыскания судебных расходов по делу № 3а-189/2023 для исполнения в уполномоченный орган.

Санкт-Петербургский городской суд письмом от 14 марта 2025 г. проинформировал Касимова Р.М. о наличии обстоятельств, препятствующих выдаче исполнительного листа, а именно отсутствие в заявлении сведений о месте рождения и одного из идентификаторов взыскателя; кроме этого, с заявлением обратился Касимов Роман Мурадович, в то время как судебные расходы взысканы судом в пользу Касимова Касима Мурадовича, а документов, подтверждающих полномочия для подачи заявления не представлено.

30 марта 2025 г. в Санкт-Петербургский городской суд повторно поступило ходатайство Касимова Р.М. о направлении исполнительного листа в

части взыскания судебных расходов в уполномоченный орган для исполнения с копией свидетельства о перемене имени.

27 февраля 2026 г. Санкт-Петербургским городским судом в Министерство финансов Российской Федерации направлены исполнительный лист ФС № [] вместе с копиями определения от 25 января 2024 г. и свидетельства о перемене имени, куда они поступили 27 марта 2026 г. До настоящего времени определение суда не исполнено, присуждённые Касимову Р.М. денежные средства не перечислены.

Таким образом, исполнительный лист ФС № [] направлен в Министерство финансов Российской Федерации через 10 месяцев 29 дней после поступления заявления административного истца в суд при отсутствии каких-либо уважительных причин для задержки исполнения судебного акта.

На дату вынесения настоящего решения определение Санкт-Петербургского городского суда от 25 января 2024 г. со дня поступления повторного ходатайства о направлении для исполнения непосредственно судом исполнительного листа (с 30 марта 2025 г.) не исполняется 1 год 1 месяц 20 дней (с 30 марта 2025 г. по 19 мая 2026 г.).

В абзаце третьем пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 разъяснено, что компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок, как мера ответственности государства, имеет целью возмещение причинённого неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части 3 статьи 353 возложил на суд обязанность направлять исполнительный лист со дня поступления в суд ходатайства (просьбы) лица, в пользу которого принят судебный акт, взыскателя о его направлении в орган, уполномоченный в соответствии с бюджетным законодательством исполнять этот акт, определив при этом в статье 10 разумные сроки исполнения судебных актов по административным делам.

Исходя из того, что обязанность по направлению исполнительного листа в уполномоченный орган возложена на суд и что административный истец не несёт ответственности за несвоевременное направление судом исполнительного листа, Верховный Суд Российской Федерации не может признать состоятельным довод административного ответчика об отсутствии нарушения прав Касимова Р.М. на исполнение судебного акта в связи с тем, что не истёк трёхмесячный срок со дня поступления исполнительного листа в Министерство финансов Российской Федерации.

Несмотря на то, что установленный пунктом 6 статьи 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации трёхмесячный срок исполнения судебного акта со дня поступления исполнительных документов на исполнение не истёк,

Верховный Суд Российской Федерации признаёт неразумными и недобросовестными действия Санкт-Петербургского городского суда по направлению исполнительных документов в Министерство финансов Российской Федерации, право Касимова Р.М. на исполнение судебного акта в разумный срок – нарушенным, а срок исполнения – не отвечающим требованиям разумности.

Учитывая обстоятельства дела, по которому было допущено нарушение, продолжительность этого нарушения и значимость его последствий для административного истца, Верховный Суд Российской Федерации считает, что требуемая административным истцом сумма компенсации в размере 25 000 рублей является обоснованной.

Из материалов дела следует, что при обращении в суд Касимовым Р.М. уплачена государственная пошлина в размере 300 рублей, в связи с чем на основании части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации данная сумма подлежит возмещению административному истцу.

Решение о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок подлежит исполнению за счёт средств федерального бюджета Министерством финансов Российской Федерации (часть 2 статьи 5 Закона о компенсации).

Руководствуясь статьями 111, 175–180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

административное исковое заявление Касимова Романа Мурадовича удовлетворить.

Присудить Касимову Роману Мурадовичу компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей, а также судебные расходы в размере 300 (трёхсот) рублей, а всего 25 300 (двадцати пяти тысяч трёхсот) рублей, перечислив их на расчётный счёт 40817810855761534698, открытый на его имя в [] банке [], корреспондентский счёт [], БИК [], ИНН [], КПП [].

Решение подлежит исполнению Министерством финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета.

Решение суда подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.С. Кириллов