



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-167

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

14 мая 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Бугакова О.А.
при секретаре Герасимовой А.А.
с участием прокурора Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению акционерного общества «Монетный щебеночный завод» о признании недействующими абзацев сорок восьмого, пятидесятого пункта 42 Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 30 марта 2012 г. № 228-э,

установил:

приказом Федеральной службы по тарифам от 30 марта 2012 г. № 228-э (далее также – Приказ № 228-э) утверждены Методические указания по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала (далее также – Методические указания).

При применении метода доходности инвестированного капитала тарифы (необходимая валовая выручка (далее также – НВВ) устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования (далее – долгосрочные тарифы, долгосрочная НВВ), отдельно на каждый расчетный период регулирования в течение этого периода. Долгосрочные тарифы (долгосрочная НВВ) ежегодно корректируются в порядке, предусмотренном Методическими указаниями (пункт 5).

Пунктом 42 Методических указаний определена формула расчета скорректированной плановой необходимой валовой выручки в части

содержания электрических сетей, определяемой при установлении тарифов на очередной год i долгосрочного периода регулирования (HBB_i^{ck}).

Одной из расчетных величин, используемых в указанной формуле, является корректировка необходимой валовой выручки на i -й год долгосрочного периода регулирования, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы ($\Delta HBB_i^{коррИП}$).

Указанная величина $\Delta HBB_i^{коррИП}$, которая может принимать как положительные, так и отрицательные значения, в свою очередь рассчитывается по формуле, приведенной в абзаце сорок восьмом пункта 42 Методических указаний, с использованием расчетной величины объем собственных средств на реализацию инвестиционных программ, предусмотренных в HBB , установленной на год $(i-j)$ ($CC_{i-j}^{ИП}$), формула расчета которой приведена в абзаце пятидесятом названного пункта.

Акционерное общество «Монетный щебеночный завод» (далее также – Общество), являющееся потребителем электрической энергии по заключенному с гарантирующим поставщиком договору энергоснабжения, обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании абзацев сорок восьмого, пятидесятого пункта 42 Методических указаний недействующими, ссылаясь на несоответствие установленных ими расчетов требованиям абзаца шестого пункта 1 статьи 6, абзаца четвертого пункта 1 статьи 20, пунктов 1–3 статьи 23 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), пунктов 5, 7 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178 (далее – Основы ценообразования), ввиду включения в формулу корректировки HBB , осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы, показателей, по его мнению, не отражающих фактических результатов исполнения территориальной сетевой организацией инвестиционной программы и подлежащих, как он считает, повторному учету в соответствии с пунктами 39, 40 Методических указаний (изменение HBB , производимое в целях сглаживания роста тарифов), а также ввиду исключения из этой формулы показателя «плановый размер финансирования инвестиционной программы». Полагает, что оспариваемые нормативные положения в совокупности не учитывают фактическое исполнение территориальной сетевой организацией инвестиционной программы, влекут двойной учет расходов сетевой организации, нарушают баланс экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, к которым относится Общество.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что как потребитель услуг по поставке электрической энергии заинтересован в оплате только экономически обоснованных расходов на оказание услуг, иной

подход не обеспечит доступности электрической энергии и соблюдения баланса интересов поставщиков и потребителей электрической энергии.

Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2015 г. № 373 «О некоторых вопросах государственного управления и контроля в сфере антимонопольного и тарифного регулирования» Федеральная служба по тарифам (далее также – ФСТ России) упразднена, ее функции переданы Федеральной антимонопольной службе (далее также – ФАС России).

Административный ответчик Федеральная антимонопольная служба в письменных возражениях на административный иск указала, что Методические указания утверждены федеральным органом исполнительной власти в пределах предоставленных ему полномочий, оспариваемые нормативные положения соответствуют законодательству Российской Федерации и не нарушают прав и законных интересов административного истца.

Заинтересованное лицо Министерство юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) в письменном отзыве на административный иск указало, что нормативный правовой акт издан компетентным органом, прошел государственную регистрацию, опубликован в установленном порядке, вместе с тем анализ содержащихся в Методических указаниях формул и их отдельных элементов не входил в предмет правовой экспертизы, проводимой Минюстом России в рамках осуществления государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Представитель административного истца Конькова Е.С. в судебном заседании настаивала на удовлетворении заявленных требований.

В судебном заседании представитель ФАС России Усачева Е.А. поддержала изложенную в письменных возражениях правовую позицию и просила отказать в удовлетворении административного иска.

Минюст России своего представителя в судебное заседание не направил, письменно заявил ходатайство о рассмотрении административного дела без участия своего представителя.

Выслушав представителей сторон, изучив доводы заинтересованного лица, исследовав материалы дела, проверив оспариваемые положения нормативного правового акта на соответствие нормативным правовым актам большей юридической силы, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего, что административный иск не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Законом об электроэнергетике установлены правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определены полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии.

Названным законом в пункте 1 статьи 4 установлено, что нормативные правовые акты в области государственного регулирования отношений в сфере электроэнергетики принимаются в соответствии с федеральными законами Правительством Российской Федерации и уполномоченными им федеральными органами исполнительной власти.

Абзацем седьмым пункта 4 статьи 23 Закона об электроэнергетике предусмотрено, что методика расчета и определения уровня доходности капитала, инвестированного и используемого в сферах деятельности субъектов электроэнергетики, в которых применяется государственное регулирование цен (тарифов), определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно абзацу первому пункта 33 Основ ценообразования (в редакции, действовавшей на дату принятия оспариваемого нормативного правового акта) расчет цен (тарифов) с применением метода доходности инвестированного капитала осуществляется в соответствии с утверждаемыми Федеральной службой по тарифам по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации методическими указаниями, предусмотренными пунктом 32 этого документа, в состав которых входят правила расчета нормы доходности инвестированного капитала, правила определения стоимости активов и размера инвестированного капитала и ведения их учета, а также правила определения долгосрочных параметров регулирования с применением метода сравнения аналогов.

Пунктом 1, подпунктом 5.2.1 пункта 5 Положения о Федеральной службе по тарифам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 332 (утратившего силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2015 г. № 941), ФСТ России были предоставлены полномочия на принятие нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности, в том числе методических указаний (методики) по расчету регулируемых тарифов (цен) и (или) их предельных уровней на электрическую энергию (мощность) и размера платы за услуги, оказываемые на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности), с использованием установленных методов регулирования.

Аналогичные полномочия ФАС России предусмотрены пунктом 1, подпунктом 5.2.9²².2 пункта 5.2 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331, пунктом 3¹ которого Федеральной антимонопольной службе также разрешено в пределах полномочий, закрепленных за ней соответствующими актами, определяющими ее статус, вносить в установленном порядке изменения в принятые ранее решения Федеральной службы по тарифам, а также при необходимости признавать их утратившими силу.

Реализуя предоставленные полномочия, ФСТ России Приказом № 228-э утвердила Методические указания по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала.

Нормативный правовой акт зарегистрирован в Минюсте России 10 апреля 2012 г., регистрационный номер 23784, опубликован в «Российской газете» 13 апреля 2012 г., № 82, и размещен на официальном сайте ФСТ России (www.fstrf.ru/docs/electro/273) 13 апреля 2012 г.

Оспариваемые абзацы сорок восьмой и пятидесятый пункта 42 Методических указаний, содержащие соответственно формулы расчета корректировки необходимой валовой выручки на i -й год долгосрочного периода регулирования, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы ($\Delta HBB_i^{коррНП}$), и объема собственных средств на реализацию инвестиционных программ, предусмотренных в НВВ, установленной на год $(i-j)$ ($CC_{i-j}^{НП}$), изложены в редакции приказа ФАС России от 10 декабря 2025 г. № 1066/25 «О внесении изменений в приказы ФСТ России от 17 февраля 2012 г. № 98-э, от 30 марта 2012 г. № 228-э» (далее – Приказ № 1066/25), зарегистрированного в Минюсте России 18 декабря 2025 г., регистрационный номер 84657, и размещенного на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 19 декабря 2025 г.

Процедура издания, введения в действие и опубликования Приказа № 228-э, утвердившего Методические указания, и вносящего в него изменения в оспариваемой части нормативного правового акта соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.

Таким образом, оспариваемый в части нормативный правовой акт принят уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с соблюдением формы и порядка введения в действие, что не оспаривается административным истцом.

К общим принципам организации экономических отношений и основам государственной политики в сфере электроэнергетики Закон об электроэнергетике в пункте 1 статьи 6 относит в том числе соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии и обеспечение экономически обоснованной доходности инвестированного капитала, используемого при осуществлении субъектами электроэнергетики видов деятельности, в которых применяется государственное регулирование цен (тарифов), а в пункте 1 статьи 20 в качестве основных принципов государственного регулирования и контроля в электроэнергетике предусматривает, в частности, достижение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, своевременное обеспечение потребностей экономики и населения Российской Федерации в электрической энергии и мощности путем функционирования системы

перспективного развития электроэнергетики, а также путем создания необходимых условий для привлечения инвестиций.

В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 23 Закона об электроэнергетике государственное регулирование цен (тарифов), надбавок осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации. При этом регулируемые цены (тарифы), надбавки могут устанавливаться как в числовом выражении, так и в виде формул или порядка определения таких цен (тарифов) и надбавок.

При государственном регулировании цен (тарифов) должны соблюдаться основные принципы, закрепленные в пункте 2 названной статьи, в том числе: определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении цен (тарифов); обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии; учет результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов); учет соблюдения требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, в том числе требований о разработке и реализации программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, требований к организации учета и контроля используемых энергетических ресурсов, сокращению потерь энергетических ресурсов.

Пунктом 3 этой же статьи установлено, что при государственном регулировании цен (тарифов) в электроэнергетике достигается баланс экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, обеспечивающий доступность электрической энергии при возврате капитала, инвестированного и используемого в сферах деятельности субъектов электроэнергетики, в которых применяется государственное регулирование цен (тарифов), в полном объеме с учетом экономически обоснованного уровня доходности инвестированного капитала при условии ведения для целей такого регулирования раздельного учета применяемых в указанных сферах деятельности активов и инвестированного и использованного для их создания капитала.

Из абзаца четвертого пункта 4 названной статьи следует, что цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии при осуществлении государственного регулирования на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности соответствующих организаций устанавливаются в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации.

Принципы и методы расчета цен (тарифов) определены в разделе III Основ ценообразования.

Согласно пункту 5 Основ ценообразования регулирование цен (тарифов) основывается на принципе обязательности ведения раздельного учета организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, объема продукции (услуг), доходов и расходов на производство, передачу, сбыт электрической энергии и технологическое присоединение к электрическим сетям. При установлении регулируемых цен (тарифов) не допускается повторный учет одних и тех же расходов по указанным видам деятельности. Организации, осуществляющие регулируемую деятельность в качестве гарантирующего поставщика, ведут обязательный раздельный учет доходов и расходов, относимых на население и приравненные к нему категории потребителей, на прочих потребителей и сетевые организации. Не допускается отнесение на население и приравненные к нему категории потребителей расходов, связанных с обслуживанием прочих потребителей и сетевых организаций.

Из пункта 7 Основ ценообразования следует, что при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность. К экономически необоснованным расходам организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, относятся в том числе выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов: расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, в предыдущем периоде регулирования, не связанные с осуществлением регулируемой деятельности этих организаций и покрытые за счет поступлений от регулируемой деятельности; учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) расходы, фактически не понесенные в периоде регулирования, на который устанавливались регулируемые цены (тарифы) (за исключением случаев учета экономии операционных (подконтрольных) расходов и экономии от снижения технологических потерь электрической энергии в электрических сетях при применении в отношении организации, осуществляющей регулируемую деятельность, метода доходности инвестированного капитала или метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, определения операционных (подконтрольных) расходов с применением эталонов затрат территориальных сетевых организаций и необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика методом сравнения аналогов на основе эталонов затрат гарантирующего поставщика, а также случаев, предусмотренных пунктом 21¹ этого документа) (абзацы первый – третий).

В случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, в том числе расходы на инвестиции, не предусмотренные инвестиционной программой, утвержденной в соответствии с законодательством Российской

Федерации об электроэнергетике, не учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доход, недополученный при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, указанные расходы (доход) учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования, если иное не установлено данным документом (абзац одиннадцатый).

Пунктом 32 Основ ценообразования установлено, что расходы на инвестиции в расчетном периоде регулирования определяются на основе утвержденных в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, включающих мероприятия по повышению энергоэффективности в рамках реализации законодательства Российской Федерации об энергосбережении, с учетом особенностей, предусмотренных абзацами вторым – двенадцатым данного пункта и пунктом 32⁴ этого документа (абзац первый).

В соответствии с пунктом 33 Основ ценообразования расчет цен (тарифов) с применением метода доходности инвестированного капитала осуществляется в соответствии с утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации методическими указаниями, предусмотренными пунктом 32 этого документа, в состав которых входят правила расчета нормы доходности инвестированного капитала, правила определения стоимости активов и размера инвестированного капитала и ведения их учета, а также перечень неподконтрольных расходов (абзац первый).

При использовании метода доходности инвестированного капитала необходимая валовая выручка организации, осуществляющей регулируемую деятельность, устанавливается на долгосрочный период регулирования на основе долгосрочных параметров регулирования; регулируемые тарифы устанавливаются на основе необходимой валовой выручки, которая определяется с учетом ежегодных корректировок, осуществляемых в течение долгосрочного периода регулирования, и обеспечивает: покрытие расходов, предусмотренных пунктом 35 этого документа; возврат инвестированного капитала в соответствии с пунктом 36 данного документа; получение дохода на инвестированный капитал в соответствии с пунктом 36 документа (абзацы второй, тринадцатый – шестнадцатый).

В пункте 34 Основ ценообразования приведены расходы, включаемые в необходимую валовую выручку организации, осуществляющей регулируемую деятельность, при расчете цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии с применением метода доходности инвестированного капитала, установлены особенности их определения и учета.

Согласно пункту 37 Основ ценообразования в течение долгосрочного периода регулирования регулирующие органы ежегодно в соответствии с методическими указаниями, указанными в пункте 32 этого документа, осуществляют корректировку необходимой валовой выручки и (или) цен (тарифов), установленных на долгосрочный период регулирования, с учетом следующих факторов: отклонение величины товарной выручки, полученной в результате осуществления регулируемой деятельности, от величины необходимой валовой выручки, установленной на прошедший год, в том числе в связи с отклонением объема реализуемых товаров (услуг) от объема, учтенного при установлении тарифов, и изменением прогнозного значения объема реализуемых товаров (услуг) на оставшийся срок действия долгосрочных тарифов; отклонение фактических и плановых значений индекса потребительских цен и других индексов, установленных прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на отчетный и планируемый периоды, от значений, учтенных при установлении тарифов; отклонение уровня расходов, определяемых регулирующим органом в качестве включаемых в необходимую валовую выручку в фактическом объеме (с учетом документального подтверждения осуществления таких расходов), от установленного уровня; отклонение уровня расходов по оплате услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, от установленного уровня; отклонение уровня расходов сетевых организаций на оплату потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям от установленного уровня в зависимости от изменения цены покупки электрической энергии сетевой организацией в целях компенсации технологического расхода электрической энергии; изменение законодательства Российской Федерации, приводящее к изменению уровня расходов организации, осуществляющей регулируемую деятельность; изменение не учтенного при установлении тарифов состава активов, используемых для осуществления регулируемой деятельности; отклонение фактической величины налога на прибыль по соответствующему виду деятельности от установленного уровня; корректировка согласованной инвестиционной программы; отклонение совокупного объема инвестиций, фактически осуществленных в течение истекшего периода регулирования в рамках утвержденной (скорректированной) в установленном порядке долгосрочной инвестиционной программы, от объема инвестиций, предусмотренного утвержденной (скорректированной) в установленном порядке до начала очередного года долгосрочного периода регулирования инвестиционной программой, учтенного при установлении тарифов на очередной год долгосрочного периода регулирования; отклонение уровня надежности и качества продукции (услуг) от установленного уровня (абзацы первый – двенадцатый).

При корректировке цен (тарифов) на очередной год долгосрочного периода регулирования исполнительным органом субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов величина перераспределения необходимой валовой выручки включается в необходимую

валовую выручку соответствующего года периода регулирования с учетом объемов фактического финансирования капитальных вложений, осуществленных в соответствии с утвержденной (скорректированной) в установленном порядке на дату установления (пересмотра) долгосрочных параметров регулирования инвестиционной программой, в порядке, установленном методическими указаниями, указанными в пункте 32 этого документа (абзац шестнадцатый).

При ежегодной корректировке необходимой валовой выручки сетевых организаций учитываются операционные расходы (базовый уровень операционных расходов), определенные с учетом особенностей, установленных в абзацах пятнадцатом – девятнадцатом пункта 34 этого документа (абзац девятнадцатый).

Расчет цен (тарифов), корректировка цен (тарифов) с применением метода доходности инвестированного капитала осуществляются в соответствии с Методическими указаниями, которые, согласно пункту 3, определяют порядок формирования необходимой валовой выручки, принимаемой к расчету при установлении тарифов, и включают в себя правила расчета нормы доходности инвестированного капитала, правила определения стоимости активов и размера инвестированного капитала и ведения их учета и правила определения долгосрочных параметров регулирования.

В пункте 42 Методических указаний определена формула расчета скорректированной плановой необходимой валовой выручки в части содержания электрических сетей, определяемой при установлении тарифов на очередной год i долгосрочного периода регулирования ($HBB_i^{ск}$), в которой одной из используемых расчетных величин является корректировка необходимой валовой выручки на i -й год долгосрочного периода регулирования, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы ($\Delta HBB_i^{коррИП}$) (не применяется при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии в 2022 и 2023 годах за неисполнение инвестиционной программы в 2022 году (за исключением случаев выявления нарушений, связанных с использованием инвестиционных ресурсов, полученных за счет поступлений от регулируемой деятельности, на цели, не связанные с осуществлением регулируемой деятельности), с последующим учетом такой корректировки на 2025 год. При установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2025 год $\Delta HBB_i^{коррИП}$ рассчитывается исходя из суммарных величин собственных средств на реализацию инвестиционных программ ($СС_i^{ИП}$) в 2022–2023 годах и фактического финансирования мероприятий инвестиционных программ ($ИП_i^ф$) в 2022–2023 годах, утвержденных (скорректированных) в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 29 марта 2022 г. № 507 «Об особенностях государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в 2022 и 2023 годах».

Приказом ФАС России от 20 ноября 2024 г. № 878/24 внесены изменения в Методические указания относительно формулы корректировки НВВ, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы ($\Delta \text{НВВ}_i^{\text{коррIII}}$), в части расчета исходя из учтенного в тарифах планового источника финансирования и его фактического расходования; из указанной формулы исключен показатель «плановый размер финансирования инвестиционной программы, представляющей собой совокупность инвестиционных проектов, утвержденной (скорректированной) в установленном порядке на год (i-2) до его начала, за счет собственных средств (выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам)) без НДС (ИП_{i-2}^{н.д.})» (абзац пятьдесят второй пункта 42 Методических указаний).

Оспариваемый абзац сорок восьмой пункта 42 Методических указаний (в редакции Приказа № 1066/25) содержит формулу расчета корректировки необходимой валовой выручки на i-й год долгосрочного периода регулирования, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы ($\Delta \text{НВВ}_i^{\text{коррIII}}$), определяемую с учетом: объема фактического финансирования инвестиционной программы, представляющей собой совокупность инвестиционных проектов, утвержденной (скорректированной) в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике на год (i-j), за счет собственных средств (выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам) без налога на добавленную стоимость в году (i-j) долгосрочного периода регулирования; объема собственных средств на реализацию инвестиционных программ, предусмотренных в НВВ, установленной на год (i-j) ($\text{СС}_{i-j}^{\text{III}}$); учтенной при расчете тарифов на (i-1) год корректировки необходимой валовой выручки на (i-2)-й год долгосрочного периода регулирования, осуществленной в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за истекший период на (i-2)-го года по результатам 9 месяцев; индексов потребительских цен.

Учет в формуле указанных величин, вопреки доводам административного истца, соответствует приведенным выше положениям пункта 37 Основ ценообразования, которым среди прочего определено, что корректировка НВВ и (или) цен тарифов, установленных на долгосрочный период регулирования, осуществляется в том числе с учетом такого фактора, как отклонение совокупного объема инвестиций, фактически осуществленных в течение истекшего периода регулирования в рамках утвержденной (скорректированной) в установленном порядке долгосрочной инвестиционной программы, от объема инвестиций, предусмотренного утвержденной (скорректированной) в установленном порядке до начала очередного года долгосрочного периода регулирования инвестиционной программой, учтенного при установлении тарифов на очередной год долгосрочного периода регулирования.

В силу особенностей регулирования методом доходности инвестированного капитала собственные средства территориальной сетевой

организации формируются исходя из величины возврата инвестированного капитала и дохода на инвестированный капитал, и распределяются на финансирование инвестиций и ряд других затрат. Расходы, которые подлежат компенсации за счет собственных средств сетевой организации, закреплены в Основах ценообразования.

Из абзаца одиннадцатого пункта 32 Основ ценообразования следует, что при ежегодной корректировке необходимой валовой выручки в соответствии с методическими указаниями по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы, размер собственных средств сетевой организации на реализацию инвестиционной программы, предусмотренных в необходимой валовой выручке, определяется с учетом: величины фактической стоимости (процентов) заемных средств, привлеченных для осуществления регулируемой деятельности; выпадающих доходов сетевой организации от присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), не включаемых в плату за технологическое присоединение, связанных с компенсацией расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства, определяемых регулирующими органами в соответствии с пунктом 87 данного документа; расходов по списанию задолженности, признанной безнадежной к взысканию в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации за последний отчетный год, за который имеются фактические данные; фактических расходов из прибыли (направленных в том числе на погашение кредитов, привлеченных для осуществления регулируемой деятельности в соответствии с утвержденной в установленном порядке инвестиционной программой), признанных регулирующим органом экономически обоснованным.

Оспариваемый абзац пятидесятый пункта 42 Методических указаний (в редакции Приказа № 1066/25) содержит формулу объема собственных средств на реализацию инвестиционных программ, предусмотренных в НВВ, установленной на год $(i-j)$ ($CC_{i-j}^{ип}$), используемого в расчете ($\Delta НВВ_i^{корр\text{ип}}$) и определяемого с учетом: величины возврата инвестированного капитала, учитываемого при расчете долгосрочных тарифов на услуги по передаче в году $i-j$ долгосрочного периода регулирования; величины дохода на инвестированный капитал, учитываемой при расчете долгосрочных тарифов на услуги по передаче в году $i-j$ долгосрочного периода регулирования; величины изменения необходимой валовой выручки, определяемого на год $i-j$, производимого в целях сглаживания тарифов; величины фактической стоимости (процентов) заемных средств, привлеченных для осуществления регулируемой деятельности, в году $i-j$; выпадающих доходов сетевой организации от присоединения энергопринимающих устройств максимальной

мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), не включаемых в плату за технологическое присоединение, связанных с компенсацией расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства, определяемых регулирующими органами в соответствии с пунктом 87 Основ ценообразования в году $i-j$; величины фактических расходов из прибыли (в том числе направленных на погашение кредитов) в году $i-j$, признанных регулирующим органом экономически обоснованными, в том числе расчетной предпринимательской прибыли сетевой организации, учитываемой регулирующим органом в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования (тыс. руб.); расходов по списанию задолженности, признанной безнадежной к взысканию в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, за последний отчетный год, за который имеются фактические данные; величины фактических расходов в году $i-j$, предусмотренных абзацами вторым – восьмым пункта 32⁴ Основ ценообразования.

Учет в формуле названных величин и составляющих соответствует приведенным выше положениям абзаца одиннадцатого пункта 32 Основ ценообразования, а расходы, финансируемые из возврата инвестированного капитала и получения дохода на инвестированный капитал, не подлежат учету в составе иных статей затрат.

Таким образом, вопреки доводам административного истца оспариваемые положения не предусматривают двойной учет одних и тех же расходов территориальной сетевой организации.

При этом необходимо отметить, что формула объема собственных средств на реализацию инвестиционных программ, предусмотренных в НВВ, установленной на год $(i-j)$ ($CC_{i-j}^{ин}$), и в прежней редакции Методических указаний, действовавшей до внесения Приказом № 1066/25 изменений, не предусматривала при его расчете учет показателя плановый размер финансирования инвестиционной программы.

Кроме того, величина изменения необходимой валовой выручки, производимого в целях сглаживания тарифов, не позволяет получить территориальной сетевой организации по утвержденным тарифам НВВ в полном объеме, необходимую для осуществления регулируемой деятельности. Ввиду того что целью корректировки необходимой валовой выручки, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы, является исключение средств, полученных в рамках тарифов, но не направленных целевым образом, то неучет величины сглаживания при расчете объема собственных средств приведет к исключению средств, которые не были получены сетевой организацией в течение периода регулирования.

При определении величины возврата сглаживания в последний год долгосрочного периода регулирования сетевой организации возврату подлежит

лишь та величина, которая не была компенсирована в предыдущие периоды регулирования в тарифных решениях, в связи с этим двойной учет одних и тех же расходов Методическими указаниями в оспариваемой части не предусмотрен.

Исключение возможности проведения положительной корректировки НВВ в случае отсутствия у сетевой организации собственных средств на инвестиции (их отрицательной величины) нарушит принципы государственного регулирования цен (тарифов), установленных в статье 23 Закона об электроэнергетике, а также положения Основ ценообразования, которыми предусмотрен учет в НВВ расходов на кредиты, льготное технологическое присоединение и расчетной предпринимательской прибыли.

Независимо от применяемого в отношении сетевой организации метода регулирования расходы на возврат и обслуживание заемных средств, выпадающие доходы от присоединения льготных категорий заявителей, расчетная предпринимательская прибыль учитываются в НВВ сетевых организаций на основании положений Основ ценообразования, в частности, пунктов 30, 32, 87; учет расчетной предпринимательской прибыли в составе НВВ сетевых организаций предусмотрен пунктами 34, 38 указанного документа.

При использовании метода доходности инвестированного капитала источником финансирования указанных расходов являются возврат инвестированного капитала и получение дохода на инвестированный капитал.

Таким образом, оспариваемые положения Методических указаний соответствуют Закону об электроэнергетике, Основам ценообразования и предусматривают учет в составе необходимой валовой выручки сетевых организаций только экономически обоснованных расходов.

Как следует из анализа содержания административного искового заявления, требование административного истца о признании абзацев сорок восьмого, пятидесятого пункта 42 Методических указаний недействующими обусловлено несогласием с решением тарифного органа при рассмотрении заявления территориальной сетевой организации о корректировке НВВ на соответствующий год долгосрочного периода регулирования, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы, однако проверка законности и обоснованности такого решения не входит в предмет настоящего административного дела.

Фактически заявленные требования сводятся к отстаиванию позиции о внесении целесообразных, с точки зрения административного истца, соответствующих дополнений (изменений) в оспариваемые положения пункта 42 Методических указаний, что в силу действующего законодательства отнесено к дискреционным полномочиям ФАС России и не может служить правовым основанием для удовлетворения иска.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу, что Методические указания в оспариваемой части не противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушают прав и

законных интересов административного истца в указанных им аспектах, в связи с чем административное исковое заявление не подлежит удовлетворению согласно пункту 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

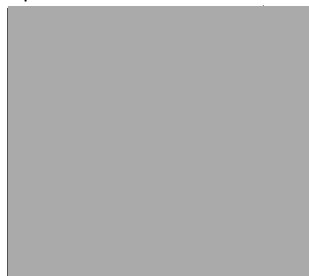
Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления акционерного общества «Монетный щебеночный завод» о признании недействующими абзацев сорок восьмого, пятидесятого пункта 42 Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 30 марта 2012 г. № 228-э, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.А. Бугаков