



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД26-6-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28 апреля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Соловьева И.В., действующего в интересах Сомова Дмитрия Андреевича, на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 63 Иркутского района Иркутской области от 17 марта 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2025 года, вынесенные в отношении Сомова Дмитрия Андреевича (далее – Сомов Д.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 63 Иркутского района Иркутской области от 17 марта 2025 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2025 года, Сомов Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного ареста сроком на 2 суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Соловьев И.В. выражает несогласие с указанными судебными актами, вынесенными в отношении Сомова Д.А., ставит вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения

обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Сомова Д.А. к административной ответственности) установлено, что управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Сомов Д.А. 15 февраля 2025 года в 00 часов 10 минут в районе д. 125 по ул. Парковая п. Плишкино Иркутского района Иркутской области управлял транспортным средством «Toyota Vitz» без государственного регистрационного знака, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Иркутска от 25 июля 2022 года, вступившим в законную силу 29 августа 2022 года, Сомов Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (л.д. 4-8).

Административный штраф, назначенный указанным постановлением, Сомовым Д.А. оплачен (л.д. 12).

Согласно справке инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС Госавтоинспекции МУ МВД России «Иркутское» водительское удостоверение сдано в отдел Госавтоинспекции 15 февраля 2025 года (л.д. 13).

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены все обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Вывод о наличии в деянии Сомова Д.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Довод защитника о том, что Сомов Д.А. не являлся лицом, лишенным права управления транспортными средствами, подлежит отклонению.

Действительно из приложенных с настоящей жалобой документов следует, что постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 мая 2025 года решение судьи Октябрьского районного суда г. Иркутска от 29 августа 2022 года, которым оставлено без изменения постановление мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Иркутска от 25 июля 2022 года о привлечении Сомова Д.А. к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было отменено с возвращением дела на новое рассмотрение в Октябрьский районный суда г. Иркутска.

При новом рассмотрении дела решением судьи Октябрьского районного суда г. Иркутска от 11 сентября 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Иркутска от 25 июля 2022 года отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, на дату совершения рассматриваемого административного правонарушения 15 февраля 2025 года и на дату привлечения Сомова Д.А. к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 названного Кодекса – 17 марта 2025 года ни постановление мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Иркутска от 25 июля 2022 года ни решение судьи Октябрьского районного суда г. Иркутска от 29 августа 2022 года, которым это постановление было оставлено без изменения, отменены не были.

Следовательно на момент управления транспортным средством 15 февраля 2025 года Сомов Д.А. являлся лицом, лишенным права управления транспортными средствами и не имел права управлять транспортным средством.

Срок давности и порядок привлечения Сомова Д.А. к административной ответственности соблюдены.

На основании исследования имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела, мировой судья и согласившийся с ним судья кассационного суда общей юрисдикции

правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава вмененного административного правонарушения.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено. Нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено Сомову Д.А. в пределах санкции части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.9, 4.1 - 4.3 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты, вынесенные в отношении привлекаемого к административной ответственности по данному делу лица, отмене и изменению не подлежат.

Обстоятельства, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 63 Иркутского района Иркутской области от 17 марта 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2025 года, состоявшиеся в отношении Сомова Дмитрия Андреевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Соловьева И.В., действующего в интересах Сомова Дмитрия Андреевича, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев