



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-АД26-5-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

21 мая 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу защитника Бабаева Э.Х.о., действующего в интересах Bunyatov Akif, на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ПФО ТОГАДН по Саратовской области от 24 июля 2025 года № 64101008145 и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 ноября 2025 года, вынесенные в отношении Bunyatov Akif по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 11.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ПФО ТОГАДН по Саратовской области от 24 июля 2025 года № 64101008145 Bunyatov Akif признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 11.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Определением судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 11 августа 2025 года жалоба защитника Бабаева Э.Х.о., действующего в интересах Bunyatov Akif, оставлена без рассмотрения и возвращена лицу ее подавшему.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 ноября 2025 года постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ПФО ТОГАДН по Саратовской области от 24 июля 2025 года № 64101008145 оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Бабаев Э.Х.о. выражает несогласие с приведенными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 11.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Bunyatov Akif к административной ответственности) осуществление международных автомобильных перевозок с незаполненными разрешениями, разрешениями, заполненными с нарушением установленных правил, или разрешениями, не соответствующими виду перевозки, либо без разрешений, если такие разрешения обязательны, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 этой статьи, либо без учетного талона, выдаваемого органами государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок, влечет наложение административного штрафа на водителя транспортного средства в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 1 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 127-ФЗ «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и отдельных каботажных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ) международная автомобильная перевозка - перевозка транспортным средством грузов или пассажиров по территориям двух и более государств, а также проезд негруженого транспортного средства по территориям двух и более государств.

Двусторонней международной автомобильной перевозкой признается перевозка транспортным средством, принадлежащим российскому перевозчику, с территории Российской Федерации на территорию иностранного государства или с территории иностранного государства на территорию Российской Федерации, а также перевозка транспортным средством, принадлежащим иностранному перевозчику, с территории иностранного государства, в котором зарегистрировано указанное транспортное средство, на территорию Российской Федерации или с территории Российской Федерации на территорию этого иностранного государства.

Международные автомобильные перевозки иностранными перевозчиками по территории Российской Федерации осуществляются в соответствии с российскими разрешениями, со специальными разрешениями и с многосторонними разрешениями (пункт 2 статьи 2 Федерального закона № 127-ФЗ).

В силу пункта 9 статьи 2 указанного Федерального закона разрешения, международные товарно-транспортные накладные и другие документы, которые в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области международного автомобильного сообщения и законодательством Российской Федерации требуются для осуществления международных автомобильных перевозок, а также каботажных автомобильных перевозок грузов иностранным перевозчиком, зарегистрированным на территории одного из государств - членов Евразийского экономического союза, должны быть заполнены иностранным перевозчиком до въезда транспортного средства на территорию Российской Федерации, находиться у водителей транспортных средств и предъявляться водителями транспортных средств по требованиям контролирующих органов.

Приказом Минтранса России от 28 июля 2020 года № 261 утверждены правила заполнения российских разрешений и специальных разовых разрешений на осуществление международной автомобильной перевозки с территории или на территорию третьего государства (далее - Правила).

Согласно пункту 1 Правил иностранный перевозчик, осуществляющий международную автомобильную перевозку грузов, до проезда принадлежащего ему транспортного средства по территории Российской Федерации должен обеспечить заполнение перечисленных в этом пункте Правил пунктов бланков российских разрешений, в числе которых пункт 10 бланка разового разрешения (наименование перевозимых грузов); пункт 11 бланка разового разрешения (вес перевозимых грузов); пункт 12 бланка разового разрешения (государство или пункт погрузки); пункт 13 бланка разового разрешения (государство или пункт разгрузки).

В пунктах 10, 11, 12, 13 бланка разового разрешения при перевозке груза в Российскую Федерацию либо при первом транзитном проезде по территории Российской Федерации информация вносится в левую графу, при перевозке груза из Российской Федерации либо при обратном транзитном проезде по территории Российской Федерации информация вносится в правую графу.

При перевозке грузов от нескольких отправителей в пунктах 10, 12, 13 бланка разового разрешения указываются данные, относящиеся к партии груза, который был погружен первым. В пункте 11 бланка разового разрешения указывается масса каждой перевозимой партии груза, допускается указывать сумму масс перевозимых партий груза.

Как усматривается из материалов дела, 24 июля 2025 года в 21 час 42 минуты на 292 км ФАД Р 228 «Сызрань-Саратов-Волгоград» в ходе проведения государственного контроля (надзора) было выявлено, что водитель транспортного средства «MAN», государственный регистрационный знак [REDACTED], с полуприцепом «KRONE», государственный регистрационный знак [REDACTED], страна регистрации транспортного средства и перевозчика - Республика Азербайджан, Bunyatov Akif согласно предъявленным товарно-транспортным документам (CMR) № 352723 осуществлял международную

двухстороннюю перевозку груза по маршруту Россия-Республика Азербайджан с незаполненными пунктами 10, 11, 12, 13 бланка разового разрешения обязательными для заполнения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым дана оценка по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Bunyatov Akif совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 11.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и правомерно привлечен к административной ответственности по данной норме постановлением должностного лица от 24 июля 2025 года № 64101008145, которое в соответствии с пунктом 4 статьи 31.1 названного Кодекса вступило в законную силу со дня его вынесения.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при производстве по делу установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия Bunyatov Akif квалифицированы по части 1 статьи 11.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и законодательства в области безопасности дорожного движения.

Доводы жалобы о том, что Bunyatov Akif не владеет русским языком и нуждался в услугах переводчика, исследовались судьей кассационного суда общей юрисдикции и обосновано отклонены по мотивам, подробно изложенным в постановлении, оснований не согласиться с выводами судьи кассационного суда не имеется.

Указание защитника на неверное написание на русском языке данных лица, привлекаемого к административной ответственности (фамилии, имени) в постановлениях должностного лица и кассационного суда общей юрисдикции, не влечет отмену данных актов, поскольку личность лица, совершившего административное правонарушение, установлена на основании водительского удостоверения от 03 июня 2020 года № [REDACTED], в постановлении должностного лица и постановлении судьи кассационного суда общей юрисдикции фамилия и имя лица, в отношении которого вынесены эти акты, указаны в соответствии с паспортом иностранного гражданина на английском языке. При этом указание в паспорте на национальном языке отчества, которое не указано в обжалуемых актах, не свидетельствует о том, что личность лица, привлекаемого к административной ответственности, установлена неверно. Официальный перевод документов, удостоверяющих личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, материалы дела не содержат, с настоящей жалобой не представлен.

Срок давности и порядок привлечения Bunyatov Akif к административной ответственности не нарушены.

Исходя из положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений, содержащихся в абзаце 5 пункта 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», рассмотрение жалоб и протестов на вступившие в законную силу постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях не требует проведения судебного заседания, поскольку это не предусмотрено указанным Кодексом.

В связи с изложенным подлежат отклонению ссылки защитника о рассмотрении его жалобы кассационным судом общей юрисдикции без его участия.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей назначено Bunyatov Akif должностным лицом в пределах санкции части 1 статьи 11.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Право Bunyatov Akif на защиту при производстве по делу не нарушено.

Доводы жалобы о незаконности определения судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 11 августа 2025 года, которым жалоба защитника Бабаева Э.Х.о., действующего в интересах Bunyatov Akif, оставлена без рассмотрения и возвращена лицу ее подавшему, не могут быть рассмотрены по существу, поскольку данное определение не являлось предметом рассмотрения кассационного суда общей юрисдикции в соответствии с частью 2 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену постановления государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ПФО ТОГАДН по Саратовской области от 24 июля 2025 года № 64101008145 и постановления судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 ноября 2025 года, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ПФО ТОГАДН по Саратовской области от 24 июля 2025 года № 64101008145 и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 ноября 2025 года, вынесенные в отношении Bunyatov Akif по делу об

административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 11.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Бабаева Э.Х.о., действующего в интересах Bunyatov Akif, - без удовлетворения.

Жалобу в части обжалования определения судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 11 августа 2025 года – оставить без рассмотрения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева