



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-УД26-6СП-А5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 мая 2026 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Червоткина А.С.,
судей Ермолаевой Т.А., Кочиной И.Г.

при секретаре Малаховой Е.И.

рассмотрела дело по кассационной жалобе осужденного Черепкова Н.Н. на приговор Иркутского областного суда с участием присяжных заседателей от 28 мая 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года.

По приговору Иркутского областного суда с участием присяжных заседателей от 28 мая 2025 года

Черепков Николай Николаевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён к лишению свободы:

- по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ на срок 3 года 6 месяцев;
- по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ на срок 12 лет 6 месяцев с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний по совокупности преступлений окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком 15 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 53 УК РФ Черепкову Н.Н. установлены ограничения и на него возложена обязанность, указанные в приговоре.

Приговором разрешены гражданские иски, решены вопросы о вещественных доказательствах, наложенном аресте на имущество.

Этим же приговором осужден Макеев Пётр Валерьевич, в отношении которого приговор не обжалуется.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года в приговор изменен:

- исключены из описательно-мотивировочной части приговора словосочетания «гладкоствольное длинноствольное», «модели 39Е-03 №033990026 12 калибра», «после совершения убийства Х [] и О []»;

- исключено признанное в качестве отягчающего наказание Черепкова Н.Н. обстоятельства, предусмотренного п.«к» ч.1 ст.63 УК РФ, – использование при совершении преступления в отношении Х [] и О [] боеприпасов;

- исключены указания об уничтожении вещественных доказательств: 2 картечей, 4 пыжей, 8 гильз, основания гильзы, 22 патронов, 23 гильз, 5 банок с порохом, коробки с порохом, упаковки с капсюлем в количестве 5 штук, ружья с термическими повреждениями; о возвращении осуждённому Макееву П.В. 12 патронов и гладкоствольного ружья модели «ТОЗ-34Р» и супруге осуждённого Ч [] - Ч [] ружья модели «Вепрь». Указанные вещественные доказательства переданы в Управление Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Иркутской области, для определения их дальнейшей судьбы.

Приговор в части взыскания с Черепкова Н.Н. в пользу Х [] 3 500 000 руб. компенсации морального вреда отменен.

Принято новое решение: взыскать с Черепкова Николая Николаевича в пользу Х [] 1 500 000 руб. в счёт компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступления осуждённого Черепкова Н.Н. и адвоката Апсатыровой Д.Т., поддержавших доводы кассационной жалобы, выступления потерпевших Х [] : [] Х [] С [] прокурора Абрамовой З.Л., возражавших на

доводы жалобы и просивших судебные решения оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

со ссылкой на вердикт коллегии присяжных заседателей Черепков Н.Н. признан виновным в умышленном причинении смерти двум лицам Х [REDACTED] и О [REDACTED] неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угон), совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены в период с [REDACTED] года в [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, установленных вердиктом коллегии присяжных заседателей и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Черепков Н.Н., не приводя доводов о нарушении процедуры судопроизводства при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, не оспаривая обоснованности осуждения и юридической оценки своих действий, считает приговор несправедливым вследствие его суровости, просит его изменить, смягчив назначенное наказание.

Приводя изложенные в уголовном законе цели наказания, указывает, что он на протяжении всей жизни вел правопослушный образ жизни, являлся законопослушным гражданином, занимался трудовой деятельностью, принимал активное участие в воспитании и содержании трех малолетних детей, женат, примерный семьянин, положительно характеризовался по месту работы и жительства, не судим, к уголовной ответственности не привлекался, совершение преступлений является страшной жизненной ошибкой и в содеянном он глубоко и искренне раскаивается. Назначенное наказание негативно отразится на жизни его семьи, просит наказание смягчить.

В возражениях государственный обвинитель Шурыгина Л.А. просит кассационную жалобу осуждённого Черепкова Н.Н. оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

В соответствии с положениями части 1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу таких нарушений закона не установлено и в кассационной жалобе, не приведено.

Доводов о нарушении норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей, в кассационной жалобе не приведено.

Вердикт коллегии присяжных заседателей основан на доказательствах, представленных сторонами и исследованных непосредственно в суде присяжных, с соблюдением принципа состязательности.

Полученные ответы на поставленные перед присяжными заседателями вопросы понятны и каких-либо неясностей и противоречий не содержат.

Приговор постановлен на основании обвинительного вердикта.

Действия осуждённого Черепкова Н.Н. квалифицированы в соответствии с установленными вердиктом коллегии присяжных заседателей фактическими обстоятельствами.

Наказание Черепкову Н.Н. назначено с учётом положений ст. 6, 60 УК РФ, соответствует характеру, степени общественной опасности совершённых им преступлений и данным о его личности. При этом суд в должной мере учёл имеющиеся смягчающие обстоятельства, а также вердикт коллегии присяжных заседателей о том, что Черепков Н.Н. заслуживает снисхождения.

Все указанные в кассационной жалобе смягчающие обстоятельства отражены в приговоре и учтены судом.

В соответствии с положениями ч. 4 ст. 65 УК РФ признанное судом обстоятельство, отягчающее наказание, не учитывалось при назначении наказания по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Суд обоснованно не усмотрел оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, поскольку обстоятельств, существенно уменьшающих характер и степень общественной опасности содеянного осуждённым, не имеется.

Выводы об отсутствии оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ судом в приговоре мотивированы. Положений ст. 73 УК РФ в силу прямого указания закона к Черепкову Н.Н. неприменимы.

Считать назначенное Черепкову Н.Н. наказание явно несправедливым вследствие его чрезмерной суровости, судебная коллегия оснований не находит. Каких-либо новых обстоятельств, влияющих на вид и срок наказания осуждённого, не принятых во внимание судом первой инстанции, судебной коллегией не установлено.

Назначенное Черепкову Н.Н. наказание является справедливым и соразмерным содеянному, соответствующим требованиям закона, в связи с чем оснований для его смягчения не имеется.

Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389.28 УПК РФ.

Таким образом, оснований для изменения состоявшихся судебных решений по доводам кассационной жалобы не имеется.

В силу изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

кассационную жалобу осужденного Черепкова Н.Н. на приговор Иркутского областного суда с участием присяжных заседателей от 28 мая 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года в отношении Черепкова Николая Николаевича оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи