



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ26-73

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 мая 2026 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего  
членов коллегии

Зайцева В.Ю.,  
Зинченко И.Н.,  
Тютин Д.В.

при секретаре

Иванов В.Н.

с участием прокурора

Слободина С.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Редекоса Владимира Петровича о признании недействующими приказа Федерального архивного агентства от 20 марта 2025 г. № 38 «Об утверждении порядка отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения» и утверждённого им порядка отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения

по апелляционной жалобе Редекоса В.П. на решение Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2026 г. по делу № АКПИ25-980, которым в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., возражения относительно доводов апелляционной жалобы представителей Федерального архивного агентства Галазова М.Х.-М., Канищевой С.Ю., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской

Федерации Слободина С.А., полагавшего апелляционную жалобу необоснованной, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Федеральное архивное агентство (далее также – Росархив) приказом от 20 марта 2025 г. № 38 (далее – Приказ) утвердило порядок отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения (далее – Порядок) (действует в редакции приказа Росархива от 25 июня 2025 г. № 77).

Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) 29 апреля 2025 г., регистрационный номер 82018, размещён на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 апреля 2025 г.

Редекоп В.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании не действующими полностью Приказа и Порядка. В обоснование заявленного требования указывал, что они противоречат пунктам 1 и 2 статьи 3, частям 1 и 2 статьи 5, частям 1 и 2 статьи 7, пункту 1 части 4 статьи 8, частям 1 и 4 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации), приняты Росархивом с превышением предоставленных ему полномочий, создают неправомерные ограничения на доступ к информации и нарушают права административного истца на доступ к запрашиваемым им архивным документам.

Нарушение своих прав и законных интересов административный истец усматривает в том, что на его запрос о предоставлении копий архивных документов ФКУ «Государственный Архив Российской Федерации» ему дан ответ об отказе в их выдаче в связи с тем, что запрашиваемые материалы архивных дел имеют ограничения по использованию до рассмотрения вопроса об их отнесении к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения в соответствии с Порядком.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2026 г. в удовлетворении административного искового заявления Редекопу В.П. отказано.

В апелляционной жалобе и дополнениях к ней административный истец просит отменить решение суда первой инстанции, ссылаясь на его незаконность и необоснованность, и принять по делу новое решение об удовлетворении заявленного требования. Полагает, что судом неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, неверно применены и нарушены нормы материального права, выводы суда, изложенные в решении, не соответствуют требованиям действующего законодательства. По его мнению, Федеральный закон от 22 октября 2024 г. № 125-ФЗ «Об архивном

деле в Российской Федерации» (далее – Закон об архивном деле) регулирует вопросы доступа к использованию архивных документов, а не к информации, содержащейся в них, в связи с чем Росархив не вправе ограничивать доступ к такой информации, в том числе путём выдачи её по запросу на любом ином носителе.

Росархив в возражениях на апелляционную жалобу с её доводами не согласился, полагая, что решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, вынесено при правильном применении правовых норм и верном определении значимых обстоятельств по делу.

Минюст России представил письменный отзыв на апелляционную жалобу, в котором поддержал свою позицию по данному административному делу, изложенную суду первой инстанции, просил рассмотреть дело в суде апелляционной инстанции без участия представителя названного министерства.

Редекоп В.П. в судебное заседание Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не явился, направил ходатайство, в котором просил о рассмотрении апелляционной жалобы в его отсутствие.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации оснований для её удовлетворения не находит.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основанием для признания нормативного правового акта не действующим полностью или в части является его несоответствие иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

При этом в силу части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов, форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты, процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта, правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствует ли оспариваемый нормативный правовой акт или его часть нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

В силу части 7 названной статьи суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет эти обстоятельства в полном объёме.

Из содержания обжалуемого решения видно, что по настоящему административному делу указанные требования процессуального закона судом первой инстанции были выполнены.

Отказывая в удовлетворении административного искового заявления, суд первой инстанции пришёл к обоснованному выводу о том, что Приказ и утверждённый им Порядок не противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и не нарушают прав и законных интересов административного истца в указанных им аспектах.

Суд верно указал в решении, что Приказ принят компетентным федеральным органом исполнительной власти – Росархивом, находящимся в ведении Президента Российской Федерации и осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере архивного дела и делопроизводства, а также по федеральному государственному контролю (надзору) за соблюдением законодательства об архивном деле, оказанию государственных услуг и управлению федеральным имуществом в этой сфере, в пределах полномочий, предоставленных ему подпунктом 16 пункта 6, пунктом 7, подпунктом 8 пункта 9 Положения о Росархиве, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293 (далее – Положение о Росархиве), с соблюдением установленного Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» и Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, порядка его принятия, введения в действие и опубликования.

Законом об информации, устанавливающим правовые основы порядка доступа к информации, в том числе к документированной информации, закреплено, что законодательство Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации основывается на Конституции Российской Федерации, международных договорах Российской Федерации и состоит из данного федерального закона и других регулирующих отношения по использованию информации федеральных законов (часть 1 статьи 4). Информация в зависимости от категории доступа к ней подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа); законодательством Российской Федерации могут быть установлены виды информации в зависимости от её содержания или обладателя (части 2, 4 статьи 5).

Статьёй 8 названного закона определено, что граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных этим федеральным законом и другими

федеральными законами (часть 1). Не может быть ограничен доступ к информации, содержащейся в архивных документах архивных фондов (за исключением сведений и документов, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации) (пункт 4<sup>1</sup> части 4).

Согласно статье 9 Закона об информации ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами и актами Президента Российской Федерации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Из приведённых норм следует, что реализация прав граждан на получение любой информации (доступ к информации) осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. При этом вопросы доступа к информации определённого вида (категории) могут быть регламентированы различными нормативными актами.

Предусматривая право граждан и организаций на получение информации (доступ к информации), Закон об информации устанавливает, что порядок хранения и использования включённой в состав архивных фондов документированной информации устанавливается законодательством об архивном деле Российской Федерации (часть 3 статьи 4).

Закон об архивном деле регулирует отношения в сфере организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов независимо от их форм собственности, а также отношения в сфере управления архивным делом в Российской Федерации в интересах граждан, общества и государства. В части 1 статьи 25 названного закона закреплено, что доступ к архивным документам может быть ограничен в соответствии с международным договором Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, а также в соответствии с распоряжением собственника или владельца архивных документов, находящихся в частной собственности.

В соответствии с частью 2 статьи 25 поименованного выше закона ограничивается доступ к архивным документам независимо от их форм собственности, содержащим сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну, а также к подлинникам особо ценных документов, в том числе уникальных документов, и документам Архивного фонда Российской Федерации, признанным в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства, находящимися в неудовлетворительном физическом состоянии. Отмена ограничения на доступ к архивным документам, содержащим сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В целях реализации приведённых положений действующего законодательства и нормативного закрепления понятия служебной информации ограниченного распространения Правительством Российской Федерации постановлением от 3 ноября 1994 г. № 1233 утверждено Положение о порядке

обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности (действующее в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 1350) (далее – Положение № 1233). Пунктом 1.2 данного положения к служебной информации ограниченного распространения отнесена также несекретная информация, распространение которой может создать потенциальную угрозу интересам Российской Федерации, содержащаяся в документах Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных, муниципальных архивах и архивах федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, уполномоченного органа управления использованием атомной энергии и уполномоченного органа по космической деятельности (абзац второй). В пункте 1.3 Положения № 1233 определены случаи, при которых сведения, документы, информация не могут быть отнесены к служебной информации ограниченного распространения, за исключением сведений и документов, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации, в том числе информации, указанной в абзаце втором пункта 1.2 Положения № 1233.

Вопреки утверждениям административного истца рассматриваемое нормативное правовое регулирование осуществлено Росархивом во исполнение полномочий, возложенных на него подпунктом 16 пункта 6, подпунктом 8 пункта 9 Положения о Росархиве в редакции указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 312 и от 11 ноября 2024 г. № 964, в соответствии с которыми Росархив организует и осуществляет во взаимодействии с федеральными органами государственной власти и при участии уполномоченных исполнительных органов субъектов Российской Федерации в сфере архивного дела отнесение документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятие указанного ограничения: разрабатывает и утверждает порядок отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятия указанного ограничения.

Проведя анализ содержания утверждённого Приказом Порядка на соответствие требованиям действующего законодательства, регулирующего правоотношения в рассматриваемой сфере, суд первой инстанции пришёл к правильному выводу о том, что предусмотренные им ограничение доступа к архивным документам, отнесённым к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, а также снятие такого ограничения по решению федерального архивного учреждения, государственного или муниципального архива основаны на изложенных выше положениях Закона об информации, Закона об архивном деле, пункта 1.2

Положения № 1233, указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 312 и от 11 ноября 2024 г. № 964 и не противоречат им.

Отнесение информации к категории ограниченного доступа не носит произвольного характера, как ошибочно полагает административный истец в апелляционной жалобе, осуществляется в отношении конкретного архивного документа и исключительно при наличии к тому оснований и с соблюдением установленной Порядком процедуры. В целях обоснованного и правомерного отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, к документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения, на Росархив также возложены полномочия по разработке и утверждению перечня служебной информации ограниченного распространения, содержащейся в документах Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, формируемого по предложениям федеральных органов государственной власти (подпункт 17 пункта 6 Положения о Росархиве). Такой перечень утверждён приказом Росархива от 7 марта 2025 г. № 31-ДСП.

Довод административного истца о нарушении его прав и законных интересов оспариваемыми Приказом и Порядком был предметом оценки суда первой инстанции при разрешении данного дела и правомерно признан несостоятельным. Судом установлено, что по запрошенному Редекопом В.П. архивному документу Росархивом на момент рассмотрения данного административного дела какой-либо организационно-распорядительный акт в соответствии с требованиями Порядка не принимался, в связи с чем суд правомерно признал отсутствие нарушения его прав оспариваемым нормативным правовым актом.

Кроме того, согласно представленной в заседании апелляционной инстанции представителем административного ответчика копии сообщения Росархива вопрос о возможности отнесения запрашиваемых архивных материалов к категории документов, содержащих служебную информацию ограниченного распространения, комиссией Росархива рассмотрен и принято решение о том, что оснований для ограничения доступа к запрашиваемым архивным материалам не имеется. Сопроводительным письмом от 4 марта 2026 г. Редекопу В.П. направлены цифровые копии этих материалов.

Ссылки Редекопа В.П. на ряд постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, перечисленных в апелляционной жалобе, не опровергают изложенных в решении выводов суда о законности оспариваемых Приказа и Порядка, поскольку они не входят в противоречие с правыми позициями, выраженными Конституционным Судом Российской Федерации в этих актах по иным правовым основаниям.

Утверждения административного истца о незаконности и необоснованности обжалованного решения суда ошибочны. При рассмотрении и разрешении административного дела судом первой инстанции правильно были определены обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора, в решении приведены и проанализированы в их совокупности нормы права,

подлежащие применению в данном деле, а выводы суда, изложенные в решении, соответствуют обстоятельствам дела и действующему законодательству.

Как следует из содержания административного иска, адресованного суду первой инстанции, и апелляционной жалобы, доводы административного истца фактически сводятся к целесообразности оспариваемого нормативного регулирования, что не может повлечь отмену принятого судом решения, так как оценка такой целесообразности не отнесена к компетенции Верховного Суда Российской Федерации.

Установив, что Приказ и Порядок не противоречат федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, прав и законных интересов административного истца не нарушают, суд первой инстанции правомерно на основании пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации принял решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления.

Обжалованное решение суда вынесено с соблюдением норм процессуального права и при правильном применении норм материального права. Предусмотренных статьёй 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации оснований для отмены решения в апелляционном порядке не имеется.

Руководствуясь статьями 308–311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2026 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Редкопа Владимира Петровича – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю.Зайцев

Члены коллегии

И.Н. Зинченко

Д.В. Тютин