



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-КГ26-2-К6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 мая 2026 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Жубрина М.А., Москаленко Ю.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании 25 мая 2026 г. кассационную жалобу Багаутдинова Рината Фагимовича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 31 июля 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 г.

по делу № 2-2188/2025 Вахитовского районного суда г. Казани по иску Багаутдинова Рината Фагимовича к Министерству внутренних дел по Республике Татарстан о признании незаконным решения о снятии с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, восстановлении на учёте для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Жубрина М.А., мнение представителя Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан по доверенности Курсаева А.В.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Багаутдинов Р.Ф. обратился 4 февраля 2025 г. в суд с иском к Министерству внутренних дел по Республике Татарстан (далее также – МВД по Республике Татарстан) о признании незаконным решения о снятии его с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, восстановлении на учёте для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

В обоснование исковых требований Багаутдинов Р.Ф. указал, что с июля 1993 года проходит службу в органах внутренних дел Российской Федерации.

Решением центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 19 ноября 2013 г. Багаутдинов Р.Ф. принят на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с семьёй в составе пяти человек (Багаутдинов Р.Ф., его супруга – Багаутдинова Р.А., ■■■■■ года рождения, дочь – Багаутдинова Ралина Р., ■■■■■ года рождения, инвалид с детства, дочь – Багаутдинова Рузия Р., ■■■■■ года рождения, дочь – Багаутдинова Г.Р., ■■■■■ года рождения, инвалид с детства).

19 июля 2023 г. Багаутдинов Р.Ф. обратился в МВД по Республике Татарстан с заявлением о снятии его с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Решением центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г., оформленным протоколом № 16, Багаутдинов Р.Ф. был снят с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее также – единовременная социальная выплата) в соответствии с подпунктом «а» пункта 19 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223 (далее – Правила предоставления единовременной социальной выплаты) по личному заявлению, подаваемому в письменной форме на имя руководителя органа.

Багаутдинов Р.Ф., ссылаясь на то, что на момент принятия оспариваемого решения он не утратил основания для получения единовременной социальной выплаты, заявление о снятии с учёта было подано им под влиянием заблуждения, просил суд признать незаконным и отменить решение

центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г., оформленное протоколом № 16, о снятии его с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, восстановить его на учёте для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Решением Вахитовского районного суда г. Казани от 2 апреля 2025 г. исковые требования Багаутдинова Р.Ф. удовлетворены. Суд первой инстанции признал незаконным решение заседания центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г., восстановил Багаутдинова Р.Ф. на учёте очередников Министерства внутренних дел по Республике Татарстан для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с момента снятия.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 31 июля 2025 г. решение суда первой инстанции отменено. По делу принято новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Багаутдинова Р.Ф. отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 г. апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Багаутдинова Р.Ф. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 31 июля 2025 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 г., как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 6 февраля 2026 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Жубриным М.А. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 20 апреля 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Истец Багаутдинов Р.Ф., надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явился, сообщил о том, что участвовать в судебном заседании не будет (телефонограмма от 12 мая 2026 г. в 11 часов 50 минут). Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, так как имеются

предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений суда апелляционной инстанции и кассационного суда общей юрисдикции.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что при рассмотрении настоящего дела судом апелляционной инстанции и кассационным судом общей юрисдикции были допущены такого рода существенные нарушения норм материального и норм процессуального права, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Багаутдинов Р.Ф. с июля 1993 года проходит службу в органах внутренних дел Российской Федерации, занимает должность старшего инспектора группы по исполнению административного законодательства Полка дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления МВД России по г. Казани, имеет специальное звание «[REDACTED]».

Багаутдинов Р.Ф. состоит в браке с Багаутдиновой Резедой Аминовной, [REDACTED] года рождения, имеет дочерей – Багаутдинову Ралину Ринатовну, [REDACTED] года рождения; Багаутдинову Рузию Ринатовну, [REDACTED] года рождения; Багаутдинову Гулию Ринатовну; [REDACTED] года рождения.

Согласно справке об инвалидности, выданной федеральным казённым учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Татарстан» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (Бюро № 10) 30 мая 2014 г., Багаутдиновой Ралине Ринатовне, [REDACTED] года рождения, установлена I группа инвалидности бессрочно по причине «инвалидность с детства».

Согласно справке об инвалидности, выданной федеральным казённым учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Татарстан» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (Бюро № 10) 5 июля 2024 г., Багаутдиновой Гулие Ринатовне, [REDACTED] года рождения, установлена I группа инвалидности бессрочно по причине «инвалидность с детства».

Из справки Государственного автономного учреждения здравоохранения «Детская городская поликлиника № 10» Министерства здравоохранения Республики Татарстан от 24 октября 2013 г. следует, что Багаутдинова Ралина Р., [REDACTED] года рождения, и Багаутдинова Г.Р., [REDACTED] года рождения, являются детьми-инвалидами, по состоянию здоровья рекомендовано проживание каждого ребёнка в изолированной комнате

(совместное проживание невозможно) в связи с наличием заболеваний, входящих в Перечень тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378.

Решением центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 19 ноября 2013 г. Багаутдинов Р.Ф. принят на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с семьёй в составе пяти человек (Багаутдинов Р.Ф., супруга Багаутдинова Р.А., дочь Багаутдинова Ралина Р., [REDACTED] года рождения, дочь Багаутдинова Рузия Р., [REDACTED] года рождения, дочь Багаутдинова Г.Р., [REDACTED] года рождения).

На момент принятия решения о постановке Багаутдинова Р.Ф. на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (19 ноября 2013 г.) он и члены его семьи (супруга и три дочери) были зарегистрированы по месту жительства и проживали в жилом помещении (квартире), расположенном по адресу: [REDACTED], общей площадью 64,6 кв. м; в данном жилом помещении также была зарегистрирована и проживала мать Багаутдинова Р.Ф. – Багаутдинова Г.Ш., [REDACTED] года рождения. Указанное жилое помещение на праве общей долевой собственности принадлежало Багаутдинову Р.Ф. (1/3 доля в праве собственности), его супруге и трём дочерям (по 1/6 доле в праве собственности).

30 июня 2021 г. дочь Багаутдинова Р.Ф. – Багаутдинова Ралина Ринатовна, [REDACTED] года рождения, умерла.

Решением центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 15 июля 2021 г., оформленным протоколом № 19, в учётное дело Багаутдинова Р.Ф. внесены изменения, признано считать его очередником на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с семьёй в составе четырёх человек (Багаутдинов Р.Ф., супруга Багаутдинова Р.А., [REDACTED] года рождения, дочь Багаутдинова Рузия Ринатовна, [REDACTED] года рождения, дочь Багаутдинова Гулия Ринатовна, [REDACTED] года рождения, ребёнок-инвалид). Указано, что размер единовременной социальной выплаты надлежит определять из расчёта нормы предоставления на семью из четырёх человек: $72,0 - 64,6 = 7,4$ кв. м, обеспеченность общей площадью на одного человека составляет 12,92 кв. м.

19 июля 2023 г. Багаутдиновым Р.Ф. на имя министра внутренних дел по Республике Татарстан подано заявление о снятии с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Решением центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г., оформленным протоколом № 16, утверждённым

распоряжением Министерства внутренних дел Республики Татарстан от 9 августа 2023 г. № 1/2180, Багаутдинов Р.Ф. снят с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в соответствии с подпунктом «а» пункта 19 Правил предоставления единовременной социальной выплаты (по личному заявлению, подаваемому в письменной форме на имя руководителя органа).

В материалах дела имеется справка Государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканская клиническая психиатрическая больница им. акад. В.М. Бехтерева Министерства здравоохранения Республики Татарстан» от 14 марта 2025 г., согласно которой супруга Багаутдинова Р.Ф. – Багаутдинова Р.А. с 2011 года состоит под диспансерным наблюдением у врача-психиатра в связи с наличием заболевания, входящего в Перечень тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утверждённый приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 ноября 2012 г. № 987н.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Багаутдинова Р.Ф. о признании незаконным решения МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г. о снятии с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, восстановлении на учёте для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, суд первой инстанции руководствовался положениями статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правилами предоставления единовременной социальной выплаты и пришёл к выводу о наличии предусмотренных законом условий для постановки Багаутдинова Р.Ф. на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. Суд первой инстанции указал, что, обращаясь с иском, Багаутдинов Р.Ф. ссылаясь на то, что был введён ответчиком в заблуждение и был вынужден написать заявление о снятии с учёта для получения единовременной социальной выплаты; доказательства, свидетельствующие об обратном, отсутствуют.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Багаутдинова Р.Ф., суд апелляционной инстанции привёл нормы Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правил предоставления единовременной социальной выплаты и пришёл к выводу о том, что решение МВД по Республике Татарстан о снятии истца с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения является законным и обоснованным. При этом суд апелляционной инстанции исходил из того, что Багаутдинов Р.Ф. был снят с

учёта для получения единовременной социальной выплаты на основании его личного письменного заявления, поданного добровольно 19 июля 2023 г.; данные, свидетельствующие о том, что заявление было подано им под влиянием заблуждения или обмана и вопреки его воле, отсутствуют.

Кроме того, в обоснование вывода об отказе в удовлетворении исковых требований Багаутдинова Р.Ф. суд апелляционной инстанции указал на то, что общая площадь жилого помещения, в котором проживает истец с семьёй, составляет 64,6 кв. м и с учётом состава семьи (он, супруга и две дочери) обеспечивает каждому члену семьи жилую площадь, превышающую 15 кв. м, что не соответствует критериям признания нуждаемости в жилом помещении по 16,15 кв. м – (64,6 кв. м / 4 чл. семьи).

Отказывая в удовлетворении исковых требований Багаутдинова Р.Ф., суд апелляционной инстанции также исходил из того, что истец не представил медицинские документы, которые могли бы подтвердить невозможность совместного проживания с членами семьи по состоянию здоровья, указав, что данные документы являются необходимым условием для сохранения права на получение единовременной социальной выплаты в случае, если в семье имеются лица, страдающие тяжёлыми формами хронических заболеваний, исключая совместное проживание.

Суд апелляционной инстанции отклонил представленную Багаутдиновым Р.Ф. справку, выданную Государственным автономным учреждением здравоохранения «Детская городская поликлиника № 10» Министерства здравоохранения Республики Татарстан 24 октября 2013 г., сославшись на то, что этот документ не является медицинским заключением, подтверждающим наличие у членов семьи истца заболеваний, включённых в Перечень тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утверждённый приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 ноября 2012 г. № 987н.

Кассационный суд общей юрисдикции, оставляя без изменения апелляционное определение суда апелляционной инстанции, не установил нарушения либо неправильного применения судом апелляционной инстанции норм материального или норм процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы суда апелляционной инстанции и кассационного суда общей юрисдикции основаны на неправильном применении и толковании норм материального права, регулирующих спорные отношения, и сделаны с существенным нарушением требований процессуального закона.

Отношения, связанные с денежным довольствием и пенсионным обеспечением сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (далее – сотрудники), обеспечением жилыми помещениями, медицинским обслуживанием сотрудников, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей, а также с

предоставлением им иных социальных гарантий, регулируются Федеральным законом от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (часть 1 статьи 1 данного федерального закона, далее также – Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ (здесь и далее нормы федерального закона приводятся в редакции, действовавшей на дату постановления Багаутдинова Р.Ф. на учёт для получения единовременной социальной выплаты – 19 ноября 2013 г.¹) членами семьи сотрудника и гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в органах внутренних дел, на которых распространяется действие названного федерального закона, если иное не установлено отдельными положениями данного федерального закона, считаются: супруга (супруг), состоящие (состоявшие) в зарегистрированном браке с сотрудником (пункт 1); несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения (пункт 2); лица, находящиеся (находившиеся) на полном содержании сотрудника (гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в органах внутренних дел) или получающие (получавшие) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 3).

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ сотрудник, имеющий стаж службы в органах внутренних дел не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период службы в органах внутренних дел.

Право сотрудника на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения признаётся при установлении его нуждаемости в жилом помещении, которая определяется по основаниям, перечисленным в части 2 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ. В частности, единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, руководителя иного федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу

¹ Приведённые нормы Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» об основаниях и условиях предоставления сотрудникам органов внутренних дел единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в действующей редакции данного федерального закона содержат аналогичное правовое регулирование.

сотрудники, при условии, что: сотрудник является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров (пункт 2 части 2 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ); сотрудник является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжёлой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеет иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма либо принадлежащего на праве собственности (пункт 4 части 2 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ).

Единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику с учётом совместно проживающих с ним членов его семьи (часть 4 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ).

В соответствии с частью 10 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, введённой Федеральным законом от 23 ноября 2015 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», сотрудник и гражданин Российской Федерации, уволенный со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, состоящие на учёте в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты и имеющие трёх и более детей, проживающих совместно с ними, или удостоенные звания Героя Российской Федерации, либо ветераны боевых действий на территории Афганистана имеют преимущественное право на предоставление им единовременной социальной выплаты перед сотрудниками и гражданами Российской Федерации, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, принятыми на учёт в том же году.

Федеральным законом от 23 апреля 2018 г. № 10-ФЗ в часть 10 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ внесены изменения, указанная норма изложена в следующей редакции: сотрудник и гражданин Российской Федерации, уволенный со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, состоящие на учёте в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты и имеющие трёх и более детей, проживающих совместно с ними, либо удостоенные звания Героя Российской Федерации, либо являющиеся ветеранами боевых действий на территории Афганистана, либо имеющие одного и более ребёнка-инвалида, проживающего совместно с ними, имеют преимущественное право на предоставление им единовременной социальной выплаты перед сотрудниками и гражданами

Российской Федерации, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, принятыми на учёт в том же году².

Правила предоставления единовременной социальной выплаты, порядок расчёта её размера и порядок исчисления стажа службы в органах внутренних дел для предоставления единовременной социальной выплаты определяются Правительством Российской Федерации (часть 5 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ).

Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты, были утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223.

В пункте 19 Правил предоставления единовременной социальной выплаты содержится перечень обстоятельств, при наличии которых сотрудник снимается с учёта в качестве имеющего право на получение единовременной выплаты. В их числе личное заявление, подаваемое в письменной форме на имя руководителя органа (подпункт «а» пункта 19).

Пунктом 31 Правил предоставления единовременной социальной выплаты установлено, что единовременная выплата предоставляется сотрудникам в порядке очерёдности принятия на учёт (абзац первый названного пункта).

В абзаце втором пункта 31 Правил предоставления единовременной социальной выплаты содержится аналогичная части 10 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ норма о преимущественном праве на предоставление единовременной социальной выплаты сотрудникам и граждан Российской Федерации, уволенных со службы с правом на пенсию, состоящих на учёте в качестве имеющих право на получение единовременной выплаты и имеющих одного и более ребёнка-инвалида, проживающего совместно с ними.

Из приведённых нормативных положений следует, что Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ в качестве социальной гарантии сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации предусматривает такой вид обеспечения жильём, как предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

² В настоящее время часть 10 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ действует в редакции Федерального закона от 25 декабря 2023 г. № 659-ФЗ, согласно которой сотрудник и гражданин Российской Федерации, уволенный со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, состоящие на учёте в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты и имеющие грех и более детей, проживающих совместно с ними, либо удостоенные звания Героя Российской Федерации, либо являющиеся ветеранами боевых действий, либо имеющие одного и более ребёнка-инвалида, проживающего совместно с ними, имеют преимущественное право на предоставление им единовременной социальной выплаты перед сотрудниками и гражданами Российской Федерации, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, принятыми на учёт в том же году.

Единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику, имеющему общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных соответствующему федеральному органу исполнительной власти, с учётом совместно проживающих с ним членов его семьи.

Право сотрудника на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения признаётся при установлении его нуждаемости в жилом помещении, которая определяется по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ. В частности, сотрудник имеет право на единовременную социальную выплату, если он является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров. В качестве основания для получения единовременной социальной выплаты данной нормой также предусмотрено наличие у сотрудника, являющегося нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения, в составе семьи больного, страдающего тяжёлой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, при условии отсутствия у такого сотрудника иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма либо принадлежащего ему на праве собственности.

Кроме того, для сотрудников и граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, состоящих на учёте в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты и имеющих одного и более ребёнка-инвалида, проживающего совместно с ними, положениями Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ и Правилами предоставления единовременной социальной выплаты предусмотрена дополнительная льгота в виде первоочередного предоставления единовременной социальной выплаты перед сотрудниками и гражданами Российской Федерации, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, принятыми на учёт в том же году.

Таким образом, действующее правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением жилыми помещениями сотрудников, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей, свидетельствует об особой государственной поддержке, предоставляемой нуждающимся в улучшении жилищных условий сотрудникам (гражданам), оказавшимся в сложной жизненной ситуации, сопряжённой с наличием в семье такого сотрудника (гражданина) ребёнка (детей) с установленной группой инвалидности и (или) члена семьи, страдающего

тяжёлой формой хронического заболевания, а также направлено на защиту интересов таких лиц и призвано гарантировать эффективную реализацию ими права на обеспечение жильём.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 14 января 2020 г. № 2-П³ указал, что правовое регулирование отношений, связанных с реализацией права на жилище, в том числе с использованием средств социальной выплаты, должно обеспечивать каждому гарантированную статьями 45 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации государственную, включая судебную, защиту данного конституционного права, которой надлежит быть полной и эффективной, а также указал на необходимость исследования судами фактических обстоятельств конкретного дела по существу и недопустимость установления одних лишь формальных условий применения нормы – иное приводило бы к тому, что право на судебную защиту оказалось бы серьёзно ущемлённым. Формальный подход тем более не должен допускаться в делах, в которых гражданин в отношениях с органами публичной власти выступает как слабая сторона и в которых применение правовых норм без учёта всех обстоятельств дела может привести к тому, что его имущественное положение будет значительно ухудшено – вопреки целям социального государства, призванного создавать условия для достойной жизни и свободного развития человека (абзац третий пункта 3.2 названного постановления Конституционного Суда Российской Федерации).

Так, исходя из целей и задач государственной политики, направленных на улучшение жилищных условий нуждающихся в жилье граждан (в настоящем деле – сотрудника органов внутренних дел, в связи с нуждаемостью в улучшении жилищных условий поставленного на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения), а также из приведённой правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации о недопустимости формального подхода в делах, в которых гражданин в отношениях с органами публичной власти, в данном случае в отношениях, связанных с предоставлением уполномоченным органом единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, выступает как слабая сторона, применение правовых норм без учёта всех обстоятельств дела может привести к тому, что имущественное положение такого гражданина будет значительно ухудшено. Иной подход к вопросу, связанному с реализацией гражданином права на меры социальной поддержки, вступал бы в противоречие с конституционными принципами равенства и справедливости, а

³ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2020 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности абзацев первого и четвертого пункта 30 Типового положения о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам (приложение № 4 к федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598), в связи с жалобой гражданки М В Алисовой»

также с целями социального государства, призванного создавать условия для достойной жизни.

При этом действующее правовое регулирование отношений по предоставлению социальных гарантий нуждающимся в улучшении жилищных условий сотрудникам органов внутренних дел (гражданам, уволенным со службы в органах внутренних дел) не предполагает возможности формального применения его норм и уполномоченным органом, который должен проверить все предусмотренные нормативными положениями условия, необходимые для принятия соответствующего решения в сфере предоставления социальных гарантий сотрудникам (гражданам, уволенным со службы), имеющим право на них, и учесть особенности жизненной ситуации, в которой находится сотрудник (гражданин, уволенный со службы).

Следовательно, суду для исключения формального подхода при разрешении спора по иску сотрудника органов внутренних дел, поставленного на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в связи с нуждаемостью в улучшении жилищных условий и оспаривающего правомерность решения уполномоченного органа о снятии его с этого учёта, надлежит учитывать не только причины, послужившие основанием для принятия уполномоченным органом решения о снятии гражданина с такого учёта, но и иные заслуживающие внимания обстоятельства. В числе этих обстоятельств: обстоятельства, послужившие основанием для постановки сотрудника на учёт; обстоятельства, при которых сотрудник был снят с учёта для получения единовременной социальной выплаты, в том числе связанные с добровольностью личного обращения сотрудника с заявлением о снятии с такого учёта; срок, прошедший с даты постановки сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты до даты принятия решения о его снятии с учёта; а также обстоятельства, связанные с жизненной ситуацией, в которой находится сотрудник, претендующий на получение единовременной социальной выплаты, как на дату принятия уполномоченным органом решения о его постановке на такой учёт, так и на дату принятия уполномоченным органом решения о его снятии с названного учёта.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции об удовлетворении исковых требований Багаутдинова Р.Ф. о признании незаконным решения МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г. о его снятии с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения и принимая по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленного Багаутдиновым Р.Ф. иска, неправильно применил приведённое правовое регулирование об условиях и о порядке предоставления сотрудникам органов внутренних дел (гражданам, уволенным со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию и принятым в период прохождения службы на учёт в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты) социальной гарантии в виде единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства

жилого помещения, не учёл правовую позицию, выраженную Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 14 января 2020 г. № 2-П, о необходимости учёта судом при применении правовых норм всех обстоятельств рассматриваемого дела и, как следствие, подошёл к разрешению данного спора формально.

Проверяя законность решения суда первой инстанции по апелляционной жалобе МВД по Республике Татарстан, суд апелляционной инстанции основывал свои выводы на том, что Багаутдинов Р.Ф., оспаривающий правомерность решения центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г. о снятии его с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения на основании подпункта «а» пункта 19 Правил предоставления единовременной социальной выплаты, был снят с учёта на основании его личного письменного заявления, поданного добровольно 19 июля 2023 г. При этом суд апелляционной инстанции, вопреки требованиям пункта 6 части 2 статьи 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации («Постановление суда апелляционной инстанции»), не привёл в апелляционном определении мотивов, по которым не согласился с выводами суда первой инстанции о вынужденном характере обращения истца с названным заявлением к ответчику, и, по сути, пришёл к противоположному выводу, ограничившись лишь констатацией факта написания Багаутдиновым Р.Ф. этого заявления и сославшись на отсутствие данных о его подаче истцом под влиянием заблуждения и вопреки его воле.

Между тем это суждение суда апелляционной инстанции не может быть признано основанным на обстоятельствах дела, поскольку как судом первой инстанции, так и судом апелляционной инстанции в ходе разрешения настоящего спора было установлено, что действующий сотрудник органов внутренних дел Багаутдинов Р.Ф. на дату принятия центральной жилищной комиссией МВД по Республике Татарстан решения о постановке его на учёт для получения единовременной социальной выплаты в 2013 году проживал в принадлежащем ему на праве общей долевой собственности жилком помещении, расположенном по адресу: [REDACTED], совместно со своей семьёй (супругой и тремя детьми), на указанный момент двум дочерям Багаутдинова Р.Ф. – Багаутдиновой Ралине Р., [REDACTED] года рождения, и Багаутдиновой Г.Р., [REDACTED] года рождения, была бессрочно установлена I группа инвалидности по причине «инвалидность с детства». Супруга истца – Багаутдинова Р.А. с 2011 года состоит на диспансерном учёте у врача-психиатра в связи с наличием у неё заболевания, входящего в Перечень тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утверждённый приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 ноября 2012 г. № 987н, что следует из справки Государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканская клиническая психиатрическая больница

им. акад. В.М. Бехтерева Министерства здравоохранения Республики Татарстан» от 14 марта 2025 г., не опровергнуто стороной ответчика при судебном разбирательстве спора и учтено судом первой инстанции при вынесении решения.

После смерти дочери истца – Багаутдиновой Ралины Р., [REDACTED] года рождения, инвалида I группы с детства, наступившей 30 июня 2021 г., МВД по Республике Татарстан за Багаутдиновым Р.Ф. признавалось право состоять на учёте в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты, что было подтверждено решением центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 15 июля 2021 г., оформленным протоколом № 19, о внесении изменений в состав семьи Багаутдинова Р.Ф. Однако 19 июля 2023 г. Багаутдинов Р.Ф., проживающий совместно с двумя членами своей семьи, страдающими тяжёлыми формами хронических заболеваний (супругой и дочерью), обращается в МВД по Республике Татарстан с заявлением о снятии его с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, на основании которого 2 августа 2023 г. уполномоченным органом принимается решение о снятии Багаутдинова Р.Ф. с учёта для получения названной меры социальной поддержки, оформленное протоколом № 16. Оспаривая впоследствии данное решение центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан, Багаутдинов Р.Ф. пояснял, что был введён ответчиком в заблуждение относительно наличия у него права состоять на указанном учёте, о наличии такого права в связи с проживанием совместно с членами семьи, страдающими тяжёлыми формами хронических заболеваний, а также приводил доводы о вынужденном характере принятого им решения.

Суд первой инстанции в связи с установленными по делу обстоятельствами, свидетельствующими об особой жизненной ситуации Багаутдинова Р.Ф., и ввиду отсутствия доказательств, подтверждающих наличие действительного волеизъявления истца при обращении с заявлением о снятии его с учёта для получения меры социальной поддержки в виде единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, пришёл к выводу о признании незаконным решения центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г. о снятии Багаутдинова Р.Ф. с указанного учёта и о восстановлении его на этом учёте.

Суд апелляционной инстанции, не установив каких-либо новых обстоятельств по настоящему делу, отличных от тех, что были установлены судом первой инстанции, не исследовав новых доказательств, в нарушение положений статей 67, 71, 195, пунктов 5, 6 части 1 статьи 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оставил без надлежащей правовой оценки приводимые Багаутдиновым Р.Ф. в ходе судебного разбирательства спора доводы о том, что решением центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан о снятии его с учёта для получения

единовременной социальной выплаты существенно нарушаются его права как сотрудника, имеющего в составе семьи ребёнка-инвалида, в том числе со ссылкой на не реализованное им преимущественное право на предоставление единовременной социальной выплаты.

Принимая во внимание, что Багаутдинов Р.Ф. на основании решения центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 19 ноября 2013 г. состоял на учёте для получения единовременной социальной выплаты с семьёй, в составе которой было два ребёнка-инвалида (дочь – Багаутдинова Ралина Р., [REDACTED] года рождения; дочь – Багаутдинова Г.Р., [REDACTED] года рождения), а после смерти дочери истца – Багаутдиновой Ралины Р., наступившей 30 июня 2021 г., и внесения решением центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 15 июля 2021 г. соответствующих изменений в учётное дело Багаутдинова Р.Ф. он продолжил состоять на названном учёте с семьёй, в составе которой был один ребёнок-инвалид (дочь – Багаутдинова Г.Р., [REDACTED] года рождения), на него с момента вступления в силу (4 мая 2018 г.) распространялись положения части 10 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, предусматривающие для сотрудников органов внутренних дел, состоящих на учёте в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты и имеющих одного и более ребёнка-инвалида, проживающего совместно с ними, преимущественное право на предоставление единовременной социальной выплаты перед сотрудниками, принятыми на учёт в том же году. Однако вопрос о предоставлении данной меры социальной поддержки сотруднику МВД по Республике Татарстан Багаутдинову Р.Ф. в период его нахождения на учёте с семьёй, в составе которой имелись дети-инвалиды (ребёнок-инвалид), судом апелляционной инстанции не выяснялся, равно как и не устанавливались обстоятельства соблюдения ответчиком прав истца, какие-либо выводы суда апелляционной инстанции относительно возможности реализации истцом предусмотренного законом преимущественного права на получение единовременной социальной выплаты в принятом им судебном постановлении отсутствуют.

Судом апелляционной инстанции также не было учтено, что Багаутдинов Р.Ф. при наличии у него приведённых выше особых (тяжёлых) жизненных обстоятельств состоял на учёте для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в период с 19 ноября 2013 г. по 2 августа 2023 г., то есть право истца признавалось за ним уполномоченным органом МВД по Республике Татарстан более 9 лет, однако данная выплата истцу фактически произведена не была.

Вследствие неправильного применения норм материального права, регулирующих спорные отношения, и формального подхода к рассмотрению возникшего спора судом апелляционной инстанции какая-либо правовая оценка таким действиям уполномоченного органа не дана, в связи с чем в обоснование вывода о правомерности принятого МВД по Республике Татарстан в отношении Багаутдинова Р.Ф. решения высказано ошибочное суждение о

несоответствии истца критериям, определённым законом для признания его нуждающимся в жилом помещении.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт не соответствующим содержанию и смыслу правового регулирования отношений по предоставлению сотрудникам органов внутренних дел (граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел) социальной гарантии в виде единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения и предназначению этой меры государственной поддержки вывод суда апелляционной инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований Багаутдинова Р.Ф. о признании незаконным решения центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г., оформленного протоколом № 16, утверждённого распоряжением Министерства внутренних дел по Республике Татарстан от 9 августа 2023 г. № 1/2180, о снятии Багаутдинова Р.Ф. с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, о восстановлении на учёте для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

В отличие от суда апелляционной инстанции суд первой инстанции в соответствии с нормами права, подлежащими применению к спорным отношениям, оценив представленные по делу доказательства, учёл особенности жизненной ситуации, в которой находится истец Багаутдинов Р.Ф., и пришёл к выводу об удовлетворении заявленных им исковых требований.

При таких данных у суда апелляционной инстанции не имелось установленных статьёй 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены решения суда первой инстанции и принятия по делу нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований Багаутдинова Р.Ф. об отмене решения центральной жилищной комиссии МВД по Республике Татарстан от 2 августа 2023 г. о снятии его с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Багаутдинова Р.Ф. законность судебного постановления суда апелляционной инстанции, допущенные им нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учётом изложенного апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 31 июля 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 г. нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального права и норм процессуального права, повлиявшими на исход дела, без устранения которых невозможна защита нарушенных прав и законных

интересов заявителя, что, согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, является основанием для отмены указанных судебных постановлений и оставления в силе решения суда первой инстанции, правильно разрешившего данный спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу юридически значимыми обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 31 июля 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 г. по делу № 2-2188/2025 Вахитовского районного суда г. Казани по иску Багаутдинова Рината Фагимовича к Министерству внутренних дел по Республике Татарстан о признании незаконным решения о снятии с учёта для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, восстановлении на учёте для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения отменить.

Оставить в силе решение Вахитовского районного суда г. Казани от 2 апреля 2025 г. по указанному делу.

Председательствующий

Судьи