



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-КАД26-14-К1

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

3 июня 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Горчаковой Е.В. и Чучуновой Н.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Субботина Вячеслава Валентиновича на решение Щелковского городского суда Московской области от 21 июля 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 1 октября 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2025 года по административному делу № 2а-4853/2025 по административному исковому заявлению Субботина В.В. к Межмуниципальному Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации «Щелковское» (далее также – МУ МВД России «Щелковское»), Главному Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области о признании незаконным решения о прекращении гражданства Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителей Субботина В.В. – Богомолова Е.В. и Манакова С.П., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения против удовлетворения кассационной жалобы представителя Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области и Министерства внутренних дел Российской Федерации Курсаева А.В., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

решением Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области (далее – ГУ МВД России по Московской области) от 25 июля 2024 года гражданство Российской Федерации Субботина В.В. прекращено.

Не согласившись с данным решением, Субботин В.В. обратился в суд с административным иском заявлением, в обоснование которого указал, что является гражданином Российской Федерации не только по принятию, но и по признанию в связи вхождением Донецкой Народной Республики, на территории которой он родился, в состав Российской Федерации. Обращает внимание на устойчивую правовую связь с Россией и отсутствие гражданства другого государства.

Решением Щелковского городского суда Московской области от 21 июля 2025 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 1 октября 2025 года, в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2025 года судебные акты нижестоящих судов признаны законными.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, Субботин В.В. просит принятые по делу судебные акты отменить, административный иск удовлетворить, настаивая на том, что приобрел гражданство Российской Федерации в несовершеннолетнем возрасте вместе с матерью в 2009 году, самостоятельно с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации не обращался и каких-либо ложных сведений сообщить не мог, документирован паспортом Российской Федерации трижды, иного гражданства не имеет, длительное время проживает совместно с членами семьи (гражданами Российской Федерации) в Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 6 мая 2026 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости её удовлетворения по следующим основаниям.

Согласно части 4 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», утратившего силу в связи с принятием Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», иностранные граждане и лица без гражданства, имевшие гражданство СССР, прибывшие в Российскую Федерацию из государств, входивших в состав СССР, и зарегистрированные по месту жительства в Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2002 года либо получившие разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство, принимаются в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктами «а», «в» и «д» части 1 статьи 13 данного федерального закона, если они до 1 июля 2009 года заявят о своем желании приобрести гражданство Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено судами, Субботин В.В., [ ] [ ] [ ] года рождения, уроженец села [ ] [ ] района Донецкой области Украины, 25 ноября 2009 года в возрасте 14 лет принят в гражданство Российской Федерации одновременно с матерью С [ ] в упрощенном порядке на основании ее заявления от 2 июня 2009 года об их приеме в гражданство Российской Федерации в соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

11 декабря 2009 года Субботин В.В. документирован паспортом гражданина Российской Федерации в связи с достижением 14 лет, 30 июля 2015 года – по достижении 20-летнего возраста, 10 июня 2022 года ему выдан новый паспорт взамен утраченного.

Вступившим в законную силу приговором Щелковского городского суда Московской области от 19 сентября 2018 года Субботин В.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на три года, которое постановлено считать условным с испытательным сроком три года.

Решением ГУ МВД России по Московской области от 25 июля 2024 года гражданство Российской Федерации Субботина В.В. прекращено в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Заключением, утвержденным врио начальника МУ МВД России «Щелковское» 16 августа 2024 года, паспорта, оформленные на имя Субботина В.В., признаны недействительными и подлежащими изъятию.

Не согласившись с данным решением, Субботин В.В. обратился в суд.

Отказывая в удовлетворении административного искового заявления, суды, руководствуясь положениями статей 22, 24 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 11 февраля 2021 года № 183-О, исходили из того, что решение о прекращении гражданства Российской Федерации Субботина В.В. является законным, поскольку принято уполномоченным органом в связи с совершением заявителем преступления, предусмотренного частью 2 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, факт совершения которого свидетельствует о сообщении этим лицом при приобретении гражданства заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и российское законодательство.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает выводы судов основанными на неправильном применении норм материального права.

Согласно статье 6 Конституции Российской Федерации гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения (часть 1); каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации (часть 2); гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его (часть 3).

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, по смыслу вышеуказанных конституционных положений лишение законно приобретенного гражданства Российской Федерации недопустимо. Отмена же решения о приеме лица в российское гражданство, когда после его вынесения выявлен факт невыполнения этим лицом установленных законом условий приобретения гражданства, не является лишением гражданства, а представляет собой конституционно допустимую меру, притом что решение уполномоченного органа об отмене решения о приеме в гражданство не носит произвольного характера (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2021 года № 183-О).

В настоящее время отношения в области гражданства Российской Федерации, в том числе условия и порядок приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», вступившим в силу в октябре 2023 года.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 22 указанного закона гражданство Российской Федерации прекращается в случае сообщения заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации, выразившегося в том числе в совершении преступления (приготовление к преступлению или покушение на преступление).

В силу части 1 статьи 24 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» гражданство Российской Федерации прекращается по названному основанию, если гражданин Российской Федерации приобрел гражданство Российской Федерации в результате приема в гражданство Российской Федерации и совершил одно из преступлений (осуществил приготовление к преступлению или покушение на преступление), предусмотренных в том числе частью 2 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Гражданство Российской Федерации прекращается по основанию, предусмотренному подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», независимо от времени совершения соответствующего преступления, даты вынесения приговора суда об осуждении лица за совершение соответствующего преступления и даты принятия решения о приеме в гражданство Российской Федерации (часть 2 статьи 24 указанного федерального закона).

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 11 февраля 2021 года № 183-О разъяснил, что совершение лицом, ранее принятым в гражданство Российской Федерации, хотя бы одного из преступлений (приготовления к нему или покушения на него), исчерпывающий перечень которых определен законодателем, расценивается как факт, свидетельствующий о сообщении этим лицом при приобретении им гражданства заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и российское законодательство, а решение о приобретении им гражданства может быть отменено с учетом вступившего в законную силу в отношении его обвинительного приговора суда. В любом случае основанием для отмены такого решения служит именно факт сообщения лицом заведомо ложных сведений, от которых напрямую зависит возможность приобретения им гражданства как устойчивой правовой связи между ним и Российской Федерацией.

Из изложенного следует, что гражданство по названному основанию (по подпункту «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации») может быть прекращено только в отношении лиц, которые приобрели гражданство Российской Федерации в результате приема и приняли при приобретении гражданства на себя безусловное, четко выраженное, как

указал Конституционный Суд Российской Федерации, «безотзывное обязательство» быть верным России и добросовестно выполнять свой гражданский долг, соблюдать Конституцию Российской Федерации и российское законодательство.

Положения части 2 статьи 24 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», устанавливая, что гражданство Российской Федерации прекращается по названному основанию независимо от даты принятия решения о приеме в гражданство Российской Федерации, вместе с тем не изменяют круг лиц, в отношении которых допускается прекращение гражданства по данному основанию.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» обязательство соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации иностранный гражданин принимает путем принесения Присяги гражданина Российской Федерации (статьи 16 и 21), а также путем подписания заявления о приеме в гражданство, содержащего письменное обещание быть верным(ой) России, добросовестно выполнять свой гражданский долг, соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации, в том числе нести обязанности гражданина Российской Федерации (приложение № 1 к Положению о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 года № 889).

От принесения Присяги освобождаются лица, не достигшие возраста восемнадцати лет (часть 2 статьи 21 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»).

Принятие лицом, претендующим на прием в гражданство Российской Федерации, на себя обязательства быть верным России и добросовестно выполнять свой гражданский долг в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации является необходимым условием приема в гражданство Российской Федерации (статья 15 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»).

Аналогичные по своему содержанию нормы, регламентирующие порядок принятия лицом, приобретающим гражданство Российской Федерации, обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации, а также последствия сообщения заведомо ложных сведений в отношении такого обязательства, выразившегося в том числе в совершении преступлений, содержались и в Федеральном законе от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (статьи 11<sup>1</sup>, 13, 14, 22), который утратил силу с октября 2023 года, в приложении № 1 к Положению о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 1325,

действовавших на момент обращения матери Субботина В.В. с заявлением о принятии в гражданство Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, по смыслу взаимосвязанных положений подпункта «а» пункта 2 части 1 статьи 22 и статьи 24 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», прекращение гражданства Российской Федерации вследствие совершения преступления допускается не в отношении любого лица, совершившего названное в законе преступление, а лишь в отношении лица, приобретшего гражданство Российской Федерации в результате приема в порядке и на условиях, предполагавших принятие обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации.

Само по себе совершение преступления не образует самостоятельного основания прекращения гражданства, а имеет юридическое значение лишь как установленный федеральным законом признак, свидетельствующий о сообщении при приобретении гражданства заведомо ложных сведений в отношении вышеуказанного обязательства.

В соответствии с частью 2 статьи 9, частью 1 статьи 24 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в редакции от 30 декабря 2008 года, действовавшей на момент обращения матери административного истца с заявлением о приеме в гражданство) ребенок приобретает гражданство Российской Федерации, если оба его родителя или единственный его родитель приобретают гражданство Российской Федерации; для приобретения гражданства Российской Федерации ребенком в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет необходимо его согласие.

В абзаце третьем пункта 17 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 1325 (в редакции от 15 июля 2008 года, действовавшей на момент обращения матери административного истца с заявлением о принятии ее и ее сына Субботина В.В. в гражданство Российской Федерации), предусматривалось, что заявление о приеме в гражданство Российской Федерации ребенка одновременно с родителями, одним из родителей либо единственным родителем оформляется на бланке заявления о приеме в гражданство Российской Федерации соответственно родителей, одного из родителей либо единственного родителя.

Обращаясь 2 июня 2009 года с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации (приложение № 1 указанного положения), С [REDACTED] приняла на себя обязательства быть верной России и добросовестно выполнять свой гражданский долг в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, тогда как ее сын Субботин В.В., на указанную дату находившийся в возрасте 13 лет, в силу прямого указания закона,

обусловленного возрастным критерием, такое обязательство в значении, придаваемом законодательством о гражданстве, не принимал.

При таких данных у административного ответчика отсутствовали основания для прекращения гражданства Российской Федерации Субботина В.В.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 16 мая 1996 года № 12-П, Конституция Российской Федерации исходит из того, что в сфере любых правоотношений, включая связанные с гражданством, личность выступает не как объект государственной деятельности, а как полноправный субъект, что обязывает государство обеспечивать при реализации права на гражданство уважение достоинства личности (часть 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации).

В силу правовой позиции, неоднократно выраженной Конституционным Судом Российской Федерации, федеральный законодатель, определяя средства и способы защиты государственных интересов при регулировании прав и свобод человека и гражданина, должен использовать лишь те из них, которые исключают возможность несоразмерного ограничения соответствующих прав и свобод, и исходить из того, что публичные интересы, перечисленные в части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, оправдывают правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения адекватны социально необходимому результату и, не будучи чрезмерными, необходимы и строго обусловлены этими публичными интересами (постановления от 20 декабря 1995 года № 17-П, от 14 ноября 2005 года № 10-П, от 26 декабря 2005 года № 14-П, от 16 июля 2008 года № 9-П и др.).

Приведенная правовая позиция в полной мере распространяется на законодательное регулирование вопросов гражданства, по которому принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации, в том числе вопросов, связанных с изменением Государственной границы Российской Федерации и вытекающим из этого правопреемством государств в отношении физических лиц.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды не учли критерии соразмерности последствий принятого в отношении административного истца решения о прекращении гражданства Российской Федерации, в то время как у Субботина В.В. сложилась устойчивая правовая связь с Российской Федерацией, которая выразилась в прибытии его на территорию России для постоянного проживания вместе с матерью в малолетнем возрасте, в длительности его нахождения в российском гражданстве и отсутствии гражданства другого государства, в получении среднего образования (2010 год) и среднего профессионального образования (2014 год), прохождении в период с 22 мая 2014 года по 22 мая 2015 года военной службы по призыву в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации.

Федерации, а также в наличии постоянно проживающих в России близких родственников, являющихся гражданами Российской Федерации.

Кроме того, судами не учтено, что Субботин В.В. родился в Донецкой области Украины (в настоящее время Донецкая Народная Республика), которая на основании Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» вошла в состав Российской Федерации.

Частью 1 статьи 5 названного выше федерального конституционного закона установлено, что со дня принятия в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образования в составе Российской Федерации нового субъекта граждане Донецкой Народной Республики, граждане Украины и лица без гражданства приобретают гражданство Российской Федерации в результате признания их гражданами Российской Федерации.

При таких данных прекращение гражданства Российской Федерации Субботина В.В. не может быть признано законным.

Указанное согласуется с подходом Конституционного Суда Российской Федерации заключающимся в том, что в вопросах, касающихся гражданства, следует учитывать законные интересы как государств, так и отдельных лиц, а национальное законодательство о гражданстве должно основываться в том числе на принципах права каждого на гражданство и избегания безгражданства (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 4 октября 2016 года № 18-П).

В связи с тем, что в обжалуемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм материального права, которые повлияли на исход рассмотрения дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов Субботина В.В., что по делу установлены все юридически значимые обстоятельства и сбора дополнительных доказательств не требуется, данные акты на основании пункта 5 части 1 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежат отмене с принятием нового судебного акта об удовлетворении искового заявления административного истца.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

**определила:**

решение Щелковского городского суда Московской области от 21 июля 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 1 октября

2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2025 года отменить.

Признать незаконным решение Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области от 25 июля 2024 года о прекращении гражданства Российской Федерации Субботина Вячеслава Валентиновича.

Возложить на Межмуниципальное Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации «Щелковское» обязанность рассмотреть вопрос о документировании Субботина В.В. паспортом гражданина Российской Федерации в установленном законом порядке.

Председательствующий

Судьи