



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД26-7-К3

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 мая 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Кириллова С.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 2 августа 2024 года, решение судьи Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 18 февраля 2025 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2025 года об отказе в удовлетворении ходатайства Кириллова С.А. о прекращении исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 13 ноября 2013 года о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 13 ноября 2013 года, оставленным без изменения решением судьи Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 16 декабря 2013 года, Кириллов С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 12-15, 37-39).

1 августа 2024 года Кириллов С.А. обратился к мировому судье судебного участка № 74 Санкт-Петербурга с ходатайством о прекращении исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 13 ноября 2013 года со ссылкой на истечение срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами (л.д. 44-45).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 2 августа 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 18 февраля 2025 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2025 года, в удовлетворении этого ходатайства отказано (л.д. 68-71, 114-118, 142-145).

Кириллов С.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит отменить названные судебные акты и прекратить исполнение постановления мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 13 ноября 2013 года в связи с истечением срока давности его исполнения.

Изучение материалов дела и доводов жалобы Кириллова С.А. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения жалобы.

В части 2 статьи 31.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания) установлено, что постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 32.6 указанного кодекса исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В силу статьи 32.7 данного кодекса течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (часть 1).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (часть 1.1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения)

или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (часть 2 статьи 32.7 вышеуказанного кодекса).

Таким образом, обязанность сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД законом возложена на лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении и назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Статьей 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях регламентирован институт давности исполнения постановления о назначении административного наказания.

Так, в части 1 названной статьи определено общее правило, согласно которому постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

При этом в части 2 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сформулировано исключение из вышеуказанного общего правила, согласно которому течение срока давности, предусмотренного частью 1 указанной статьи, прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые в соответствии с постановлением о назначении административного наказания может быть обращено административное взыскание.

Как усматривается из материалов дела, постановление мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 13 ноября 2013 года вступило в законную силу 16 декабря 2013 года, однако Кириллов С.А. водительское удостоверение не сдал, с заявлением о его утрате не обращался, течение срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания прервано.

Судебными инстанциями установлено, что Кириллов С.А. достоверно знал о назначении ему наказания в виде лишения прав управления транспортными средствами и осознано уклонялся от исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 13 ноября 2013 года о назначении ему административного наказания, что в соответствии с положениями части 2 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обоснованно признано основанием для прерывания течения срока давности исполнения указанного постановления.

Выводы судебных инстанций о том, что срок давности исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 13 ноября 2013 года о назначении Кириллову С.А. административного наказания не истек, в связи с чем отсутствуют основания для прекращения его исполнения, сомнений не вызывают.

Доводы жалобы опровергаются установленными по настоящему делу обстоятельствами, направлены на иную оценку исследованных доказательств и не ставят под сомнение законность вынесенных решений. Аналогичные по существу доводы жалобы являлись предметом проверки и были обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах.

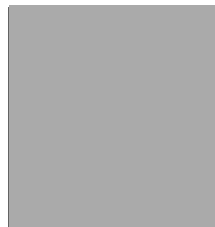
При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных актов не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 2 августа 2024 года, решение судьи Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 18 февраля 2025 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2025 года об отказе в удовлетворении ходатайства Кириллова С.А. о прекращении исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 74 Санкт-Петербурга от 13 ноября 2013 года о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Кириллова С.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



И.Н. Переверзева