



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 24-АД26-2-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

05 июня 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу заместителя начальника Майкопского районного отдела Управления Росреестра по Республике Адыгея Копысова И.А. на вступившие в законную силу решение судьи Майкопского районного суда Республики Адыгея от 05 октября 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Адыгея от 05 февраля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03 октября 2024 года, вынесенные в отношении главы муниципального образования «Майкопский район» Марьина М.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

05 июля 2023 года заместителем прокурора Майкопского района Республики Адыгея в отношении главы муниципального образования «Майкопский район» Марьина М.А. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому по результатам проведенной прокуратурой Майкопского района Республики Адыгея проверки на предмет соблюдения требований земельного законодательства установлено, что 21 июня 2023 года глава муниципального образования «Майкопский район» Марьин М.А. допустил использование земельного участка с кадастровым номером 01:04:5801006:57, расположенного по адресу: Республика Адыгея, Майкопский район, поселок Каменноостровский, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования «сельскохозяйственное производство» (сведения о правообладателе в ЕГРН отсутствуют), не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием.

Данное постановление с другими материалами дела направлено на рассмотрение по подведомственности в Майкопский районный отдел Управления Росреестра по Республике Адыгея.

При рассмотрении дела заместитель начальника Майкопского районного отдела Управления Росреестра по Республике Адыгея – заместитель главного государственного инспектора МО «Майкопский район» по использованию и охране земель Копысов И.А. пришел к выводам о неправильной квалификации вмененного должностному лицу Марьину М.А. противоправного деяния, усмотрев факт самовольного пользования указанным земельным участком путем размещения на части данного земельного участка принадлежащего администрации МО «Майкопский район» на праве собственности части сооружения «Строительство инженерной инфраструктуры промышленного комплекса по производству строительных материалов в северо-западной части п. Каменноостовского. Подъездные автодороги 1-й этап (1-й, 2-й участок), с кадастровым номером 01:04:0000000:2353, за что установлена административная ответственность статьей 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения дела названным должностным лицом вынесено постановление от 17 августа 2023 года (дата изготовления постановления в полном объеме), которым производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекращено на основании пунктов 1 и 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием события и состава данного административного правонарушения.

На указанное постановление заместителем прокурора Майкопского района Республики Адыгея принесен протест.

Решением судьи Майкопского районного суда Республики Адыгея от 05 октября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного суда Республики Адыгея от 05 февраля 2024 года, постановление должностного лица от 17 августа 2023 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение тому же должностному лицу.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03 октября 2024 года вынесенные по делу постановление должностного лица от 17 августа 2023 года, решение судьи районного суда от 05 октября 2023 года и решение судьи Верховного суда Республики Адыгея от 05 февраля 2024 года отменены, производство по делу прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в соответствии с частью 4 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо Копысов И.А. выражает несогласие с вынесенными в порядке главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судебными актами, считая

постановление о прекращении производства по настоящему делу законным и обоснованным.

Копия настоящей жалобы в адрес Марьина М.А. в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена 25 марта 2026 года, возражения на жалобу в установленный в извещении срок в адрес Верховного Суда Российской Федерации от названного лица не поступили.

Изучение материалов делу об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Судья кассационного суда согласился с выводами предыдущих судебных инстанций о необоснованном прекращении административным органом производства по настоящему делу.

Вместе с тем судья кассационного суда отменил постановление должностного лица, решение судьи районного суда и решение судьи верховного суда республики с прекращением производства по делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сделав вывод о том, что дело направлено судьей районного суда в административный орган на новое рассмотрение по истечении срока давности привлечения к административной ответственности.

Принимая такое решение, судья кассационного суда исходил из того, что в соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной 7.1 данного Кодекса, составляет 60 дней (то есть применил общий срок давности), совершенное правонарушение является длящимся и срок давности начал исчисляться со дня его выявления - с 21 июня 2023 года, и истек 20 августа 2023 года.

Однако такой вывод судьи кассационного суда нельзя признать законным.

Родовым объектом правонарушений, объединенных в главе 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которую входит статья 7.1, являются общественные отношения в области охраны собственности.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства в области охраны собственности, в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Согласно части 2 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при длящемся административном правонарушении указанный срок начинается исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Вмененное должностному лицу Марьину М.А. административное правонарушение выявлено 21 июня 2023 года по результатам проведенной проверки, следовательно, годичный срок давности привлечения к административной ответственности начал исчисляться с указанной даты и на

момент рассмотрения 05 октября 2023 года судьей районного суда протеста на постановление по делу не истек.

Статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень решений, которые может вынести суд при рассмотрении жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на это постановление.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Принимая во внимание положения статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и учитывая, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации настоящей жалобы годичный срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 названного Кодекса для данной категории дел, истек, а производство по делу было прекращено, возможность его возобновления по данному делу утрачена.

Кроме того, в силу положений части 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях день изготовления постановления по делу об административном правонарушении в полном объеме является днем его вынесения.

Как усматривается из постановления должностного лица административного органа, дело было рассмотрено 14 августа 2023 года, эта же дата указана датой вынесения постановления.

Между тем после резолютивной части постановления должностным лицом отмечено, что мотивированное постановление в полном объеме изготовлено 17 августа 2023 года.

Таким образом, датой вынесения постановления по делу является 17 августа 2023 года, что оставлено без внимания в том числе судьей кассационной инстанции.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения указанного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03 октября 2024 года, состоявшееся

по настоящему делу об административном правонарушении в отношении главы муниципального образования «Майкопский район» Марьина М.А., подлежит изменению в части указания даты вынесения постановления заместителя начальника Майкопского районного отдела Управления Росреестра по Республике Адыгея - заместителя главного государственного инспектора МО «Майкопский район» по использованию и охране земель 17 августа 2023 года, а также путем исключения из данного постановления выводов о том, что срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 60 календарных дней, и что судья Майкопского районного суда Республики Адыгея 05 октября 2023 года не прекратил производство по настоящему делу в связи с истечением срока давности, а направил дело на новое рассмотрение за пределами этого срока.

В остальной части данное постановление судьи кассационного суда подлежит оставлению без изменения.

Внесение приведенных изменений не влечет ухудшение положения лица, в отношении которого прекращено производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03 октября 2024 года, вынесенное в отношении главы муниципального образования «Майкопский район» Марьина М.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить: считать датой вынесения постановления заместителя начальника Майкопского районного отдела Управления Росреестра по Республике Адыгея - заместителя главного государственного инспектора МО «Майкопский район» по использованию и охране земель 17 августа 2023 года; исключить из мотивировочной части выводы о том, что срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 60 календарных дней и дело было направлено 05 октября 2023 года судьей Майкопского районного суда Республики Адыгея на новое рассмотрение за пределами этого срока.

В остальной части постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03 октября 2024 года оставить без изменения, жалобу должностного лица Копысова И.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев