



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-УДП26-11-К3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

17 июня 2026 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Абрамова С.Н., Лаврова Н.Г.,

при секретаре – Бузаковой Е.К.,

с участием прокурора – Гурской С.Н.,

защитника – адвоката Василега О.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на постановление Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14 марта 2025 года, апелляционное постановление Санкт-Петербургского городского суда от 18 июня 2025 года и кассационное постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2025 года.

Постановлением Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14 марта 2025 года прекращено уголовное дело и уголовное преследование в отношении Калашникова Романа Юрьевича, [REDACTED] [REDACTED] ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Освобожден от уголовной ответственности на основании п. 3 примечания к ст. 157 УК РФ.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 18 июня 2025 года указанное постановление оставлено без изменения.

Постановлением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2025 года судебные решения в отношении Калашникова Р.Ю. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., прокурора Гурскую С.Н., поддержавшего доводы кассационного представления, адвоката Василега О.В. в защиту Калашникова Р.Ю., возражавшей против доводов представления, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

органом предварительного расследования Калашников Р.Ю. обвинялся в неуплате родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно.

Согласно предъявленному обвинению, Калашников Р.Ю., являясь отцом К [REDACTED] Р., [REDACTED] 2009 года рождения, будучи извещенным о возбужденном в отношении него 5 октября 2021 года исполнительном производстве о наличии обязанности по уплате алиментов на содержание ребенка и признанным виновным по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ в соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № [REDACTED] г. Санкт-Петербурга от 27 марта 2024 года, вступившим в законную силу 26 апреля 2024 года, без уважительных причин продолжил уклоняться от уплаты алиментов более двух месяцев подряд, допустив за период с 26 апреля 2024 года по 31 июля 2024 года образование задолженности на сумму 65 089 руб. 25 коп. при общей задолженности по исполнительному производству в размере 1 192 272.27 рублей (т.1 л.д.117-118).

В ходе предварительного слушания обвиняемым Калашниковым Р.Ю. и его защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и об освобождении от уголовной ответственности на основании п.3 примечаний к ст.157 УК РФ, поскольку, по мнению стороны защиты, Калашников Р.Ю. в полном объеме погасил задолженность по выплате алиментов за инкриминируемый период и в сумме, указанной в обвинительном акте, а также в период после возбуждения уголовного дела.

Рассмотрев заявленное ходатайство, выслушав мнение участников процесса, суд прекратил уголовное дело и уголовное преследование в отношении Калашникова Р.Ю., и освободил его от уголовной ответственности на основании п.3 примечаний к ст.157 УК РФ.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачѳв И.В. просит об отмене постановления Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14 марта 2025 года и последующих судебных решений, и передаче уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

Считает ошибочной ссылку суда на положения ст. 252 УПК РФ применительно к обстоятельствам инкриминируемого деяния; что сумма невыплаченной Калашниковым Р.Ю. задолженности по предъявленному ему обвинению за период с 26 апреля 2024 года по 31 июля 2024 года составила 65 089,25 рублей, выплату которых он произвел и которые перечислены взыскателю, а общая сумма задолженности по алиментам, выходящая за рамки предъявленного обвинения, не может быть принята во внимание.

Цитируя положения ч.1 ст.157 УК РФ, п.3 примечаний к названной статье закона, пп.5, 6, 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 года № 39 «О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 УПК РФ)», п.7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», делает вывод о том, что Калашников подлежал освобождению от уголовной ответственности на основании п.3 примечаний к ст.157 УК РФ только в случае погашения общей задолженности по алиментам в полном объеме, то есть в размере 1 192 272 руб. 27 коп., что им сделано не было.

Приводя фабулу предъявленного обвинения, утверждает, что размер общей задолженности по алиментам в вину Калашникову инкриминирован.

Отмечает, что решение суда, ошибочно установившего юридический факт погашения задолженности по выплате алиментов в полном объеме, не только позволило виновному избежать возможного наказания, но и нарушило право потерпевшей стороны на своевременное получение средств на содержание ребенка и компенсацию причиненного вреда.

В возражениях на кассационное представление адвокат Василега О.В. полагает несостоятельными приведенные в нем доводы и просит судебные решения в отношении Калашникова Р.Ю. оставить без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав прокурора, защитника, Судебная коллегия находит судебные решения в отношении Калашникова Р.Ю. подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основанием отмены судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения по делу допущены.

Принимая решение о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, суд исходил из того, что в соответствии со ст.252 УПК РФ судебное разбирательство проводится в отношении обвиняемого лишь по предъявленному ему обвинению. Сумма невыплаченной задолженности по предъявленному Калашникову Р.Ю. обвинению за период с 26 апреля 2024 года по 31 июля 2024 года составляет 65 089 руб. 25 коп., а общая сумма задолженности по алиментам, выходящая за рамки обвинения по настоящему делу, не может быть принята во внимание.

С данными выводами согласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

Однако, судебными инстанциями не принято во внимание следующее.

Согласно ч.1 ст.157 УК РФ уголовная ответственность, вплоть до лишения свободы на срок до одного года, наступает за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно.

В силу п.3 примечаний к ст.157 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если это лицо *в полном объеме* погасило задолженность по выплате средств на содержание несовершеннолетних детей.

В соответствии с п.11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 года № 39 «О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 УПК РФ)», *освобождению* судом от уголовной ответственности на основании п.3 примечаний к

статье 157 УК РФ *лицо подлежит в случае погашения в полном объеме задолженности по алиментам.*

Этим предписаниям корреспондируют содержащиеся в п.6 указанного постановления требования, согласно которым при описании деяния необходимо указывать не только период неуплаты алиментов (уклонения в течение двух и более месяцев подряд) и период события преступления, который начинается по истечении двух месяцев неуплаты, но и весь период, за который не уплачивались алименты.

Исходя из приведенных положений под полным погашением задолженности понимается уплата *всей суммы задолженности* по исполнительному производству о взыскании алиментов, имеющейся на дату принятия решения о прекращении уголовного дела, а не задолженности за какой-то определенный период времени.

Вместе с тем, суд первой инстанции, принимая решение о прекращении уголовного дела в отношении Калашникова Р.Ю. в соответствии с п.3 примечаний к ст.157 УК РФ в связи с погашением в полном объеме задолженности по выплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, принял и оценил как полное возмещение обвиняемым образовавшейся задолженности лишь за отдельный период – с 26 апреля 2024 года по 31 июля 2024 года.

В тоже время, из материалов уголовного дела следует, что 5 октября 2021 года судебным приставом-исполнителем в отношении Калашникова Р.Ю. было возбуждено исполнительное производство, которое 26 ноября 2021 года было окончено в связи с тем, что должник работает и копию исполнительного документа необходимо направить по месту получения дохода для удержания периодических платежей (т.1 л.д.9-10, 11).

22 января 2024 года постановление от 26 ноября 2021 года отменено и исполнительное производство возобновлено (т.1 л.д.12).

В связи с неуплатой алиментов Калашников Р.Ю. по постановлению мирового судьи судебного участка № [] г. Санкт-Петербурга от 29 марта 2024 года привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ (т.1 л.д.14-18).

Из показаний судебного пристава-исполнителя Т [] следует, что после привлечения к административной ответственности Калашников вновь продолжал не уплачивать средства на содержание несовершеннолетнего ребенка, допустив образование задолженности по алиментам за период с 26 апреля 2024 года по 31 июля 2024 года, при

общей задолженности по исполнительному производству 1 192 272 руб. 27 коп. (т.1 л.д.23-24).

Согласно представленным Калининским районным отделом ФССП России по г. Санкт-Петербургу сведениям, сумма задолженности Калашникова Р.Ю. по алиментам формируется с 5 октября 2021 года и по состоянию на день рассмотрения уголовного дела была погашена частично (т.1 л.д.167).

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что суд, принимая решение о применении к Калашникову Р.Ю. п.3 примечаний к ст.157 УК РФ, допустил противоречие между выводами о полном погашении Калашниковым Р.Ю. всей суммы задолженности и установленными им же самим фактическими обстоятельствами уголовного дела, согласно которым Калашников Р.Ю. погасил задолженность по алиментам лишь частично.

С учетом изложенного, судебные решения в отношении Калашникова Р.Ю. не могут быть признаны законными и обоснованными, в связи с чем, подлежат отмене, а уголовное дело - передаче на рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

постановление Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14 марта 2025 года, апелляционное постановление Санкт-Петербургского городского суда от 18 июня 2025 года и кассационное постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2025 года в отношении Калашникова Романа Юрьевича отменить.

Уголовное дело передать на новое рассмотрение в тот же суд со стадии судебного разбирательства иным составом.

Председательствующий

Судьи