



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД26-8-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 июня 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу защитника Ковалева Ф.А., действующего в интересах Черниковой Юлии Владимировны, на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 38 Промышленного судебного района г. Самары Самарской области от 14 февраля 2024 года, решение судьи Промышленного районного суда г. Самары Самарской области от 27 мая 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 августа 2024 года, вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «СК «Факел» Черниковой Юлии Владимировны (далее – ООО «СК «Факел», общество, Черникова Ю.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением мирового судьи судебного участка № 38 Промышленного судебного района г. Самары Самарской области от 14 февраля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Промышленного районного суда г. Самары Самарской области от 27 мая 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 августа 2024 года, Черникова Ю.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 110 392 руб. 64 коп.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2024 года указанные судебные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в порядке части 4 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, защитник Ковалев Ф.А. выражает несогласие с названными судебными актами в части назначенного административного наказания, ссылаясь на решение Арбитражного суда Самарской области от 12 января 2026 года № А55-28493/2024.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Черниковой Ю.В. к административной ответственности) действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок в части, касающейся: планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения предусмотренных данным Федеральным законом контрактов; особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

Согласно частям 1, 2 статьи 34 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с этим законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 названного Федерального закона,

контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

При заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 этого закона, указываются цены единиц товара, работы, услуги и максимальное значение цены контракта, а также в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если данным законом предусмотрена документация о закупке). При заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом. В случае, если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения, цена каждого этапа устанавливается в размере, сниженном пропорционально снижению начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

В силу пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и данным законом, в числе которых приемка поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с этим законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта.

Поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с данной статьей (часть 2 статьи 94 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

Согласно статье 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Как усматривается из материалов дела, 24 февраля 2022 года между ГКУ СО «Управление капитального строительства» (заказчик) и ООО «СК «Факел» (подрядчик) заключен государственный контракт № 3 на исполнение строительно-монтажных работ по объекту «Проектирование и строительство детского отделения № 5 Самарской психиатрической больницы в Промышленном районе г. Самары», расположенному по адресу: г. Самара, ул. Воронежская, д. 11а (далее - контракт).

Согласно пункту 1.2 контракта подрядчик обязуется выполнить работы в соответствии с техническим заданием и проектно-сметной документацией в сроки, указанные в контракте и в графике выполнения строительно-монтажных работ, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его на условиях, предусмотренных контрактом.

Цена контракта составляет 174 552 093 руб. 24 коп. (пункт 2.1 контракта).

Срок производства работ с момента заключения контракта до 15 декабря 2022 года (пункт 3.1 контракта).

Дополнительным соглашением от 10 августа 2023 года № 6 к государственному контракту срок производства работ продлен до 30 ноября 2023 года (пункт 3.1 дополнительного соглашения № 6).

В соответствии с пунктом 3.2 контракта работы по строительству осуществляются поэтапно, сроки выполнения этапов работ определяются графиком выполнения строительно-монтажных работ.

Пунктами 4.1, 4.2 контракта установлено, что заказчик производит приемку выполненных работ в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ.

Сдача подрядчиком и приемка заказчиком осуществляются в срок, определенный графиком выполнения строительно-монтажных работ, и оформляются подписанием акта о приемке выполненных работ.

Подрядчик в срок не позднее 5 рабочих дней до даты, установленной в графике выполнения строительно-монтажных работ обязан: направить письмом и (или) электронной почтой заказчику уведомление о необходимости приступить к приемке результата работ; подготовить результаты работ к сдаче заказчику с комплектом необходимой исполнительной документации в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В ходе проведенной прокуратурой Промышленного района г. Самары Самарской области во исполнение требований приказа прокуратуры Самарской области от 14 мая 2021 года № 154 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок» на основании решения прокурора Промышленного района г. Самары от 16 ноября 2023 года № 647 проверки исполнения обществом законодательства о контрактной системе установлено, что по состоянию на 30 ноября 2023 года строительно-монтажные работы ООО «СК «Факел» не завершены, уведомление о готовности к передаче работ в ГКУ СО «Управление капитального строительства» не поступало, разрешение на допуск в эксплуатацию тепловых энергоустановок и тепловых сетей, а также санитарно-эпидемиологические заключения не получены, документы о приемке выполненных работ в ГКУ СО «Управление капитального строительства» не направлялись, следовательно не подписаны.

По состоянию на 04 декабря 2023 года строительно-монтажные работы обществом не завершены, акт о приемке выполненных работ между заказчиком и подрядчиком не подписан, общий процент готовности выполненных строительно-монтажных работ по названному выше объекту капитального строительства составляет 84%.

Дополнительных соглашений об изменении сроков оказания услуг сторонами не заключалось.

Сумма неисполненных обязательств составила 102 207 852 руб. 72 коп.

Приведенные действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Черниковой Ю.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания мировой судья исходил из того, что сумма неисполненных обязательств составила 102 207 852 руб. 72 коп.

Вместе с тем, при рассмотрении Арбитражным судом Самарской области дела по иску ГКУ Самарской области «Управление капитального строительства» к ООО «СК «Факел» о взыскании денежных средств судом была назначена строительно-техническая экспертиза. В заключении экспертом указано, что стоимость фактически выполненных ООО «СК «Факел» работ на

основании представленных документов составляет 168 564 776 руб. 20 коп. с учетом НДС.

На основании таких выводов сумма неисполненных обязательств составляла 5 987 317 руб. 04 коп.

По настоящему делу аналогичная экспертиза не проводилась, однако названное обстоятельство является существенным для рассмотрения настоящего дела, в том числе для назначения административного наказания.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 8 части 2 статьи 30.6 названного Кодекса).

В силу части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований,

предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Промышленного районного суда г. Самары Самарской области от 27 мая 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 августа 2024 года, вынесенные в отношении Черниковой Ю.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя признать законными, они подлежат отмене, дело – возвращению на новое рассмотрение в Промышленный районный суд г. Самары Самарской области.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

решение судьи Промышленного районного суда г. Самары Самарской области от 27 мая 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 августа 2024 года, вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «СК «Факел» Черниковой Юлии Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Данное дело вернуть на новое рассмотрение в Промышленный районный суд г. Самары Самарской области.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева